REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., doce (12) de abril de dos mil dieciocho (2018)

EXPEDIENTE No.

110013331-704-2011-00123-00

ACCIONANTE:

GERARDO AUGUSTO GRIJALBA MEJIA

ACCIONADO:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE

LA PROTECCIÓ SOCIAL -UGPP-

Ingresa el proceso al Despacho con informe secretarial señalando el memorial de la parte actora que antecede.

La Secretaría de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, remitió el asunto al Juzgado de origen, el mismo fue puesto a reparto por cuanto el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión —Juzgado de origen- fue extinto, realizado dicho reparto le correspondió el conocimiento del asunto a este despacho.

Observa el Despacho que, mediante sentencia del **16 de abril de 2012** proferida por el extinto Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito de Bogotá se accedió a las pretensiones de la demanda.

La misma fue objeto de recurso de apelación por parte de la entidad demandada, el cual fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca — Sección Segunda — Subsección "E", Sala de Descongestión, mediante providencia del **10 de septiembre de 2013**, por medio de la cual se modificó el fallo proferido en primera instancia.

El apoderado de la parte actora radicó memorial ante la Secretaría de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el 7 de marzo de 2018 solicitando la aclaración del fallo proferido por la sala de descongestión de la Sección Segunda Subsección F del honorable Tribunal Administrativo de

Cundinamarca el día 10 de septiembre de 2013, el que fue remitido a este

Despacho.

El articulo 285 del Código General del proceso señala que la sentencia no es

revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser

aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que

ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte

resolutiva de la sentencia o influyan en ella. La aclaración procederá de oficio o a

petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de

su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de

aclaración

Por lo anterior y dado que la providencia cuya aclaración se solicita no fue proferida

por este Despacho, se procederá a remitir la referida solicitud, al Tribunal

Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda, despacho de la Magistrada

Lilia Aparicio Millán, a efectos de que se emita el pronunciamiento que en derecho

corresponda.

Conforme lo anterior este Despacho,

RESUELVE

Por secretaría, remítase la solicitud de aclaración de sentencia presentada por el

apoderado de la parte actora, al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección

Segunda- Subsección F, despacho de la Magistrada Lilia Aparicio Millán, a efectos

de que se emita el pronunciamiento que en derecho corresponda.

NOTIFÍQNESE Y ¢ŴMP

∣ALONS∕O ROD∕ŔĴGUEZ∕ B∕G

Z/ROBRIGUE:

CV

JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) ADMINISTRAȚIVO DE CIRCUITO JUDICIAL DE

DMINISTRATIVO DE CIRCUITO JUDICIAL D BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Hoy 13 de abril de 2018 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado 13

MARIA DEL PILAR CORCHUELO SAAVEDRA
Secretaria