REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

EXPEDIENTE N°:

11001-33-42-046-2018-00495-00

EJECUTANTE:

CELMIRA ENCISO DE LUNA

EJECUTADO:

NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO

NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL

MAGISTERIO - FOMAG -

ACCIÓN:

EJECUTIVA

ASUNTO

Procede el despacho a pronunciarse respecto de la competencia para conocer del presente proceso.

I. ANTECEDENTES

Se examina la demanda presentada, en ejercicio de la acción ejecutiva, por la señora CELMIRA ENCISO DE LUNA contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -, en la que pretende el pago total de las condenas impuestas en la sentencia de 02 de septiembre de 2011, proferida por el Juzgado 25 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., providencia confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "B", mediante sentencia de 03 de mayo de 2012.

II. CONSIDERACIONES

El artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, respecto de los asuntos que con de conocimiento de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, determina lo siguiente:

EXPEDIENTE N°: 11001-33-42-046-2018-00495-00 DEMANDANTE: CELMIRA ENCISO DE LUNA DEMANDADO: FOMAG

"ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

- 1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.
- 2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.
- 3. Los relativos a contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan o hayan debido incluirse cláusulas exorbitantes.
- 4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.
- 5. Los que se originen en actos políticos o de gobierno.
- 6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.
- 7. Los recursos extraordinarios contra laudos arbitrales que definan conflictos relativos a contratos celebrados por entidades públicas o por particulares en ejercicio de funciones propias del Estado."

Por su parte, el artículo 155 de la Ley 1437 ibídem, determina la competencia de los jueces administrativos en primera instancia, así:

"ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

7. De los procesos ejecutivos, cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...)"

Concordante con la precitada norma el artículo 156 ibídem, en relación con la competencia por el factor territorial, dispuso:

"ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)
9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva. (...)"

EXPEDIENTE N°: 11001-33-42-046-2018-00495-00 **DEMANDANTE: CELMIRA ENCISO DE LUNA**

DEMANDADO: FOMAG

De acuerdo con las normas precitadas, se tiene que el jurisdicción de lo

contencioso-administrativo, en tratándose de acciones ejecutivas, conoce de

aquellas cuando el título ejecutivo provenga de una sentencia judicial, conciliación

o laudo arbitral en el que hubiere hecho parte una entidad pública, o las obligaciones

derivadas de los contratos estatales. Asimismo, se observa que sobre dichos

asuntos la competencia esta demarcada por el factor cuantía (menos a 1500

SMMLV conoce el juez en primera instancia), y por el factor territorial (el juez que

profirió la sentencia que constituye título ejecutivo).

En este caso, se observa que la sentencia que constituye título ejecutivo fue

proferido por el Juzgado 25 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, lo que

permite inferir, a la luz de la normatividad expuesta, que es dicho despacho judicial

el competente para conocer del presente proceso.

De conformidad con lo expuesto, se declarara la falta de competencia para

conocer del presente proceso, y en consecuencia, se ordenará la remisión a la

Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Bogotá, para que

haga los trámites y anotaciones pertinentes y envíen el proceso al Juzgado 25

Administrativo del Circuito judicial de Bogotá.

En consecuencia se,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia, por factor territorial, para

conocer, tramitar y decidir la presente controversia.

SEGUNDO: Envíese el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados

Administrativos de Bogotá, para que haga los trámites y anotaciones pertinentes

y envíen el proceso al Juzgado 25 Administrativo del Circuito judicial de Bogotá,

de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y

ELKÍN ALONSO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

3

EXPEDIENTE N°: 11001-33-42-046-2018-00495-00 DEMANDANTE: CELMIRA ENCISO DE LUNA DEMANDADO: FOMAG

JUZGADO 46 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.

Hoy 22 de febrero de 2019 se notifica e auto anterior por anotación en el Estado No. O 5

MARÍA DEL PILAR CORCHUELO SAAVEDRA SECRETARIA