**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

**Bogotá D.C** 13 DIC 2019

| | |
|---|---|
| **Expediente:** | **11001334204620170006600** |
| **Demandante:** | **CRISTIAN GABRIEL TORRES SAENZ** |
| **Demandado:** | **Nación- Rama Judicial- Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva de Administración Judicial** |

Procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 del C.P.A.C.A, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA19-11331 del 2 de julio de 2019, creó dos (2) juzgados administrativos transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial.

Ha correspondido a este despacho por asignación del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho de pretensiones acumuladas de los funcionarios y empleados administrativos de la Rama Judicial, que a continuación se relacionan, por conducto del apoderado, Dr. William García Giraldo.

**Demandantes:**

1.1 **Funcionarios judiciales:** CRISTIAN GABRIEL TORRES SAENZ, MARIBEL CONCEPCION CORREA RODRIGUEZ, LILIANA PATRICIA BERNAL MORENO.

1.2 **Empleados administrativos: SECRETARIOS**: MARIA CAROLINA LAGOS SUAREZ, INDIRA ELIANA MEDINA REYES, JAVIER OSWALDO BEJARANO CASALLAS, MARIO FERNANDO SAPUYES RODRIGUEZ, ADRIANA CAROLINA WALTEROS GARCIA, PIEDAD DEL PILAR OCAMPO IZQUIERDO, RAFAEL ALBERTO MARIÑO FAJARDO, ANGELA JOHANNA ORTIZ TORRES, SANDRA ALBA TOVAR, CARLOS FERNANDO GUANA BURBANO, DIANA PAOLA MATIZ CASTILLO, ANDRES ALEJANDRO CORREDOR MARIN, LINA ALEJANDRA PINZON BOHORQUEZ, ELVER RAMIREZ GONZALEZ;
**OFICIALES MAYORES**: MONICA MAYERLY VILLARRAGA MONCALEANO , MARIA DANIELA JIMENEZ ORJUELA, RUTH JAQUELINE SANCHEZ DIAZ, MONICA ANDREA URQUIJO GUIZA, SAUL AMAYA GOMEZ, DIANA CAROLINA MORA ALONSO, GIDDA KARINA VALENCIA ACOSTA, CINDY JOHANA HERNANDEZ GARZON, MARIBEL LOPEZ

SANCHEZ, MANUEL LEONARDO PARRA ARDILA, JUAN MANUEL SERRATO ALVAREZ, GILMA PAOLA ARCINIEGAS NAJAR, DIANA CAROLINA RONCANCIO TELLEZ, LUCY ANDREA MUÑOZ BOLAÑOS; **SUSTANCIADORES**: CARLOS ALFREDO CASTILLA, RICARDO ARIEL GARCIA BOHORQUEZ; **SECRETARIOS :** KAREN JASMIN RAMIREZ MORENO, SANDRA LILIANA ORTIZ TORRES, FERNANDO MEJIA GARAVITO, YAMILE HERNANDEZ ROMERO; OFICIALES MAYORES: LILIBETH YENNY LEMUS TOVAR, MIGDONIA ROCIO PLAZAS LEAL,RICARDO PRADA PACHECO.

Revisado el cuaderno expedencial se observa que los demandantes, concurren todos de manera individual, a solicitar la nulidad del acto administrativo que negó en primera y segunda instancia, el reconocimiento y pago de la bonificación judicial con inclusión de factores salariales, de cada uno de los accionantes.

No obstante lo anterior, se evidencia en el pliego demandatorio, que el señor apoderado incurre en una indebida acumulación de pretensiones, cuando de la misma manera que la anterior, no individualiza las condenas a que haya lugar, como consecuencia del restablecimiento del derecho, para lo cual de acuerdo a las normas procesales, se exige que las pretensiones de la demanda se individualicen por cada demandante, de manera concreta y separada, so pena de rechazo de la misma.

Por otra parte, el despacho considera que los hechos de cada uno de los demandantes, deben puntualizarse uno a uno de manera separada, indicando: i) nombre del demandante; ii) fecha de ingreso; iii) fecha de posesión; iv) cargos desempeñados; v) pago de la bonificación judicial y; vi) la relación salarial con la inclusión de factores salariales o no de la bonificación judicial.

De igual manera el apoderado, deberá relacionar cada una de las pruebas de los demandantes debidamente ordenadas y relacionadas, donde se demuestren los hechos demandados de cada uno de los accionantes.

También se observa que en el plenario, no reposa el poder conferido por la señora LINA ALEJANDRA PINZON BOHORQUEZ, por lo anterior se solicita que el apoderado allegue el poder debidamente diligenciado, que acredite su debida representación en este negocio.

Frente a la prima especial que se reclama en la demanda, el despacho advierte a la apoderada de los demandantes, que habrá lugar al reconocimiento y pago de esta, con relación a los funcionarios judiciales, teniendo como fundamento el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992, y deberá incluirse la pretensión por cada demandante de manera concreta y separada, indicando quienes tienen derecho a la citada prima.

Finalmente, el apoderado judicial deberá allegar la subsanación de la demanda en formatos Word y PDF, y los anexos en formato PDF, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 89 del C.G.P.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- AVOCAR** conocimiento del proceso en referencia.

**SEGUNDO.- INADMITIR** la demanda acumulada presentada por el Dr. William García Giraldo, representante judicial del demandante, señor Cristian Gabriel Torres Sáenz y otros, en contra de la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**TERCERO.- CONCEDER** el término de diez (10) días a la parte actora a partir de la notificación de este proveído, para que corrija los defectos señalados en la parte considerativa so pena de rechazo, de conformidad con lo previsto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

Notifíquese y cúmplase

**RAMIRO BASILI COLMENARES SÁYAGO**
**Juez**

*RBC/hemr*

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46)**
**ADMINISTRATIVO DE CIRCUITO JUDICIAL**
**DE BOGOTÁ D.C.**
**SECCIÓN SEGUNDA**

Hoy 16-12-19 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado 53

MARÍA DEL PILAR CORCHUELO SAAVEDRA
**SECRETARIA**