**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO CUARENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO SECCIÓN SEGUNDA[1]**

Bogotá D.C., cuatro (04) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**EXPEDIENTE No:** **11001-33-42-046-2022-00016-00[2]**
**EJECUTANTE** **VEEDURÍA DE MOTOCICLISTAS**
**EJECUTADO:** **MINISTERIO DEL INTERIOR**

**MEDIO DE CONTROL:** **CUMPLIMIENTO**

---

Procede el despacho a pronunciarse respecto de la admisión o rechazo de la demanda.

De conformidad con el escrito de subsanación de la demanda (documento 8 del expediente digital), se observa que fue presentada dentro del término legal estipulado, pero, no cumple con lo ordenado en auto de 21 de enero de 2022 (documento 6 del expediente digital), dado que la demanda no acredito los requisitos establecidos en los numerales 3 y 7 del artículo 10 de la Ley 393 de 1997, toda vez que no se determinó con precisión y claridad los hechos que sustentan la demanda, así como tampoco, se realizó la manifestación bajo juramento de no haber presentado otra solicitud o demanda por los mismo hechos o derechos.

Igualmente, se advierte que la parte actora con el ánimo de subsanar la demanda remite copia de la misma a una dirección de correo electrónico del Ministerio del Interior; sin embargo, la demanda se dirige igualmente contra los alcaldes municipales, sin existir claridad respecto de la parte pasiva.

---

[1] **Correos electrónicos**: jadmin46bta@notificacionesrj.gov.co y jadmin46bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Para la recepción de memoriales solo está disponible el siguiente correo electrónico: correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
[2] https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jadmin46bt_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eje6nGk6yoZJvvc79s8L-_QBu_8h7hM-r_RAnGgNGC7Odw

En este orden, comoquiera que no se corrigió los errores anotados, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 393 de 1997[3].

En consecuencia, el Juzgado 46 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C., Sección Segunda:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la Veeduría de Motociclistas, en ejercicio de la acción cumplimiento contenida en artículo 144 del C.P.A.C.A. y la Ley 393 de 1997, contra el Ministerio del Interior, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.[4]

**TERCERO:** Por Secretaría, déjense las respectivas constancias y archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Elkin Alonso Rodriguez Rodriguez**
**Juez**
**Juzgado Administrativo**
**Oral 046**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**cf72e033afef415a4dec9209b9b5095982256d9f87c1e71fcbbb639986a14cc2**
Documento generado en 04/02/2022 09:02:44 AM

[3] **Artículo 12º.-** *Corrección de la solicitud.* Dentro de los tres (3) días siguientes a la presentación de la demanda el Juez de cumplimiento decidirá sobre su admisión o rechazo. Si la solicitud careciere de alguno de los requisitos señalados en el artículo 10 se prevendrá al solicitante para que la corrija en el término de dos (2) días. **Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada**. En caso de que no aporte la prueba del cumplimiento del requisito de procedibilidad de que trata el inciso segundo del artículo 8, salvo que se trate de la excepción allí contemplada, el rechazo procederá de plano.
Si la solicitud fuere verbal, el Juez procederá a corregirla en el acto con la información adicional que le proporcione el solicitante. (énfasis agregado).

[4] **"ARTICULO 16. RECURSOS.** Las providencias que se dicten en el trámite de la Acción de Cumplimiento, con excepción de la sentencia, carecerán de recurso alguno, salvo que se trate del auto que deniegue la práctica de pruebas, el cual admite el recurso de reposición que deberá ser interpuesto al día siguiente de la notificación por estado y resuelto a más tardar al día siguiente." Aparte subrayado declarado EXEQUIBLE, por los cargos analizados, por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-319-13 de 28 de mayo de 2013

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**