

## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente**: 11001-33-33-5010-**2015-00789**-00

Ejecutante : ASTRID LUCIA RODRIGUEZ DE RODRIGUEZ

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Obedézcase y cúmplase – Confirma decisión de dar por

terminado por pago de la obligación

#### **EJECUTIVO LABORAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección E M.P. Dr. JAIME ALBERTO GALEANO GARZÓN, que, mediante providencia del 10 de diciembre de 2021, que **CONFIRMA** la decisión de abril 30 de 2019, por medio de la cual se dispuso la terminación del proceso por pago total de la obligación.

En firme esta providencia, **por Secretaría DAR CUMPLIMIENTO**, a lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P., dejando las constancias de rigor.

## NOTIFÍQUESE1 Y CÚMPLASE

# CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ Juez

Ministerio Público: zmladino@procuraduria.gov.co

Defensa Jurídica del Estado: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Parte demandante: <u>accionjurdiciaylegal@hotmail.com</u> Parte demandada: <u>notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 87bf290c60110ca55fb7f4799a518d7abcfc533ad8e87a0475c5af0a4cf8c3a7

Documento generado en 24/05/2022 04:51:15 PM



#### JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 11001-33-35-015-2015-00117-00 Ejecutante : MARIA LEYLA ALARCÓN CARBONEL

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Pone en conocimiento

**EJECUTIVO LABORAL** 

**SE PONE EN CONOCIMIENTO DE LA DEMANDANTE Y SU APODERADO JUDICIAL**, el memorial radicado por la entidad ejecutada, el día 25 de abril de 2022, que obra en el documento digital No. 18 del expediente, por medio del cual informa el pago de la obligación.

Por lo anterior, se le **concede a la parte demandante el término de cinco (5) días**, siguientes a la notificación de esta providencia <u>para que se pronuncie sobre lo anterior y sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación</u>.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CÚMPLASE,

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ
Juez

<sup>1</sup> Parte demandante: <u>kanacapura@gmail.com; accionjuridicaylegal@hotmail.es</u>

Parte demandada: notificacionesugpp@martinezdevia.com; defensajudicial@ugpp.gov.co

Ministerio Público: zmladino@procuraduria.gov.co

Defensa Jurídica: <u>procesos@defensajuridica.gov.co</u>; <u>procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4caaba025e74ed7cc00b1fbac0e26d78525d38721c28f6bb3c5594cd9713d0c7

Documento generado en 24/05/2022 04:51:14 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 11001-33-35-702-2014-00059-00
Demandante: ALCALDIA MUNICIPAL DE SOACHA
Demandada: ASTRITH SAMIRA RIOS RODRIGUEZ

Asunto: Pone en conocimiento

#### **EJECUTIVO LABORAL**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE Y SU APODERADO JUDICIAL**, el memorial radicado por la ejecutada, el 05 de abril de 2022, que obra en el documento digital No. 22 del expediente, por medio del cual informa el pago de la obligación.

Por lo anterior, se le **concede a la parte demandante el término de cinco (5) días**, siguientes a la notificación de esta providencia para que se pronuncie sobre lo anterior.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE.

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ
Juez

Parte demandada: astrith10@yahoo.com

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9aed3123825203533c91895f82cb3ae388948d2ab2e34b5dec11c530b0b32a12

Documento generado en 24/05/2022 04:51:12 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 1100133357022015-00007-00
Ejecutante : MARIA BEATRIZ BAUTISTA LOPEZ

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Obedézcase y cúmplase – Confirma decisión aprobatoria

de liquidación practicada por el Despacho, dar por terminado por pago de la obligación y ordenar entrega de

títulos.

#### **EJECUTIVO LABORAL**

Se ordena **Obedecer y cumplir** la determinación asumida por el superior, a través de providencia del 21 de julio de 2020, por medio de la cual se **CONFIRMA** la decisión asumida por esta dependencia judicial el 21 de febrero de 2020, por medio de la cual se aprobó la liquidación practicada por este Despacho.

Por otra parte, de la revisión del expediente y de la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, se verifica que a la fecha obran al plenario, a favor de este proceso y constituidos a nombre de la actora procesal, los siguientes títulos judiciales: No. 400100007878906 por valor de \$1'332.696,73, No. 400100007896907 por valor de \$5'046.012,12, y No. 400100007896908 por valor de \$340.135,44¹; los cuales no han

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ver documento digital 19 fols. 8 y 11

sido entregados a la parte demandante, y que sumados corresponden al monto de \$6'718.844,29, la cual es equivalente al monto que actualmente adeuda la entidad accionada y que fuera determinado en la liquidación del crédito, confirmada por el superior.

Igualmente se evidencia que existe solicitud de entrega de dineros por parte del apoderado de la demandante, quien peticiona que tales dineros le sean girados a través de su cuenta bancaria, aportando lo requerido en atención a la circular PCSJC 20-17 del 29 de abril de 2020<sup>2</sup>. Así las cosas, procede ordenar entregar tales títulos al extremo activo del litigio, a través de su gestor judicial, por contar con facultad para recibir, que le fuera conferida desde el poder inicial para adelantar este trámite<sup>3</sup>.

En este orden de ideas y como consecuencia de lo anterior, habiéndose dado cumplimiento por parte de la entidad ejecutada a los mandatos judiciales proferidos, y entregándose los dineros recaudados a la petente en las cuantías definidas en oportunidad previa, no queda actuación procesal pendiente de surtir, por lo que es del caso ordenar la terminación al proceso por pago total de la obligación.

#### **RESUELVE:**

Primero: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección A M.P. Dra. CARMEN ALICIA RENGIFO SANGUINO, que, mediante providencia del 21 de julio de 2020, **CONFIRMA** la providencia proferida por esta dependencia judicial el 21 de febrero de 2020, por medio de la cual se aprobó la liquidación practicada por el Despacho.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ver documento digital 16

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Ver documento digital 01 fol. 1

Segundo: DECLARAR la terminación del presente trámite ejecutivo por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP a favor de la accionante señora MARIA BEATRIZ BAUTISTA LOPEZ identificada con la C.C. 41'381.801

**Tercero: HACER LA ENTREGA** de los títulos judiciales No. 400100007878906 por valor de \$1'332.696,73, No. 400100007896907 por valor de \$5'046.012,12, y No. 400100007896908 por valor de \$340.135,44, a la ejecutante, a través de su apoderado, doctor JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.456.810 y T.P. No. 41.146 del C.S.J.; para efectos de lo anterior se atenderá lo dispuesto en el artículo 13<sup>4</sup> del Acuerdo PCSJA21-11731 del 29 de 01 de 2021<sup>5</sup> del Consejo Superior de la Judicatura.

Cuarto: por Secretaría TRAMITAR el ARCHIVO DEL PRESENTE asunto, dejando las constancias de rigor.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> **Artículo 13. Orden y autorización de pago.** Los depósitos judiciales se pagarán únicamente al beneficiario o a su apoderado, según orden expedida por funcionario judicial competente, en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso

Todas las órdenes y autorizaciones de pago por cualquier concepto de depósitos judiciales, deberán provenir de los administradores de las cuentas judiciales (juez y secretario, responsables del proceso en las Oficinas Judiciales, de Apoyo y Centro de Servicios) a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional.

El Banco será responsable de validar en el sistema, al beneficiario previamente seleccionado por los administradores de la cuenta judicial, con lo cual garantiza la autenticidad de los documentos de identificación presentados por dicho beneficiario al momento de efectuar el pago del depósito judicial, de acuerdo con los procedimientos internos definidos para tal fin.

Parágrafo primero. Formatos físicos. Únicamente en eventos en que se imposibilite acceder al Portal Web Transaccional, se acudirá al diligenciamiento y firma del formato físico DJ04, el cual contendrá, firma completa, denominación del cargo y huella de los administradores de la cuenta judicial, en los términos de los artículos 105 y 111 del Código General del Proceso.

**Parágrafo segundo.** Orden de pago con abono a cuenta. Los titulares de las cuentas únicas judiciales y los responsables de la administración de los depósitos pueden hacer uso de la funcionalidad "pago con abono a cuenta", disponible en el Portal Web, siempre que el beneficiario tenga cuenta bancaria y haya solicitado el pago de su depósito por ese medio.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> "Por el cual se adopta el reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales y se dictan otras disposiciones"

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

## CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ Juez

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Parte demandante:

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: da0406b3439aac01c2a7cde54d1893f20099afd3785b7ac2155f08abe456a581

Documento generado en 24/05/2022 04:51:13 PM



#### JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 11001-33-35-015-2015-00117-00 Ejecutante : MARIA LEYLA ALARCÓN CARBONEL

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Pone en conocimiento

**EJECUTIVO LABORAL** 

**SE PONE EN CONOCIMIENTO DE LA DEMANDANTE Y SU APODERADO JUDICIAL**, el memorial radicado por la entidad ejecutada, el día 25 de abril de 2022, que obra en el documento digital No. 18 del expediente, por medio del cual informa el pago de la obligación.

Por lo anterior, se le **concede a la parte demandante el término de cinco (5) días**, siguientes a la notificación de esta providencia <u>para que se pronuncie sobre lo anterior y sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación</u>.

NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CÚMPLASE,

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ
Juez

<sup>1</sup> Parte demandante: <u>kanacapura@gmail.com; accionjuridicaylegal@hotmail.es</u>

Parte demandada: notificacionesugpp@martinezdevia.com; defensajudicial@ugpp.gov.co

Ministerio Público: zmladino@procuraduria.gov.co

Defensa Jurídica: <u>procesos@defensajuridica.gov.co</u>; <u>procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4caaba025e74ed7cc00b1fbac0e26d78525d38721c28f6bb3c5594cd9713d0c7

Documento generado en 24/05/2022 04:51:14 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente**: 11001-33-42-04720-**2016-00079**-00

Ejecutante : ALEJANDRO JURADO ESPITIA

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Requerimiento de pago

#### **EJECUTIVO LABORAL**

Mediante requerimiento efectuado con providencia de fecha abril 5 de 2022, el Juzgado solicito aportar soportes del pago del monto establecido como adeudado a favor del demandante ALEJANDRO JURADO ESPITIA. La Unidad Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales, informa no haber surtido el pago, porque no le ha sido aportado el trámite sucesoral del señor ALEJANDRO JURADO ESPITIA (q.e.p.d.).

Considera pertinente este Despacho destacar que:

Ejecutivo singular Expediente: 2016-00079 Requerimiento de Pago

- 1. Si bien es cierto las condenas impuestas fueron a favor del referido causante y él actualmente ya no puede acceder a su cobro, no menos cierto es que tiene sucesores procesales que ya fueron reconocidos dentro del presente trámite procesal<sup>1</sup>, y a quienes se les debe entregar el dinero adeudado por la demandada.
- 2. Ahora bien, cuando el titulo base ejecución se trata de una sentencia emanada de autoridad judicial dentro de un trámite ordinario, se ha de entender que el obligado al pago o cumplimiento de las condenas impuestas no lo hizo o lo hizo en forma deficiente, y por ello se tuvo que acudir al trámite de ejecución, solicitándole al operador judicial que realice el cobro, porque la obligación no ha sido satisfecha.
- 3. Que al estar en curso un trámite de ejecución y existir certeza respecto del monto que se adeuda, la entidad accionada a fin de no desacatar las órdenes del juez de la causa, si no tiene certeza de a quien o quienes debe cancelarle el moto de dinero adeudado, ha de ponerlo a disposición del despacho judicial donde se adelante el trámite de cobro; para que sea el funcionario judicial a quien le corresponda determinar si se lo entrega al apoderado del extremo activo del litigio (en caso de tener facultad de recibir), o a los integrantes del extremo activo del litigio. Por lo tanto, no existe excusa válida para demorar el cumplimiento de obligación dineraria.

<sup>1</sup> Ver documento digital 19.

4. Que si bien es cierto existen mandatos legales que dispone lo que debe o no hacerse con los dineros de un causante, no menos cierto es que la superintendencia financiera, determina en forma periódica a través de circulares, los montos inembargables en productos financieros, así como los límites de exención de juicio de sucesión del causante para la entrega de dineros del causante a los familiares, que demuestren tener el derecho a reclamarlos como sucede en este caso (la circular vigente es la 59 de octubre de 2021, la cual rige desde el 1 de octubre de 2021 hasta el 30 de septiembre de 2022).

Ahora bien, se le recuerda al extremo activo de la litis que cuenta con la potestad de solicitar al despacho el decreto y práctica de medidas cautelares, tendientes a satisfacer la obligación que se le adeuda, carga que no puede ser suplida por el Despacho.

Es por lo dicho en precedencia que se,

#### **RESUELVE**

PRIMERO: REQUERIR a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP, para que allegue al expediente prueba del pago efectuado directamente a los sucesores del causante, sin exigencia de tramite sucesoral alguno, por no ser necesario; o a través de consignación a la cuenta del despacho para que sea esta

dependencia la que entregue los dineros a los actuales promotores del litigio, sin más dilaciones.

**SEGUNDO:** ADVERTIR a la parte ejecutante que, si lo considera pertinente, podrá solicitar al Despacho el decreto de medidas cautelares, a efectos de obtener la satisfacción del crédito pendiente a su favor.

## NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ

Juez

 $Parte\ demandada: \underline{notificaciones judiciales ugpp@ugpp.gov.co}$ 

 $Ministerio\ P\'ublico:\ \underline{zmladino@procuraduria.gov.co}$ 

Defensa Jurídica del Estado: <u>procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</u>

 $<sup>^2\,</sup> Parte\ demandante: \\ \underline{acopresbogota@gmail.com; acoprescolombia@acopres.com}$ 

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bdac581190d828a01834d343efd9b23d97bd863a212bcbaec6d0a94899e2aa9**Documento generado en 24/05/2022 04:51:16 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 11001-33-42-047-2016-00320-00 Eiecutante : OSCAR NUMPAQUE OCHOA

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Obedézcase y cúmplase confirma

#### **EJECUTIVO LABORAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección E, M.P. Dr. Jaime Alberto Galeano Garzón que, mediante providencia del 20 de abril de 2022, confirmó el auto del 14 de febrero de 2020, por el cual se fijó la liquidación del crédito en la suma de \$1.367.717,55, valor adeudado por la UGPP al señor Oscar Numpaque Ochoa, por concepto de intereses moratorios y costas procesales.

**SE REQUIERE,** a la entidad ejecutada para que, de manera perentoria, pague la obligación señalada, so pena del decreto de medidas cautelares que podrán recaer en su contra.

## NOTIFÍQUESE¹ Y CÚMPLASE

## CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ Juez

<sup>1</sup>Parte demandante: <u>edgarfdo2010@hotmail.com</u>

Parte demandada: <u>defensajudicial@ugpp.gov.co</u>; <u>notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</u>;

apulidor@ugpp.gov.co

Ministerio Público: <u>zmladino@procuraduria.gov.co</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 38d09271fec0856a02df46e82603a821b6fe0c6e081bb709632c33a833b21461

Documento generado en 24/05/2022 04:51:17 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 11001-33-42-047- 2017-00292-00 Ejecutante : BLANCA CECILIA REINA TORRES

Ejecutado : UGPP

Asunto : Concede recurso de apelación

#### **EJECUTIVO**

De acuerdo con lo dispuesto en el parágrafo 2° 1 del artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 243 del CPACA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 321 del CGP; por haber sido presentado y sustentado en tiempo y debida forma, **se concede el recurso de apelación** interpuesto por el apoderado judicial de la entidad accionada², contra la sentencia de primera instancia proferida el 04 de abril de 2022³, **en el efecto suspensivo.** 

Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría **ENVÍESE el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Secretaría General**, para lo de su competencia.

Como quiera que el expediente se encuentra digitalizado no se ordenará el trámite normado en el artículo 324 del C.G.P.

## NOTIFÍQUESE4 Y CÚMPLASE

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ
Juez

 $Parte\ demandada: \underline{notificaciones judiciales ugpp@ugpp.gov.co}; \underline{jcamacho@ugpp.gov.co}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **Artículo 243.** <u>Modificado por el art. 62, Ley 2080 de 2021.</u> **Apelación.** Son apelables las sentencias de primera instancia (...)

Parágrafo 2°. En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y <u>en el proceso ejecutivo, la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan</u>. En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir. (Subrayado fuera de texto)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Documento digital 29

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Documento digital 27

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Parte demandante: <u>adal776@hotmail.com</u>; <u>lydato@hotmail.com</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 673dc1d0ebf4b4cebee26586c4c704630f2d5c37fa059a791bf3e5b2cf6313f2

Documento generado en 24/05/2022 04:51:17 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-**2018-00393-**00 **Demandante** : **OMAIRA PIÑEROS MENDOZA** 

Demandado : DISTRITO CAPITAL – UNIDAD ADMINISTRATIVA

ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE

**BOGOTA - UAECOB** 

Asunto : Requiere

**EJECUTIVO LABORAL** 

Para continuar con el trámite de liquidación del crédito, se ordena que, por Secretaría se requiera a la entidad ejecutada para que, en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue certificación de los pagos realizados a la señora Omaira Piñeros Mendoza, identificada con CC No. 51.670.602, por concepto de cesantías desde el 01 de enero de 2007 al 20 de febrero de 2013.

Allegado lo anterior, devuélvase el expediente a la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, adjuntando la respuesta dada por la entidad, para que corrijan la liquidación allegada el 23 de marzo de 2022, con oficio DESAJ22-JA-0227<sup>1</sup>, en lo que se refiere a la liquidación de cesantías e indexación.

NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> y CÚMPLASE,

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ
Juez

<sup>2</sup> Parte demandante: <u>jairosarpa@hotmail.com</u>

Parte demandada: notificaciones judiciales @bomberos bogota.gov.co

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documento digital 16

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dbcc49eb8743538a216e2006c9e9ffbcedceb9738677f0ac22c1b2fb7d8f1ac0

Documento generado en 24/05/2022 04:51:18 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente : 11001-33-42-047-2018-00395-00

Ejecutante : MARÍA CRISTINA BEJARANO JARAMILLO

Ejecutado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN

PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP

Asunto : Obedézcase y cúmplase confirma

#### **EJECUTIVO LABORAL**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección C, M.P. Dra. Amparo Oviedo Pinto que, mediante providencia del 22 de octubre, confirmó el auto del 01 de febrero de 2021, por el cual se libró parcialmente el mandamiento de pago.

Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría, **DESE CUMPLIMIENTO**, a lo ordenado en los ordinales cuarto y quinto del auto del 01 de febrero de 2021.

## NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE

}

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ
Juez

<sup>1</sup>Parte demandante: <a href="mailto:notificaciones@organizacionsanabria.com.co">notificaciones@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com.co">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com">ejecutivo@organizacionsanabria.com.co</a>; <a href="mailto:ejecutivo@organizacionsanabria.com">ejecutivo@organizacionsanabria.com</a>. <a href="mailto:ejecutivo@organizacion

Ministerio Público: zmladino@procuraduria.gov.co

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 67034b3bfb39833f01de4bf7a549a19c2c29220e1422f24924e512919a0a1a53

Documento generado en 24/05/2022 04:51:19 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Expediente: 110013342047-2019-00467-00 Demandante: MARÍA FLOR MARÍN DE JARA

Demandada: NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO

NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Asunto: Decide sobre excepciones

#### **EJECUTIVO**

Procede el Despacho a resolver sobre las excepciones presentadas por la entidad demandada.

#### **ANTECEDENTES**

- 1. Mediante providencia del 01 de marzo de 2022, este Despacho libró mandamiento de pago a favor de la ejecutante y ordenó notificar personalmente a la entidad ejecutada, advirtiéndole que para proponer excepciones contaría con el término de diez (10) días siguientes a la notificación, los cuales empezarían a correr con posterioridad a los dos (2) días siguientes al del envío del mensaje de acuerdo con lo previsto en el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
- 2. Como el auto de mandamiento de pago citado, fue notificado mediante mensaje de datos el 16 de marzo de 2022 y los dos (2) días dispuestos de la norma, corrieron del 17 al 18 de marzo de 2022, el término de traslado de la demanda venció el 04 de abril de 2022.
- 3. Con memorial del 01 de abril de 2022<sup>1</sup>, la apoderada judicial de la entidad ejecutada presentó contestación a la demanda.

#### **CONSIDERACIONES**

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 442 del C.G.P., cuando se trata de obligaciones contenidas en una providencia judicial, solamente pueden proponerse las siguientes excepciones: i) pago, ii) compensación, iii) confusión, iv) novación, v) remisión, vi) prescripción o vii) transacción, siempre y cuando se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia.

Con la contestación de la demanda, la apoderada judicial de la entidad ejecutada propuso las excepciones de: i) compensación, ii) prescripción de la obligación, e iii) innominada o genérica.

De acuerdo con la norma en comento, el Despacho rechazará la excepción innominada o genérica, como quiera que la misma no se encuentra consagrada dentro de las que pueden ser alegadas cuando el título está contenido en una sentencia judicial y correrá traslado a la parte ejecutante, de las excepciones de compensación y prescripción, en los términos del artículo 443 del CGP.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documento digital 19

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete Administrativo del Circuito de Bogotá,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la excepción denominada innominada o genérica, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CORRER TRASLADO a la ejecutante por diez (10) días de las excepciones de compensación y prescripción, propuestas oportunamente por la entidad ejecutada, para que se pronuncie sobre ellas o presente las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con lo previsto en el artículo 443 del CGP.

**TERCERO: SE RECONOCE PERSONERÍA** adjetiva al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía 80.211.391 y T.P. 250.292 del C.S.J. para actuar como apoderado principal de la entidad accionada, en virtud del poder general otorgado por Escritura Pública; y a la doctora FANCY ANITH MARIN GUTIÉRREZ, identificada con Cédula de Ciudadanía N.º 43.566.730, portadora de la Tarjeta Profesional N.º 226.035 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta, en virtud de la sustitución de poder que le fue debidamente conferida, en los términos y para los efectos de los poderes otorgados.

NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE,

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ
Juez

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Parte demandante: ne.reyes@roasarmiento.com.co; bogoracentroroasarmiento@gmail.com
Parte demandada: notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co;
notjudiciales@fiduprevisora.com.co; notjudicial@fiduprevisora.com.co; procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ddec74dda4a7ef7b811afca07b756ba3fd740ed4180eb5abd222011b05b996b2

Documento generado en 24/05/2022 04:51:20 PM



## JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**Expediente:** 11001-33-42-047-**2021-00081**-00 **Demandante: LEONEL LIZARAZO OROZCO** 

Demandada: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN

Asunto: Decide sobre recursos

#### **EJECUTIVO**

Procede el Despacho a resolver sobre los recursos interpuestos, por el apoderado del ejecutante, contra el mandamiento de pago.

#### **ANTECEDENTES**

Mediante auto del 05 de abril de 2022<sup>1</sup>, este Despacho libró parcialmente mandamiento de pago a favor de la ejecutante y ordenó notificar personalmente a la entidad ejecutada, advirtiéndole que para proponer excepciones contaría con el término de diez (10) días siguientes a la notificación.

Dentro del término de ejecutoria, el apoderado judicial de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación<sup>2</sup>.

#### **CONSIDERACIONES**

## i) Sobre el recurso de reposición

Los artículos 318 y 319 del CGP, disponen:

ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. <u>Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.</u>

*(...)* "

De acuerdo con lo dispuesto por el legislador, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez y deberá sustentarse dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

<sup>2</sup> Documento digital No. 11

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documento digital No. 09

Al constatarse que el recurso fue presentado en tiempo<sup>3</sup>, se procede a estudiar sus argumentos.

#### - Argumentos del recurrente

El apoderado judicial de la parte actora solicita se reponga la decisión del 05 de abril de 2022, por la cual se libró parcialmente el mandamiento de pago y en su lugar se libre mandamiento de pago en la forma solicitada en la demanda, dado que según lo consideró, no es procedente que el Despacho hubiese ordenado liquidar la sentencia base de ejecución para determinar el valor por el cual se debía librar el mandamiento de pago, pues según lo afirma el apoderado de la ejecutante, el Despacho debe librar el mandamiento de pago por el valor solicitado.

#### - Decisión del recurso

El Despacho confirmará el auto por el cual se resolvió librar parcialmente el mandamiento de pago, según se pasa a explicar:

El artículo 430 del CGP, aplicable en el caso de autos señala que: "Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal". (Subrayado fuera de texto)

Teniendo en cuenta que el extinto Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión en sentencia del 31 de mayo de 2013, confirmada parcialmente por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección E, M.P. Dra. Fanny Contreras Espinosa, el 01 de marzo de 2016, dentro del expediente identificado con el No. 11001-33-31-009-2011-00410-00, condenó a la Unidad Nacional de Protección a, reconocer, liquidar y pagar al demandante todos los factores salariales y prestacionales de ley que le correspondan a un empleo público con similares funciones a las que desempeñó dentro de la planta de personal del extinto Departamento Administrativo de Seguridad – D.A.S. (Agente Escolta (Nivel Central y Seccional) Código 205, Grado 5 del Área Operativa), desde el 1° de agosto de 2003 hasta el 30 de agosto de 2009, teniendo en cuenta las interrupciones que tuvo en el desempeño de su labor y liquidados sobre el valor del salario asignado a dicho empleo público; así como el pago del porcentaje que, como empleador, le correspondía por seguridad social, sin determinar en concreto los valores a pagar y que la parte ejecutante en la demanda ejecutiva informó que el pago realizado por la accionada fue parcial, para este Despacho era necesario liquidar las sentencias base de ejecución para establecer el valor que se considera legal para ejecutar y no uno diferente que pudiere afectar el patrimonio del Estado o los intereses de la parte demandante.

Fue así que, contando con el apoyo de los contadores de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos, se pudo establecer el monto razonable para librar mandamiento de pago, sin que ello signifique que se está liquidando el crédito ni que dicho valor es el definitivo para el caso que nos ocupa, dado que según se pruebe en el proceso se determinará si la ejecutada adeuda o no ese valor o uno superior a la hoy ejecutante.

En virtud de lo anterior, se confirmará el auto recurrido.

#### ii) Sobre el recurso de apelación

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 438 del C.G.P.; por haber sido presentado en tiempo y debida forma<sup>4</sup>, **se concede el recurso de apelación** interpuesto por la

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> El auto que libró parcialmente el mandamiento de pago fue notificado por estado del 06 de abril de 2022 y el memorial contentivo de los recursos fue radicado el 08 de abril de 2022.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Documento digital No. 11

Ejecutivo singular Expediente: 2021-00081

parte accionante, contra el auto del 05 de abril de 2022 que negó parcialmente el mandamiento ejecutivo, **en el efecto suspensivo.** 

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto de fecha 05 de abril de 2022, por el cual se libró parcialmente el mandamiento de pago, de acuerdo con lo expuesto.

**SEGUNDO:** CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial del demandante, contra el auto proferido el 05 de abril de 2022, por el cual se negó parcialmente el mandamiento de pago, **en el efecto suspensivo.** 

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría **ENVÍESE el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Secretaría General**, para lo de su competencia. Como quiera que el expediente se encuentra digitalizado no se ordenará el trámite normado en el artículo 324 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE⁵ Y CÚMPLASE

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ
Juez

Parte demandada: notificaciones judiciales @unp.gov.co

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Parte demandante: <u>joaljipa@yahoo.es</u>

Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 83cc0eeb48acd0e00bee8e1e67128d60392ab04202a69f91b0299f3882bf1718

Documento generado en 24/05/2022 04:51:20 PM