

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. : 110013342047-2007-00605-00**  
**Demandante : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**Demandado : GLORIA OSPINA VALECIA**  
**Asunto : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "D", M.P. Dra. Alba Lucía Becerra Avella, mediante sentencia del 17 de septiembre de 2020, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 28 de octubre de 2019.

En firme este proveído, por **secretaría, enviar el expediente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para la liquidación de los gastos del proceso, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes<sup>1</sup>.

Advierte el Despacho, que una vez liquidados los gastos procesales si hay lugar a su devolución, se autoriza su entrega a la parte actora<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Revisada la página web de la Rama Judicial se cobraron gastos procesales.

<sup>2</sup> Es de señalar que la parte actora deberá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con el fin de que este informe el trámite para la entrega de los remanentes.

<sup>3</sup> Correos electrónicos: [acosta\\_asoabog@hotmail.com](mailto:acosta_asoabog@hotmail.com); [mrojas@estudiolegal.com.co](mailto:mrojas@estudiolegal.com.co) [analistajuridico@estudiolegal.com.co](mailto:analistajuridico@estudiolegal.com.co) y [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)

**Rad. 11003342047-2019-00344-00**

*Demandante: Monica Marcela Piñeros Abril*

*Demandado: La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio*

*Asunto: Obedézcase y Cúmplase*

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**047**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00b9a278e99eb15fc9842e377259a2d00f2ffb2d6df933d3b10cb710e6c3c35f**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001333350102015-00790-00  
**Ejecutante** : EDGAR ANIBAL MARTINEZ RUALEZ y Otros.  
**Ejecutado** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP  
**Asunto** : Obedézcase y cúmplase – Confirma decisión

---

EJECUTIVO LABORAL

---

Se encuentra al despacho el presente asunto a fin de disponer lo pertinente, para lo cual es conveniente destacar que como primera medida corresponde ordenar **Obedecer y cumplir** la determinación asumida por el superior, que, a través de providencia de marzo 30 de 2022, **Confirma** el auto proferido el 21 de febrero de 2020, por medio del cual se fijó la liquidación del crédito, en la suma de (\$67'509.256,69) como monto adeudado, imponiendo de paso tal dependencia condena en costas de instancia, por lo que en la debida oportunidad se realizará por secretaría la correspondiente liquidación de costas.

Como consecuencia de lo anterior, resulta pertinente instar a la entidad accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**, a fin de que allegue al expediente

constancia del cumplimiento de la decisión del superior, de la cual tiene conocimiento, debido al trámite de notificación realizado por la secretaria del Tribunal. Actuación que debe realizar a la mayor brevedad posible.

Ahora bien, se le recuerda al extremo activo de la litis que cuenta con la potestad de solicitar al despacho el decreto y práctica de medidas cautelares, tendientes a satisfacer la obligación que se le adeuda, carga que no puede ser suplida por el Despacho.

Por otra parte, de la revisión del expediente y de la cuenta de depósitos judiciales del juzgado, se verifica que a la fecha obran al plenario, a favor de este proceso y constituido a nombre de los actores procesales, el siguiente título judicial: No. 400100007896859 por valor de \$6'526.083,74<sup>1</sup>; el cual no han sido entregado a la parte demandante.

Igualmente se evidencia que existen solicitudes de entrega de dineros formuladas tanto por el señor EDGAR ANIBAL MARTINEZ RUALEZ, integrante del extremo activo (quien pide que la misma se haga a su favor), como por parte del apoderado de estos, la cual no había sido objeto de análisis, debido a que estaba pendiente que se desatara el recurso formulado contra la providencia que fijó la liquidación del crédito.

Así las cosas, sería procedente ordenar la entrega de tal título a la parte demandante, sin embargo al estar conformada esta parte por tres personas, se requiere que se arrime al proceso una autorización o un acuerdo celebrado entre los tres integrantes a fin de determinar a quien se harán los pagos; toda vez que no se hará a través de su gestor judicial, por no contar con facultad para recibir, lo

---

<sup>1</sup> Ver documento digital 06 fol. 6

que se extrae del poder que le fuera conferido para promover esta acción<sup>2</sup>; siendo pertinente señalarle al petente EDGAR ANIBAL MARTINEZ RUALEZ, que las gestiones procesales dentro del presente asunto deben ser adelantadas a través del apoderado legalmente constituido a tal fin, por requerirse derecho de postulación – en razón a la naturaleza y cuantía del proceso-.

### RESUELVE

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección C M.P. Dra. AMPARO OVIEDO PINTO, que, mediante providencia de marzo 30 de 2022, **CONFIRMA** el auto proferido por este Despacho el 21 de febrero de 2020, por medio del cual se fijó la liquidación del crédito.

**SEGUNDO: INSTAR** a la entidad accionada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP**, a fin de que allegue al expediente constancia del cumplimiento de la decisión del superior, a la mayor brevedad posible.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte ejecutante que, si lo considera pertinente, podrá solicitar al Despacho el decreto de medidas cautelares, a efectos de obtener la satisfacción total del crédito pendiente a su favor.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante, a fin de que aporte al proceso autorización o acuerdo, para determinar a cuál de sus integrantes se le debe realizar la entrega de los dineros que obran al plenario y los que puedan llegar en adelante hasta la satisfacción de la obligación a su favor, según lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

---

<sup>2</sup> Ver documento digital 01 fol. 9

**QUINTO:** En firme esta providencia, **por Secretaría DESE CUMPLIMIENTO**, a lo estipulado en el artículo 366 del C.G.P., dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>3</sup> Parte demandante: [ejecuvosacopres@gmail.com](mailto:ejecuvosacopres@gmail.com), [acopresbogota@gmail.com](mailto:acopresbogota@gmail.com),  
Parte demandada: [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)  
Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)  
Defensa Jurídica del Estado: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35a417372cb841b3728e1405b0d2c033e75f705d1d443dd34cf018c3678bdec3**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 111001335702**20150001200**  
**Demandante** : **SILVESTRE GAVILAN RIVERA**  
**Demandado** : **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –  
UGPP**  
**Asunto** : **Terminación por pago**

---

**EJECUTIVO**

---

Procede el Despacho a decidir sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación<sup>1</sup>, previa verificación de cumplimiento.

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia de fecha 29 de marzo de 2022<sup>2</sup>, se ordenó requerir a la entidad accionada para que pagara la obligación establecida por el superior en auto de fecha 27 de julio de 2018 (3'559.752,05)<sup>3</sup>, estableciendo condena en costas, liquidación que fuera fijada mediante providencia de fecha 12 de octubre de 2021 – determinando como monto total de las mismas la suma de (\$158.390,08)<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver documentos Digitales 28 y 30

<sup>2</sup> Ver Documento digital No. 26

<sup>3</sup> Ver Documento digital No. 8 flol.21 y 22

<sup>4</sup> Ver Documento digital No. 21 flol.3

**Ejecutivo No. 1110013357022015-00012-00**

Accionante: SILVESTRE GAVILAN RIVERA

Accionado: UGPP

Asunto: Terminación por Pago

La entidad ejecutada UGPP, ha aportado al expediente en diferentes oportunidades, constancias de pagos parciales efectuados, siendo la última, la del día 25 de abril del año en curso, trayendo al plenario documentos contentivos de disposiciones para el cumplimiento de las decisiones referidas, depósito judicial (que ya fuera entregado al accionante) y número de radicado para la orden de pago del saldo pendiente<sup>5</sup>.

Teniendo en cuenta que el extremo activo de la litis, remite el 6 de mayo de hogaño memorial informando el pago del saldo insoluto y solicita terminación del proceso por pago total de la obligación<sup>6</sup>, se evidencia que efectivamente se dio cumplimiento a la obligación.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 461 del C.G.P., dispone:

(...)

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.

(...)

Así las cosas, demostrado como está que la entidad ejecutada, mediante las órdenes de pago presupuestal de gastos No. 410452517 – (\$842.869,46)<sup>7</sup>, 255182421– (\$2'681.877,94)<sup>8</sup>, 68331722 – (\$158.390,08)<sup>9</sup>, pagó en su totalidad el crédito y las costas fijadas mediante providencias previas referido en precedencia, en virtud de lo dispuesto en el artículo 461 del CGP, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Se verifica que no existen medidas cautelares ni decretadas ni materializadas.

---

<sup>5</sup> Ver Documento digital No. 28

<sup>6</sup> Ver Documento digital No. 30 fol. 3

<sup>7</sup> Ver Documento digital No. 23 fol. 6 y 7

<sup>8</sup> Ver Documento digital No. 28 fol. 6 y 11

<sup>9</sup> Ver Documento digital No. 38 fol. 4

**Ejecutivo No. 1110013357022015-00012-00**

Accionante: SILVESTRE GAVILAN RIVERA

Accionado: UGPP

Asunto: Terminación por Pago

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR EL PROCESO EJECUTIVO** adelantado por el señor Silvestre Gavilán Rivera, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17'073.569, contra la Unidad Administrativa Especial De Gestión Pensional Y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de acuerdo con lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** el expediente, dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE<sup>10</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**

**Juez**

---

<sup>10</sup> Parte demandante: [ejecutivosacopres@gmail.com](mailto:ejecutivosacopres@gmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)

Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)

Defensa Jurídica: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **270291fe64b886511fc97b059e449c7ac05cb2018b69f6c45722f022e8fb9338**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001-33-42-047-2016-00633-00  
**Ejecutante** : MARÍA PAULINA COLÓN PIÑERES  
**Ejecutado** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
- UGPP  
**Asunto** : Termina proceso por pago

EJECUTIVO LABORAL

Procede el Despacho a decidir sobre la terminación del proceso por pago total de la obligación.

ANTECEDENTES

Mediante auto proferido el 21 de febrero de 2020<sup>1</sup>, se modificó y fijó la liquidación del crédito, en la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS PESOS CON TREINTA CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$9.833.300,30), como valor adeudado por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, a la señora MARÍA PAULINA COLÓN PIÑERES, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.768.575.

La entidad accionada aportó información de pago<sup>2</sup> así:

Concepto	Fecha	Valor
SIIF No. 364487720	15 de diciembre 2020	\$5.286.070,34
SIIF No. 179980921	26 de julio de 2021	\$473.014,30
SIIF No. 179980721	26 de julio de 2021	\$4.074.215,66
<b>Total</b>		<b>\$9.833.300,30</b>

CONSIDERACIONES

El artículo 461 del C.G.P., dispone:

**“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO.** Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

<sup>1</sup> Cfr. Documento digital 07

<sup>2</sup> Cfr. Documentos digitales 13, 24, 30 y 31

Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

(...)” (Subrayado fuera de texto)

De la revisión de los documentos aportados al proceso, se verifica que, la entidad ejecutada, pagó a la señora MARÍA PAULINA COLÓN PIÑERES, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.768.575, la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS PESOS CON TREINTA CENTAVOS MONEDA LEGAL (\$9.833.300,30), correspondiente al valor liquidado en el crédito, sin que quede saldo pendiente; por lo anterior, en virtud de lo previsto en el artículo 461 del CGP, se declarará la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Se constata que, en el proceso de la referencia, no se decretaron medidas cautelares, por lo que no se dispondrá al respecto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR EL PROCESO EJECUTIVO** adelantado por la señora MARÍA PAULINA COLÓN PIÑERES, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.768.575 contra la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, de acuerdo con lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia y cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** el expediente, dejando las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**

Juez

---

<sup>3</sup> Parte demandante: [acopresbogota@gmail.com](mailto:acopresbogota@gmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co); [orjuela.consultores@gmail.com](mailto:orjuela.consultores@gmail.com)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c310ea6708f0eee05975325b602a39d1077279d125633be0c15ed8420bc44bfe**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001-33-42-047-2016-00728-00  
**Demandante** : GLORIA SHER MENDOZA RAMIREZ  
**Demandado** : LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA –  
TRIBUNAL MEDICO LABORAL DE REVISION  
MILITAR Y DE POLICIA  
**Asunto** : Requiere por última vez

En audiencia inicial celebrada el 10 de abril de 2018 se decretó el dictamen médico laboral y se ordenó oficiar a la junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca con el fin de que le practicara los exámenes médicos requeridos a la señora Gloria Esther Mendoza Ramírez con C.C. No 63.331.584, con el fin de determinar si la disminución de la capacidad laboral es de origen común o laboral y, se establezcan los índices que legalmente le corresponden, entre otros.

Mediante autos del 2 de octubre de 2020, 21 de septiembre de 2021 y 18 de enero de 2022, se ha requerido a la Junta Regional de Calificación de Invalidez para la práctica del examen pericial, aun cuando el apoderado de la parte actora allegó copia de la constancia de radicación de los documentos requeridos por el cuerpo colegiado; no obstante, a la fecha no ha sido posible su recudo, imposibilitando continuar con el trámite procesal correspondiente, esto es, la audiencia de práctica de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, tal como se anunció en la audiencia inicial.

Ahora, teniendo en cuenta que se ha superado ampliamente el término concedido, sin que se haya dado cabal cumplimiento a la orden judicial, en aplicación del numeral 3 del artículo 44 del CGP y del artículo 59 de la Ley 270 de 1996, **REQUIÉRASE al Director de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá**, Dr. Rubén Darío Mejía Alfaro, para que en el término de veinticuatro (24) horas indique el funcionario encargado de dar cumplimiento al aludido requerimiento judicial y presente las razones por las cuales ha incumplido con lo orden, advirtiendo que la falta de repuesta constituye una falta gravísima sin perjuicio que se de aplicación al artículo 44 y concordantes del CGP.

**Por Secretaría**, elabórese el oficio respectivo y remítasele por el medio más expedito a la parte destinataria, advirtiendo que constituye falta gravísima con copia a la Agente Delegada del Ministerio Público ante este juzgado para lo de su competencia,

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CÚMPLASE,**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

<sup>1</sup> Parte actora: [luishenrysilva@yahoo.es](mailto:luishenrysilva@yahoo.es)

Parte accionada: [gloria.duran@mindefensa.gov.co](mailto:gloria.duran@mindefensa.gov.co); [leonardo.melo@mindefensa.gov.co](mailto:leonardo.melo@mindefensa.gov.co); [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

Ministerio público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)

Dr. Rubén Darío Mejía Alfaro: [juridica@juntaregionalbogota.co](mailto:juridica@juntaregionalbogota.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fa9d0a8a8937cc5af95abdda0c58c200464410f3ae0329022a59a1a61248a14**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. : 110013342047-2017-00047-00**  
**Demandante : GERMAN ERNESTO RENGIFO BOLAÑOS**  
**Demandado : LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA NACIONAL**  
**Asunto : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "B", M.P Dr. José Rodrigo Romero Romero, mediante sentencia del 6 de octubre de 2021, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 21 de mayo de 2018.

En firme este proveído, por **secretaría, enviar el expediente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para la liquidación de los gastos del proceso, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes<sup>1</sup>.

Advierte el Despacho, que una vez liquidados los gastos procesales si hay lugar a su devolución, se autoriza su entrega a la parte actora<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Revisada la página web de la Rama Judicial se cobraron gastos procesales.

<sup>2</sup> Es de señalar que la parte actora deberá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con el fin de que este informe el trámite para la entrega de los remanentes.

<sup>3</sup> Correos electrónicos: [asjuresp@gmail.com](mailto:asjuresp@gmail.com); [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co); [norma.silva@mindefensa.gov.co](mailto:norma.silva@mindefensa.gov.co) y [ceayg@ejercito.mil.co](mailto:ceayg@ejercito.mil.co) [dorave@ejercito.mil.co](mailto:dorave@ejercito.mil.co);

**Rad. 11003342047-2017-00047-00**

*Demandante: German Ernesto Rengifo Bolaños*

*Demandado: La Nación – Ministerio de Defensa – Armada Nacional*

*Asunto: Obedézcase y Cúmplase*

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**047**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b8c1591b89e4fc9a8ce85f542dec5d1d35d24d0872a15dd515438cda646fd8e**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-2017-00244-00  
**Demandante** : DAISY JANETH MONTENEGRO BERNAL  
**Demandado** : HOSPITAL MEISSEN II NIVEL hoy SUBRED INTEGRADA DE  
SERVICIOS DE SALUD ESE  
**Asunto** : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "C", M.P. Dra. Amparo Oviedo Pinto, mediante sentencia del 23 de marzo de 2022, **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la sentencia proferida por este Despacho el 3 de marzo de 2021.

En firme este proveído, por **secretaría**, **enviar el expediente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para la liquidación de los gastos del proceso, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes<sup>1</sup>.

Advierte el Despacho, que una vez liquidados los gastos procesales si hay lugar a su devolución, se autoriza su entrega a la parte actora<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Revisada la página web de la Rama Judicial se cobraron gastos procesales.

<sup>2</sup> Es de señalar que la parte actora deberá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con el fin de que este informe el trámite para la entrega de los remanentes.

<sup>3</sup> Correos partes: [abg76@hotmail.com](mailto:abg76@hotmail.com); [notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co); [joseabog1@hotmail.com](mailto:joseabog1@hotmail.com) y [dmontenegro@rcg.com](mailto:dmontenegro@rcg.com)

**Rad. 11003342047-2017-00520-00**

*Demandante: gloria Ivonne García de Reyes*

*Demandado: La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduciaria la Previsora S.A.*

*Asunto: Obedézcase y Cúmplase*

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**047**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e48c4b94bf5a3683706ce8a2a1e8aa00b9a8a440f99a1ccc0f4a5882173446b1**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001-33-42-047-2017-00357-00  
**Demandante** : BLANCA CECILIA ROJAS  
**Demandado** : DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ –  
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN  
SOCIAL  
**Asunto** : CONCEDE APELACIÓN

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que la apoderado judicial la entidad demandada, interpuso y sustentó recurso de apelación el 11 de marzo de 2022, contra la sentencia proferida el 28 de febrero de 2022<sup>1</sup>, mediante la cual se accedieron a las pretensiones de la demanda.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 247 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, se concederá el recurso de apelación, por haber sido impetrado y sustentado dentro del término legal establecido, aunado, a que a la fecha no obra fórmula conciliatoria que imponga a este Despacho celebrar la audiencia de conciliación.

En consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la entidad accionada, contra la sentencia del 28 de febrero de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme este auto, envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas constancias de rigor.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. Luis Alejandro Montero Bentacur, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.058.159 expedida en Bogotá y titular de la tarjeta profesional de abogado No. 140.108 otorgado por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la entidad accionada y **ACEPTAR** su renuncia al mandato de conformidad con lo contemplado en el artículo 74 del CGP y según el memorial obrante en el expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE 2Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> Notificada el 28 de febrero de 2022.

<sup>2</sup> Correo electrónicos Notificaciones judiciales de las partes

[Tehelen.abogados@gmail.com](mailto:Tehelen.abogados@gmail.com); [notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@alcaldiabogota.gov.co);  
[notificacionesjudiciales@sdis.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@sdis.gov.co); [notificacionesjudicialesoj@gmail.com](mailto:notificacionesjudicialesoj@gmail.com) y  
[ldiaz@sdis.gov.co](mailto:ldiaz@sdis.gov.co)

**EXPEDIENTE No. 11001-33-42-047-2017-0035700**

*Demandante: Blanca Cecilia Rojas*

*Demandado: Bogotá Distrito Capital – Secretaria de Integración Social*

*Asunto: Concede apelación*

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9b88ed15371562a852179750a7e54c86a07c9daf32acb57f28039d92a64d7e5**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-2017-00512-00  
**Demandante** : JEANNETTE SAAVEDRA DE FRANCO  
**Demandado** : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
**Asunto** : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "D", M.P Dr. Israel Soler Pedroza, mediante sentencia del 4 de junio de 2020, **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la sentencia proferida por este Despacho el 7 de junio de 2019.

En firme este proveído, por **secretaría, enviar el expediente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para la liquidación de los gastos del proceso, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes<sup>1</sup>.

Advierte el Despacho, que una vez liquidados los gastos procesales si hay lugar a su devolución, se autoriza su entrega a la parte actora<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Revisada la página web de la Rama Judicial se cobraron gastos procesales.

<sup>2</sup> Es de señalar que la parte actora deberá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con el fin de que este informe el trámite para la entrega de los remanentes.

<sup>3</sup> Correos electrónicos: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co); [loreaced.conciliatus@gmail.com](mailto:loreaced.conciliatus@gmail.com) y [wbn\\_abogado@hotmail.com](mailto:wbn_abogado@hotmail.com)

**Rad. 11003342047-2017-00512-00**

*Demandante: Jeannette Saavedra de Franco*

*Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones*

*Asunto: Obedézcase y Cúmplase*

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**047**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ec1ba0302b3bfc8820964da220613ba07a4f1478b19793c37d61f337ef75d71**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No. : 110013342047-2017-00520-00**  
**Demandante : GLORIA IVONNE GARCÍA DE REYES**  
**Demandado : LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**  
**Asunto : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "A", M.P. Dr. José María Armenta Fuentes, mediante sentencia del 2 de diciembre de 2021, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida por este Despacho el 22 de octubre de 2018.

En firme este proveído, por **secretaría, enviar el expediente** a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para la liquidación de los gastos del proceso, una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes<sup>1</sup>.

Advierte el Despacho, que una vez liquidados los gastos procesales si hay lugar a su devolución, se autoriza su entrega a la parte actora<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Revisada la página web de la Rama Judicial se cobraron gastos procesales.

<sup>2</sup> Es de señalar que la parte actora deberá acercarse a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos con el fin de que este informe el trámite para la entrega de los remanentes.

**Rad. 11003342047-2017-00520-00**

*Demandante: gloria Ivonne García de Reyes*

*Demandado: La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduciaria la Previsora S.A.*

*Asunto: Obedézcase y Cúmplase*

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**047**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8b59cd6af1d88e28853c9fe70fca938c8fca6d04e8956d2dc79955fc93fa0ec**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001-33-42-047-2018-00056-00  
**Accionante** : MARÍA CRISTINA PORTELA PRIETO Y  
MANUEL RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
**Accionado** : SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE  
SALUD – CENTRO ORIENTE E.S.E.  
**Asunto** : REQUIERE PREVIO APERTURA INCIDENTE DE  
DESACATO

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

Se procede a requerir a la entidad accionada, previo apertura incidente de desacato.

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto del 16 de noviembre de 2021, se requirió por segunda vez a la entidad accionada para que allegara unas pruebas documentales que fueron decretadas en la audiencia inicial celebrada el 21 de junio de 2019.
2. A la fecha, la entidad accionada no ha dado cumplimiento al requerimiento.

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 78 del C.G.P., es deber de las partes “Concurrir al despacho cuando sean citados por el juez y acatar sus órdenes en las audiencias y diligencias”, “Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias”.

Asimismo, los artículos 43 y 44 ibídem, establece como poderes del juez “Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado”, “Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.”

Así las cosas, previo a dar apertura al incidente de desacato por incumplimiento a orden judicial, **se ordenará requerir** al (la) Director(a) Operativo(a) de Talento Humano de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E., para que, en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, cumpla con los requerimientos realizados por este Despacho, so pena de dar apertura a incidente de desacato.

Para efectos de lo anterior, la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E., y su apoderada judicial deberán informar a este Despacho el nombre, documento de identificación y buzón de notificaciones de quien actúa como Director(a) Operativo(a) de Talento Humano de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.

En consecuencia se

### RESUELVE

**PRIMERO: POR SECRETARIA, REQUIERASE** al (la) Director (a) Operativo(a) de Talento Humano de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E., para que, en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, **cumpla con los requerimientos realizados por este Despacho, so pena de dar apertura a incidente de desacato**, en los que se ordenó allegar la siguiente información:

- Copias en medio magnético de la programación de turnos de la señora CRISTINA PORTELLA PRIETO identificada con cédula de ciudadanía N° 51.774.217 y MANUEL RAMÍREZ HERNÁNDEZ identificado con cédula de ciudadanía N° 80.411.271.
- CERTIFICACIÓN de los días festivos y dominicales laborados por la señora CRISTINA PORTELLA PRIETO identificada con cédula de ciudadanía N° 51.774.217 y MANUEL RAMÍREZ HERNÁNDEZ identificado con cédula de ciudadanía N° 80.411.271 en el periodo de enero de 2014 a diciembre de 2016.
- Certificación en la que se haga constar si a los demandantes se les reconoció descanso compensatorio, en el periodo de enero de 2014 al año 2016 precisando con exactitud la fecha en la que tuvo lugar.

**SEGUNDO:** Para efectos de lo anterior, en el mismo término, la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E., y su apoderada judicial deberán informar a este Despacho el nombre, documento de identificación y buzón de notificaciones de quien actúa como Director (a) Operativo(a) de Talento Humano de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.

**TERCERO: SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar como apoderada judicial de la Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E., a la abogada Katherine Martínez Rueda, identificada con C.C. No. 63.539.232 y portadora de la T.P. No. 158.398 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos dispuestos en el poder que le fue debidamente conferido.<sup>1</sup>

Todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Cfr. Documento digital No. 08

<sup>2</sup> Parte demandante [Mahmudarwish1@gmail.com](mailto:Mahmudarwish1@gmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredcentrooriente.gov.co); [katherinmartinezr@yahoo.es](mailto:katherinmartinezr@yahoo.es); [apoyoprofesionaljuridico3@subredcentrooriente.gov.co](mailto:apoyoprofesionaljuridico3@subredcentrooriente.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5370729e5b418867ca2e36d1323ef11145e84dfb52170e3d2f6029dde04ee1**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001-33-42-047-2018-00446-00  
**Ejecutante** : FABIO ANDRES PARRA VARGAS  
**Ejecutado** : SUPERINTENDENCIA DE SUBSIDIO FAMILIAR  
**Asunto** : Concede recurso de apelación

---

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

---

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 247 del CPACA; por haber sido presentado y sustentado en tiempo y debida forma, **se concede el recurso de apelación** interpuesto por el apoderado judicial del demandante<sup>1</sup>, contra la sentencia de primera instancia proferida el 04 de abril de 2022<sup>2</sup>, **en el efecto suspensivo**.

Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría **ENVÍESE el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda – Secretaría General**, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Documento digital 16

<sup>2</sup> Documento digital 14

<sup>3</sup> Parte demandante: [orlandohurtadoabogados@gmail.com](mailto:orlandohurtadoabogados@gmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudiciales@ssf.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@ssf.gov.co); [kroseron@ssf.gov.co](mailto:kroseron@ssf.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c4e112ab1e72dd0dfa5fb9908c65e328ac0b41513c2240da058d71d17b87c5b**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Expediente No.** : 11001334204720190029400.  
**Demandante** : FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL  
CONGRESO DE LA REPÚBLICA-  
FONPRECON-  
**Demandado** : LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ.  
**Asunto** : Designación de curador Ad-Litem

Revisadas las presentes diligencias, se observa que mediante auto admisorio del 12 de julio de 2019 se admitió la demanda contra el señor Luís Marino Duque Gómez ordenándose por secretaría notificar al demandando en los términos del artículo 291 del C.G.P.

Realizado el intento de notificación correspondiente, el 29 de julio de 2019 el notificador Carlos Granados de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos, emitió informe de notificación en los siguientes términos “*la notificación no se pudo realizar porque al momento de la diligencia en la citada dirección, en la portería el señor Rodríguez me informó que allí no vive el señor Luís Duque*”.

Así las cosas, a través del auto del 25 de noviembre de 2020 se ordenó emplazar al señor Luís Mario Duque Gómez, en los términos del artículo 293 y 108 del Código General del Proceso, y el artículo 10 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Dando cumplimiento a lo anterior, la secretaría del Despacho en el anexo digital “14RegistroEmplazamiento”, procede a incorporar al expediente el Registro Nacional de Personas Emplazadas<sup>1</sup>, con publicación del día 8 de febrero de 2022, encontrándose surtido dicho emplazamiento el 1 de marzo del mismo año<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Decreto 806 de 2020 Artículo 10: “Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”

<sup>2</sup> Ver artículo 108 del C.G.P “El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.”

**Expediente: 11001334204720190029400**  
Demandante: FONPRECON  
Demandado: LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ  
Asunto: Nombra Curador Ad-Litem.

Ahora bien, de conformidad con el acuerdo N° PSAA15-10448 de 28 de diciembre de 2015 “*Por el cual se reglamenta la actividad de Auxiliares de la Justicia*” al momento de designar un auxiliar de la justicia, se debe dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P, así:

(...)

**Artículo 14. PERITOS Y CURADORES AD LITEM.** *Respecto de estos cargos de auxiliares de la justicia se aplicará lo dispuesto por los numerales 2° y 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.*

Siguiendo con la normativa aducida, el numeral 7° del Artículo 48 del C.G.P., dispone:

(...)

**ARTÍCULO 48. DESIGNACIÓN.** *Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:*

2. *Para la designación de los peritos, las partes y el juez acudirán a instituciones especializadas, públicas o privadas, o a **profesionales de reconocida trayectoria e idoneidad**. El director o representante legal de la respectiva institución designará la persona o personas que deben rendir el dictamen, quien, en caso de ser citado, deberá acudir a la audiencia.*

7. *La designación del curador ad **litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio**. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*

En conclusión, actualmente no se elaboran listas de auxiliares de la justicia para “*peritos ni Curadores Ad Litem*”, por lo anterior y para continuar con la etapa procesal que corresponde dentro del presente asunto, se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 2° y 7° del Artículo 48 del C.G.P., designándose como curador ad – litem del señor **LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía 4.469.773, a la abogada **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA**, identificada con la C.C. No. 1.020.757.608 y T.P. No. 289.231 del C.S.J, advirtiéndole a la abogada, sobre el cumplimiento del deber constitucional contemplado en numeral 7° del Artículo 95 de la Constitución Política de Colombia, que su nombramiento es de forzosa aceptación y su desempeño como defensora de oficio es gratuito.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**Expediente: 11001334204720190029400**  
**Demandante: FONPRECON**  
**Demandado: LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ**  
**Asunto: Nombra Curador Ad-Litem.**

## **RESUELVE**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curadora ad – litem del señor **LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía 4.469.773, a la abogada **SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA**, identificada con la C.C. No. 1.020.757.608 y T.P. No. 289.231 del C.S.J en los términos del numeral 2º y 7º del Artículo 48 del C.G.P. para notificarse del presente auto, del auto del 12 de julio de 2019<sup>3</sup> que admite la demanda dentro del proceso, entregándose copia de dichas providencias al igual que copia de la demanda sus anexos, acto que conlleva la aceptación de la designación.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **REALIZAR** las actuaciones necesarias para cumplir la anterior orden, advirtiéndole al designado que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensora de oficio. En consecuencia, la designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**TERCERO:** Una vez el curador sea notificado del auto admisorio de 12 de julio de 2019<sup>4</sup> y de la presente providencia con la entrega de la copia de la demanda sus anexos, **por secretaría CORRER el término de treinta (30) días** dispuesto en el Artículo 172 del C.P.A.C.A. para que este (el curador) ejerza las facultades señaladas en la precitada disposición.

**NOTIFÍQUESE<sup>5</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENIRQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>3</sup> Ver expediente digital “05AdmiteDemanda”.

<sup>4</sup> [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com)

<sup>5</sup> [luisduque606@gmail.com](mailto:luisduque606@gmail.com); [Luisduquegomez233@gmail.com](mailto:Luisduquegomez233@gmail.com); [luisduque1953@gmail.com](mailto:luisduque1953@gmail.com).

**Expediente: 11001334204720190029400**  
**Demandante: FONPRECON**  
**Demandado: LUÍS MARINO DUQUE GÓMEZ**  
**Asunto: Nombra Curador Ad-Litem.**

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**047**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f42f56fb7e333a91beed453a5f465d70c8b4b1c09d0cf972ee4ff12fc3da34**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001-33-42-047-2019-00341-00  
**Demandante** : MARIA TERESITA MONROY GONZALEZ  
**Demandado** : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
**Asunto** : RECHAZA APELACION

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada judicial entidad demandada interpuso y sustentó recurso de apelación el 10 de marzo de 2022, contra la sentencia proferida el 10 de diciembre de 2021<sup>1</sup>, mediante la cual se accedieron a las pretensiones de la demanda.

El artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, dispone:

**ARTÍCULO 247. TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA SENTENCIAS.** <Artículo modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

**1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.** Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.

La Ley 2080 de 2021, no modificó el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011, que establece la notificación de las sentencias, así lo sostuvo el Consejo de Estado en providencia del 27 de agosto de 2021, C.P. Guillermo Sánchez Luque, al señalar:

(...)El artículo 205 CPACA, modificado por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021, dispone que la notificación electrónica de las providencias se entenderá realizada una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del correo electrónico y que los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. El artículo 203 CPACA, que no fue modificado por la Ley 2080 de 2021, norma especial para la notificación electrónica de las sentencias, dispone que las sentencias se notificarán mediante envío de su texto a través de correo electrónico al buzón para notificaciones judiciales y que la notificación se entenderá surtida el día en que se envía el correo (...)

Conforme a lo anterior, se advierte que el recurso de alzada es extemporáneo teniendo en cuenta que desde la fecha de notificación de la sentencia (10 de diciembre de 2021), la parte demandada tenía **la oportunidad para impetrar y sustentar el referido recurso hasta el 13 de enero de 2022**, conforme a lo preceptuado en el artículo 247 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Notificada el 10 de diciembre de 2021.

*Expediente No. 11001-33-42-047-2019-00341 00*  
*Demandante: María Teresa Monroy González*  
*Demandado: Caja de Retiro de las Fuerzas Militares*  
*Asunto: Rechaza Apelación*

En cuanto, a lo manifestado por el apoderado judicial del actor referente a que la sentencia fue notificada a la entidad el 24 de febrero de 2022, se advierte que la actuación procesal a la que hace referencia, corresponde a la comunicación de la sentencia tal como lo prevé el inciso 3 del artículo 203 del CPACA, pero de ninguna manera a la notificación de la providencia en mención, tal como se evidencia en la constancia obrante en el archivo digital "19NotificacionSentencia".

Así las cosas, esta instancia judicial **rechazará el recurso de apelación** interpuesto por el apoderado judicial de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares por extemporáneo.

En consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR por extemporáneo el recurso de apelación** interpuesto por la apoderada judicial de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, contra la sentencia proferida por este Despacho el 10 de diciembre de 2021, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral tercero de la sentencia.

**NOTIFÍQUESE<sup>2</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>2</sup> Correo electrónicos Notificaciones judiciales  
Parte demandante: [adolfogomezr@yahoo.com](mailto:adolfogomezr@yahoo.com)  
Parte demandada: [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co); [jgomez@cremil.gov.co](mailto:jgomez@cremil.gov.co) y [dbletran@cremil.gov.co](mailto:dbletran@cremil.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e185863ff3f15e47947d6e18bc8b8f7862f79fbb7812f2c6ab9ad11af6d0d8c3**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-2019-00421-00  
**Demandante** : ARISTIDES OYOLA MORALES  
**Demandado** : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
**Asunto** : Requiere por segunda vez

**EJECUTIVO LABORAL**

---

Para continuar con el trámite, se ordena que, por Secretaría, SE REQUIERA POR SEGUNDA VEZ, a la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que, en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue:

- Hoja de vida del señor ARISTIDES OYOLA MORALES identificado con cédula de ciudadanía No. 7.916.693.
- Expediente administrativo del señor ARISTIDES OYOLA MORALES identificado con cédula de ciudadanía No. 7.916.693, en donde se haga contar toda la documentación incorporada que sustenta su vinculación, ascensos, trayectoria dentro de la institución y actos administrativos expedidos durante la prestación del servicio hasta su retiro.

En el oficio infórmesele a la autoridad requerida que, si en el término concedido no responde el requerimiento se dará trámite al incidente de desacato por incumplimiento a orden judicial.

Vencido el término concedido, ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CÚMPLASE,**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Parte demandante [notificaciones@wyplawyers.com](mailto:notificaciones@wyplawyers.com)

Parte demandada [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co); [josealejandrogarcia@hotmail.com](mailto:josealejandrogarcia@hotmail.com)

Firmado Por:

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**047**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ea853ecf2a8a003ef5d6060a9f43a98d5860b89261cb630e9ce8bf63610a4f**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-2019-00499-00  
**Demandante** : LUIS FERNANDO VARGAS ARIAS  
**Demandado** : LA NACIÓN – MINISTERIO DE FENSA –  
EJÉRCITO NACIONAL y CAJA DE RETIRO DE  
LAS FUERZAS MILITARES  
**Asunto** : OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Segunda - Subsección "C", M.P. Dra. Amparo Oviedo Pinto, mediante sentencia del 30 de 30 de junio de 2021.

En firme este proveído, por **secretaría**, archívese el expediente, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Correos partes: [lufervari@hotmail.com](mailto:lufervari@hotmail.com); [carlos.asjudinet@gmail.com](mailto:carlos.asjudinet@gmail.com);  
[servicios.coasjudinet@gmail.com](mailto:servicios.coasjudinet@gmail.com); [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co) ;  
[jgomez@cremil.gov.co](mailto:jgomez@cremil.gov.co); [Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c095de3a4adf4fa06862f1008c123ba1cfb42ea475da4f4f2683e9702c194427**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 110013342047-2020-00038-00  
**Demandante** : JESUS EDILSON TORRES MALAGON  
**Demandado** : **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL**  
**Asunto** : **Requiere por segunda vez**

**EJECUTIVO LABORAL**

---

Para continuar con el trámite, se ordena que, por Secretaría, SE REQUIERA POR SEGUNDA VEZ, a la Dirección de Personal del Ejército Nacional para que, en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, allegue:

- Hoja de vida del señor JESUS EDILSON TORRES MALAGON identificado con C.C. No 1.051.954.285.
- Constancia de tiempo de servicios del señor JESUS EDILSON TORRES MALAGON identificado con C.C. No 1.051.954.285.
- Orden administrativa mediante la cual se efectuó la incorporación del señor JESUS EDILSON TORRES MALAGON identificado con C.C. No 1.051.954.285 como soldado.
- Certificado de nómina en el que conste los haberes devengados por el señor JESUS EDILSON TORRES MALAGON identificado con C.C. No 1.051.954.285.
- Los antecedentes administrativos que dieron origen al acto administrativo demandado, esto es, el acto ficto presunto negativo originado por la omisión de la respuesta a la petición de fecha 03 de febrero de 2019 radicado No ET5KIYDEJW ante la entidad accionada.

En el oficio infórmesele a la autoridad requerida que, si en el término concedido no responde el requerimiento se dará trámite al incidente de desacato por incumplimiento a orden judicial.

Vencido el término concedido, ingrésese el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> y CÚMPLASE,**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ALVAREZ**  
Juez

---

<sup>1</sup> Parte demandante [notificaciones@wyplawyers.com](mailto:notificaciones@wyplawyers.com)

Parte demandada: [ximenarias0807@gmail.com](mailto:ximenarias0807@gmail.com); [notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4651b726f72ac5ec3864c883403e049fa756f258e6e0e5bd60731f3a0c958c28**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C, siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001334204720210026100.  
**Demandante** : BRANDON MORENO CASTILLO.  
**Demandado** : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA  
EJÉRCITO NACIONAL.  
**Asunto** : Admite demanda.

Dentro del término otorgado mediante auto inadmisorio del 8 de marzo de 2022, se observa subsanación de la demanda allegada el 22 de marzo<sup>1</sup> del año en curso por la apoderada judicial de la parte actora quién enmienda los yerros señalados por el Despacho.

Así las cosas, cumplir las exigencias legales establecidas en los artículos 161 y ss del CPACA, se **ADMITE** la demanda instaurada por el señor **BRANDON MORENO CASTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.024.582.988**, a través de apoderada especial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, prevista en el artículo 138 ibidem, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, en la que se pretende la nulidad de Acta de Junta Médica Laboral N° 117490 del 30 de julio de 2020 y Acta de Tribunal Médico Laboral de Revisión Militar y de Policía N° TML.20-2-206 MDNSG-TML-41.1 del 20 de noviembre de 2020. En consecuencia, se dispone:

1. Notificar personalmente al **MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL** al correo electrónico [Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en los arts. 198 del CPACA y 199 del CPACA., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
2. Notificar por estado a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del CPACA.
3. Notificar personalmente a la Procuradora Judicial delegada ante este juzgado, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 199 del CPACA., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>1</sup> Ver expediente digital "14SubsanacionDemanda"

*Expediente No. 11001334204720220026100*

*Demandante: Brandon Moreno Castillo*

*Demandado: N-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional.*

*Asunto: Admite demanda.*

4. Notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
5. Correr traslado a la parte demandada, por el **término de treinta (30) días**, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, tal como lo prevé los artículos 172 y 199 del CPACA, último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **advírtase que el término de notificación comenzará a contabilizarse a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje.**
6. Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder así como el **expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso**, de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4 y 5 del CPACA, el incumplimiento de ésta obligación constituye falta gravísima tal como lo previene el parágrafo 1º del artículo 175 ibidem.
7. **Para el cumplimiento de lo anterior no se ordenarán gastos procesales por no considerarse necesarios para el trámite procesal.**

Téngase a la Dra. **ANDREA PAOLA VARGAS MORALES** identificada con cédula de ciudadanía 1.013.620.226 y Tarjeta Profesional No. 330.261 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial del demandante, de conformidad con el escrito de poder que le fue otorgado en legal forma, para los efectos y en los términos allí establecidos, quien puede ser notificada en el correo electrónico [andriupao@hotmail.com](mailto:andriupao@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

Firmado Por:

**Carlos Enrique Palacios Alvarez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**047**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fda5311e2c863101c89fdc2e771adbd9099eb4d9afa448c7116070202589439b**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001334204720220001200  
**Demandante** : CAMPO ELÍAS PARADA MORALES  
**Demandado** : NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL.  
**Asunto** : Ordena remitir por competencia territorial.

Mediante providencia del 8 de febrero de 2022<sup>1</sup>, se ordenó por secretaría requerir a la Dirección de Personal del Ejército Nacional con el fin de determinar el último lugar de prestación de servicios del demandante, T.C Campo Elías Parada Morales.

Así las cosas, el día 20 de abril del año en curso<sup>2</sup> el Oficial Sección Atención al Usuario DIPER del Ejército Nacional informó a esta agencia judicial que la última unidad de prestación de servicios dentro de la entidad por parte del demandante fue **el Comando, Decima Quinta Brigada San Francisco de Quibdó (Choco).**

Ahora bien, en cuanto a la competencia de la que está investido este Despacho por factor territorial, se tiene que el numeral 3 del artículo 156 del CPACA dispone:

*“Artículo 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:  
(...)  
3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el **último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**”  
(negrilla fuera del texto).*

De acuerdo con lo anterior, la competencia de los Juzgados Administrativos en los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará **por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios**, en consecuencia, como quiera que la última unidad de prestación de servicios del señor Parada Morales es el

<sup>1</sup> Ver expediente digital “06RequireÚltimoLugar”

<sup>2</sup> Ver expediente digital “11RespuestaRequerimiento”

**Expediente No. 11001334204720220001200**

*Demandante Campo Elías Parada Morales.*

*Demandado NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJÉRCITO NACIONAL.*

*Asunto: Remite por competencia.*

Departamento del Chocó, en la capital Quibdó, este Despacho carece de competencia por factor territorial para conocer el presente medio de control<sup>3</sup>.

Es así, que en aplicación a lo previsto en el artículo 168 del CPACA y del artículo 1º numeral 2 del Acuerdo PSAA 06-3321 de 2006<sup>4</sup>, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, se hace necesario remitir el expediente **al Circuito Judicial Administrativo de Quibdó** para que conozca por competencia.

En consecuencia, este Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia por factor territorial para conocer, tramitar y decidir la presente controversia.

**SEGUNDO: ENVIAR** las presentes diligencias a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos para que remitan el expediente a **los Juzgados Administrativos de Quibdó**, por ser de su competencia, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva dejando las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE<sup>5</sup> y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>3</sup> Se advierte al extremo demandante que de conformidad con la reforma efectuada a la ley 1437 de 2011 mediante la ley 2080 de 2021, el artículo 86 de esta última, establece que la dicha normativa rige a partir de su publicación con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley. (25 de enero de 2022).

<sup>4</sup>12. **EN EL DISTRITO JUDICIAL ADMINISTRATIVO DEL CHOCÓ:**

*El Circuito Judicial Administrativo de Quibdó, con cabecera en el municipio de Quibdó y con comprensión territorial sobre todos los municipios del departamento del Chocó.*

<sup>5</sup> [jurisantamaria@outlook.com](mailto:jurisantamaria@outlook.com).

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1df02768c3f960fdf90c8caa0008fefb78e593b2eae02617c8ce570dfe0034c**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001334204720220004000  
**Ejecutante** : JORGE MANUEL JORDÁN SUAREZ  
**Ejecutado** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES - UGPP  
**Asunto** : Abstenerse de Librar Mandamiento de Pago

EJECUTIVO LABORAL

---

Se encuentra al despacho demanda ejecutiva presentada por el señor **JORGE MANUEL JORDÁN SUAREZ**, a través de apoderado judicial, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP**, con la que grosso modo se pretende lo siguiente:

- Ordenar dar cumplimiento integral, de fondo y definitivo a las sentencias proferidas a favor del demandante y en contra de la entidad demandada y que sirve de título ejecutivo a esta acción.
- Que se reliquide la pensión del demandante, teniendo en cuenta el 75% del promedio de lo que haya recibido por todo concepto durante el último año de servicios.
- Que dentro de los factores a tener en cuenta se debe incluir la Bonificación Aeronáutica percibida por el actor durante su último año de servicios, como lo indica la sentencia.
- Que sean tenidos en cuenta para la liquidación los dineros percibidos por el demandante con posterioridad a su retiro ya que tiene origen en la relación laboral.
- Que se reconozcan y paguen a la demandante las diferencias entre las mesadas reconocidas y percibidas, y las cuantías a las que realmente tiene derecho a partir del 1 de febrero de 2018, como disponen las sentencias.
- Que respecto de las cantidades liquidadas de dinero establecidas se de aplicación a los artículos 187 y 192 del C.P.A.C.A.
- Que cese la vulneración de los derechos fundamentales del actor al debido proceso, acceso a la administración de justicia y seguridad social.

De la lectura de las pretensiones, se verifica que el accionante solicita se libere mandamiento de pago contra la accionada, por el presunto incumplimiento de un fallo judicial, no obstante, de la revisión de la demanda y sus anexos, el Despacho encuentra que la misma adolece de carencias que impiden su estudio.

La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 162 No. 8 del CPACA en concordancia con el artículo 82 No. 5 del CGP – pues para el momento de la presentación de la demanda se encontraba vigente el decreto 806 del 2020, que en su artículo 6-, en lo referente a los requisitos y anexos de la demanda, como quiera que no se aportó:

1. **Prueba** de que previamente o concomitante a la radicación de la demanda, se envió a la parte accionada, por medio electrónico, copia de la demanda y sus anexos – no así de solicitudes de medidas cautelares si las hubiere.

Pese a que el CPACA no contiene normas para el adelantamiento del proceso ejecutivo, en atención a lo normado en el art. 306 del C.P.A.C.A., que permite la integración normativa respecto de aspectos no regulados en dicha codificación debiendo acudir al C.P.C., que actualmente corresponde al C.G.P. Este despacho se abstendrá de Librar mandamiento de Pago, concediéndole al extremo activo del litigio el término de 10 días, para que subsane el defecto mencionado so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABTENERSE** de Librar Mandamiento de pago, dentro del presente asunto, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane el defecto detectado pro esta dependencia y referido en la parte considerativa de esta providencia, (acreditando la remisión), so pena del rechazo de la demanda (art.90 C.G.P.).

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a las direcciones de correo electrónico dispuestas por las partes y las correspondientes a los demás intervinientes del proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y a la obligación impuesta en el art. 78 numeral 14 del C.G.P.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, ingrésese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Parte demandante: [juaneliascure@yahoo.com](mailto:juaneliascure@yahoo.com)  
Parte demandada: [notificacionesjudicialesuggp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesuggp@ugpp.gov.co)  
Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)  
Defensa Jurídica: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4380f466d966f1542a06cdee25407c347da6fae65ac4041fe8431515a47a3fa**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001334204720220004700  
**Ejecutante** : ROSA MARIA MARTINEZ MORALES  
**Ejecutado** : LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO – FOMAG – FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
**Asunto** : Abstenerse de Librar Mandamiento de Pago

**EJECUTIVO LABORAL**

---

Se encuentra al despacho demanda ejecutiva presentada por el señor **ROSA MARIA MARTINEZ MORALES**, a través de apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG – FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**, con la que grosso modo se pretende lo siguiente:

- Librar mandamiento de pago a favor de la accionante y en contra de la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG - FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.** vocera y administradora del patrimonio autónomo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, por la suma de OCHENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES pesos Mcte. (\$88'562.373.00) correspondiente a cesantías, indexación, intereses moratorios, costas y agencias en derecho, previo descuento de intereses a cesantías pagados anualizados.

De la lectura de las pretensiones, se verifica que la accionante solicita se libre mandamiento de pago contra la accionada, por el presunto incumplimiento de un

fallo judicial, no obstante, de la revisión de la demanda, el Despacho encuentra que la misma adolece de defectos que impiden su estudio.

La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 162 No. 8 del CPACA en concordancia con el artículo 82 No. 5 del CGP – pues para el momento de la presentación de la demanda se encontraba vigente el decreto 806 del 2020, que en su artículo 6-, en lo referente a los requisitos y anexos de la demanda, como quiera que no se aportó:

1. **Prueba** de que envió a la parte demandada, por medio electrónico, copia de la demanda y sus anexos – no así de solicitudes de medidas cautelares si las hubiera.

Es así que, pese a que el CPACA no establece el trámite de la inadmisión de la demanda para el adelantamiento del proceso ejecutivo, en atención al derecho al acceso a la administración de justicia y a que, las normas del CPACA y del CGP aceptan la inadmisión de la demanda cuando está no cumple con los requisitos allí exigidos, en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, el Despacho se abstendrá de emitir auto de mandamiento de pago. Se conceden 10 días de plazo, a efectos de que la parte actora subsane los defectos mencionados so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE de emitir pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane el defecto detectado pro esta dependencia y referido en la parte considerativa de esta providencia, (acreditando la remisión), so pena del rechazo de la demanda (art.90 C.G.P.).

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a las direcciones de correo electrónico dispuestas por las partes y las correspondientes a los demás intervinientes del proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y a la obligación impuesta en el art. 78 numeral 14 del C.G.P.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, ingrésese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Parte demandante: [colombiapensiones1@hotmail.com](mailto:colombiapensiones1@hotmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudiciales@mineduacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineduacion.gov.co), [notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co),

Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)

Defensa Jurídica: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d57e277c76c29977e0aed784a861c8b48a5d7ca850e77a5b2f981f36d564c852**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

---

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2.022)

**Expediente No.** : 11001334204720220005300.  
**Demandante** : PATRICIA CHAVARRO CABRERA.  
**Demandado** : P.A.R INCONDER EN LIQUIDACIÓN-  
FIDUAGRARIA-NACIÓN-MINISTERIO  
DE AGRICULTURA.  
**Asunto** : Auto Previo a calificar demanda.

Encontrándose el expediente para calificación de la demanda, y teniendo en cuenta que lo pretendido es la nulidad del Decreto 1835 del 15 de noviembre de 2016, por medio del cual el presidente de la república ordenó suprimir los empleos dentro de la Planta de Personal del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER - liquidado, y como consecuencia de lo anterior se solicita el reintegro de la señora Chavarro Cabrera en la Agencia Nacional de Tierras o en la Agencia de Desarrollo Rural en el cargo ocupado en provisionalidad como técnico operativo, código 3132, grado 15, incluyendo el pago de salarios y prestaciones dejada de percibir.

Frente a lo anterior, el Despacho advierte que no se aporta en la demanda la comunicación y/o notificación electrónica, realizada por la extinta entidad el día 19 de noviembre de 2015 a la demandante del Decreto 1835 de 2016, constancia electrónica indispensable para establecer el correcto enjuiciamiento y/o individualización del acto administrativo demandado de conformidad con la sentencia emitida por el Consejo de Estado, Sección Segunda Subsección "B", magistrada ponente Sandra Lisset Ibarra Vélez el día 28 de enero de 2021, bajo el radicado 76001-23-33-000-2017-00985-01(2109-20), en la que se expone en relación al acto administrativo a demandar en los procesos de reestructuración o supresión de cargos en la planta de personal, lo siguiente:

(...)

*En primer término indica la Sala, que cada proceso de reestructuración que conlleve a la supresión de cargos presenta particularidades, lo que lleva a analizarlo según cada una de ellas, siendo inadecuado definir a primera vista qué actos pueden afectar la situación jurídica concreta y particular de la parte demandante pues, casi siempre es un acto general el que contiene la decisión de suprimir unos cargos sin especificar quiénes serán retirados del servicio, lo que lleva a que el nominador por medio de un acto*

**Expediente No. 110013342047202200005300**

*Demandante: Patricia Chavarro Cabrera.*

*Demandado: INCODER-liquidado.*

*Asunto: Previo a Admitir*

*concreto defina quiénes son retirados y a quiénes incorpora en la nueva planta, siendo adecuado en ciertas ocasiones, entablar una misma demanda contra el acto de carácter general, cuando tiene la capacidad de afectar una situación concreta buscando se declare su inaplicación y el acto de carácter particular, a fin de obtener su nulidad como quiera que es la decisión que genera el retiro o desvinculación del servicio.*

Así las cosas, y previo a resolver sobre la admisión dentro del presente medio de control se ordenará por secretaría **REQUERIR** a la parte demandante y a la **FIDUAGRARIA S.A**<sup>1</sup> en calidad de liquidador del INCODER<sup>2</sup> para que en el **término de 10 días**, contado a partir de la notificación de la presente controversia allegue al expediente constancia de notificación electrónica del Decreto 1835 del 15 de noviembre de 2016 a la señora Patricia Chavarro Cabrera identificada con cédula de ciudadanía 55.055.427.

Cumplido lo anterior, ingresar al Despacho las presentes diligencias para resolver lo que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE<sup>3</sup> y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> [notificaciones@fiduagraria.gov.co](mailto:notificaciones@fiduagraria.gov.co).

<sup>2</sup> Artículo 3 del Decreto 1850 de 2016 "...por medio del cual se modifican los artículos 16 y 22 del Decreto 2365 de 2015, se adoptan medidas con ocasión del cierre de la liquidación del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (Incoder), en Liquidación, y se dictan otras disposiciones..."

<sup>3</sup> [Ernestobenavides1928@yahoo.es](mailto:Ernestobenavides1928@yahoo.es).

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fda11f8508695f87b0fd403292d822bd8dd797fdf178285b15304846f739fa9**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

---

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 11001334204720220007500.  
**Demandante** : ANITH XIOMARA GARCIA URBINA.  
**Demandado** : SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE  
SALUD SUR E.S.E.  
**Asunto** : Admite demanda

Allegada la documental solicitada mediante auto del 17 de mayo del año en curso y por cumplir las exigencias legales establecidas en los artículos 161 y ss del CPACA, se **ADMITE** la demanda instaurada por la señora **ANITH XIOMARA GARCIA URBINA** identificada con cédula de ciudadanía No. **52.460.325**, a través de apoderada especial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, prevista en el artículo 138 ibidem, contra la **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E** en la que se pretende la declaración de nulidad del Oficio No. 202102000120211 de fecha 13 de septiembre del año 2021 que negó la existencia de una relación y el reconocimiento y pago de prestaciones y factores salariales.

En consecuencia, se dispone:

1. Notifíquese personalmente al **DIRECTOR DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E.** al correo electrónico [notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredsur.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del CPACA y 612 del CGP que modificó el artículo 199 del CPACA.
2. Notificar por estado a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.
3. Notificar personalmente a la Procuradora Judicial delegada ante este juzgado, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 199 del CPACA., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**Expediente No. 11001334204720220007500**

*Demandante: Anith Xiomara García Urbina.*

*Demandado: Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E*

*Asunto: Admite demanda.*

4. Notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
5. Correr traslado a la parte demandada, por el **término de treinta (30) días**, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, tal como lo prevé los artículos 172 y 199 del CPACA, último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **advírtase que el término de notificación comenzará a contabilizarse a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje.**
6. Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder **así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso**, indicando la forma de recepción de notificaciones judiciales y canal digital de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4, 5 y 7 del CPACA, el incumplimiento de ésta obligación constituye falta gravísima tal como lo previene el parágrafo 1º del artículo 175 ibidem.
7. **Para el cumplimiento de lo anterior no se ordenarán gastos procesales por no considerarse necesarios para el trámite procesal.**

Téngase al Dr. **JAVIER PARDO PÉREZ** identificado con cédula de ciudadanía 7.222.384 y Tarjeta Profesional No. 121.251 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la demandante, de conformidad con el escrito de poder que le fue otorgado en legal forma, para los efectos y en los términos allí establecidos, quien puede ser [sparta.abogados@yahoo.es](mailto:sparta.abogados@yahoo.es); [diancac@yahoo.es](mailto:diancac@yahoo.es) y [japardo41@gmail.com](mailto:japardo41@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **170d1cc5e8a6403b469df6ff0463947bc03fd9b5f48a40db395fd0d1676f0445**  
Documento generado en 07/06/2022 05:14:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001334204720220009200  
**Ejecutante** : **JULIO CESAR SANABRIA CEPEDA**  
**Ejecutado** : **ESE HOSPITAL DE BOSA II NIVEL – HOY – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.**  
**Asunto** : **Abstenerse de Librar Mandamiento de Pago**

---

**EJECUTIVO LABORAL**

---

Se encuentra al despacho demanda ejecutiva presentada por el señor **JULIO CESAR SANABRIA CEPEDA**, a través de apoderado judicial, contra la **ESE HOSPITAL DE BOSA II NIVEL – HOY – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E.**, con la que grosso modo se pretende lo siguiente:

- Ordenar el pago de las prestaciones sociales reconocidas a favor del demandante y en contra de la E.S.E., demandada. Para el periodo comprendido entre el 1° de diciembre de 2010 y el 31 de julio de 2013.
- Ordenar el pago de los aportes a seguridad social en pensiones a favor del demandante y en contra de la E.S.E., demandada. Para el periodo comprendido entre el 1° de diciembre de 2010 y el 31 de julio de 2013.
- Gastos y costas del proceso ordinario y del ejecutivo.

De la lectura de las pretensiones, se verifica que la accionante solicita se libere mandamiento de pago contra la accionada, por el presunto incumplimiento de un fallo judicial, no obstante, de la revisión de la demanda, el Despacho encuentra que la misma adolece de defectos que impiden su estudio.

La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 162 No. 8 del CPACA en concordancia con el artículo 82 No. 5 del CGP – pues para el momento de la presentación de la demanda se encontraba vigente el decreto 806 del 2020, que en su artículo 6-, en lo referente a los requisitos y anexos de la demanda, como quiera que no se aportó:

1. **Prueba** de que envió a la parte demandada, por medio electrónico, copia de la demanda y sus anexos – no así de solicitudes de medidas cautelares si las hubiera.

Es así que, pese a que el CPACA no establece el trámite de la inadmisión de la demanda para el adelantamiento del proceso ejecutivo, en atención al derecho al acceso a la administración de justicia y a que, las normas del CPACA y del CGP aceptan la inadmisión de la demanda cuando está no cumple con los requisitos allí exigidos, en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, el Despacho inadmitirá la demanda para que, en el término de 10 días, la parte actora subsane los defectos mencionados so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE de emitir pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane el defecto detectado pro esta dependencia y referido en la parte considerativa de esta providencia, (acreditando la remisión), so pena del rechazo de la demanda (art.90 C.G.P.).

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a las direcciones de correo electrónico dispuestas por las partes y las correspondientes a los demás intervinientes del proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y a la obligación impuesta en el art. 78 numeral 14 del C.G.P.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, ingrésese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Parte demandante: [sirb07@yahoo.com](mailto:sirb07@yahoo.com), [abogadopineres@hotmail.com](mailto:abogadopineres@hotmail.com)

Parte demandada: [contactenos@subredsuoccidente.gov.co](mailto:contactenos@subredsuoccidente.gov.co), [notificacionesjudiciales@subredsuoccidente.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@subredsuoccidente.gov.co),

Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)

Defensa Jurídica: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56884c49ccf17218630893c3a92b48be758603238082180273924d74ab3232b6**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Expediente No.** : 1100133420472022009600  
**Demandante** : ANGÉLICA MARÍA CARVAJAL ALZATE  
**Demandado** : NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL – FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO-SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN DE BOGOTÁ.  
**Asunto** : Admite demanda

Por cumplir las exigencias legales establecidas en los artículos 161 y ss del CPACA, se **ADMITE** la demanda instaurada por la señora **ANGÉLICA MARÍA CARVAJAL ALZATE** identificada con cédula de ciudadanía No. **52.067.291**, a través de apoderada especial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, prevista en el artículo 138 ibidem, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ** en la que se pretende la declaración de nulidad del acto ficto presunto originado de las peticiones elevadas ante las entidades accionadas el día 5 de agosto de 2021, a través de la cual se solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías.

En consecuencia, se dispone:

1. Notificar personalmente a la **MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL** en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co), de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del CPACA y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 la ley 2080 de 2021.
2. Notificar personalmente al **SECRETARIO (a) DE EDUCACIÓN DISTRITAL** en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co), de conformidad con lo dispuesto en el art. 198 del CPACA y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 48 la ley 2080 de 2021.
3. Notificar por estado a la parte actora el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 201 del CPACA, modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 2021.

**Expediente:11001334204720220009600**

*Demandante: Angélica María Carvajal Alzate.*

*Demandado: N-Ministerio de Educación Nacional-FOMAG-Secretaría Distrital de Educación.*

*Asunto: Admite demanda*

4. Notificar personalmente a la Procuradora Judicial delegada ante este juzgado, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del CPACA y 199 del CPACA., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
5. Notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co), de conformidad con los artículos 198 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.
6. Correr traslado a la parte demandada, por el **término de treinta (30) días**, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvenición, tal como lo prevé los artículos 172 y 199 del CPACA, último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, **advírtase que el término de notificación comenzará a contabilizarse a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje.**
7. Con la respuesta de la demanda, la accionada deberá aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en su poder **así como el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso**, indicando la forma de recepción de notificaciones judiciales y canal digital de conformidad con lo previsto en el artículo 175 numerales 4, 5 y 7 del CPACA, el incumplimiento de ésta obligación constituye falta gravísima tal como lo previene el parágrafo 1º del artículo 175 ibidem.
8. **Para el cumplimiento de lo anterior no se ordenarán gastos procesales por no considerarse necesarios para el trámite procesal.**

Téngase a la **Dra. SAMARA ALEJANDRA ZAMBRANO VILLADA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.020.757.608 y tarjeta Profesional No. 289.231 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la demandante, de conformidad con el escrito de poder que le fue otorgado en legal forma, para los efectos y en los términos allí establecidos, quien puede ser notificada en el correo electrónico [notificacionescundinamarcalqab@gmail.com](mailto:notificacionescundinamarcalqab@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**JUEZ**

**Expediente:11001334204720220009600**

*Demandante: Angélica María Carvajal Alzate.*

*Demandado: N-Ministerio de Educación Nacional-FOMAG-Secretaría Distrital de Educación.*

*Asunto: Admite demanda*

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá D.C., siete (7) de junio dos mil veintidós (2022)

**Expediente** : 11001334204720220011000  
**Ejecutante** : **HECTOR ARMANDO DIAZ PEDRAZA**  
**Ejecutado** : **DISTRITO CAPITAL -UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL –  
CUERPO OFICIALES DE BOMBEROS DE BOGOTÁ**  
**Asunto** : **Abstenerse de Librar Mandamiento de Pago**

---

**EJECUTIVO LABORAL**

---

Se encuentra al despacho demanda ejecutiva presentada por el señor **HECTOR ARMANDO DIAZ PEDRAZA**, a través de apoderado judicial, contra la **DISTRITO CAPITAL -UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL – CUERPO OFICIALES DE BOMBEROS DE BOGOTÁ**, con la que grosso modo se pretende lo siguiente:

- Librar mandamiento de pago en contra de la demandada y a favor del demandante por la suma de CIENTO OCHENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Mcte. (\$181'233.270.00) como capital pendiente de cancelar.
- Reconocer intereses DTF desde el 16 de noviembre de 2018, el 25 de febrero de 2019, pago parcial de la obligación.
- Disponer el pago de intereses moratorios luego de los 10 primeros meses posteriores a la ejecutoria de la sentencia, a la tasa máxima permitida según certificación de la Super Financiera.
- Condenar en costas.

De la lectura de las pretensiones, se verifica que la accionante solicita se libre mandamiento de pago contra la accionada, por el presunto incumplimiento de un fallo judicial, no obstante, de la revisión de la demanda, el Despacho encuentra que la misma adolece de defectos que impiden su estudio.

La demanda no cumple con lo dispuesto en el artículo 162 No. 8 del CPACA en concordancia con el artículo 82 No. 5 del CGP – pues para el momento de la presentación de la demanda se encontraba vigente el decreto 806 del 2020, que en su artículo 6-, en lo referente a los requisitos y anexos de la demanda, como quiera que no se aportó:

1. **Prueba** de que envió a la parte demandada, por medio electrónico, copia de la demanda y sus anexos – no así de solicitudes de medidas cautelares si las hubiera.

Es así que, pese a que el CPACA no establece el trámite de la inadmisión de la demanda para el adelantamiento del proceso ejecutivo, en atención al derecho al acceso a la administración de justicia y a que, las normas del CPACA y del CGP aceptan la inadmisión de la demanda cuando está no cumple con los requisitos allí exigidos, en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, el Despacho inadmitirá la demanda para que, en el término de 10 días, la parte actora subsane los defectos mencionados so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo de Bogotá

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE de emitir pronunciamiento respecto del mandamiento de pago solicitado**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que subsane el defecto detectado pro esta dependencia y referido en la parte considerativa de esta providencia, (acreditando la remisión), so pena del rechazo de la demanda (art.90 C.G.P.).

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que todos los memoriales dirigidos al proceso deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y a las direcciones de correo electrónico dispuestas por las partes y las correspondientes a los demás intervinientes del proceso, en virtud de lo dispuesto en el artículo el artículo 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020 y a la obligación impuesta en el art. 78 numeral 14 del C.G.P.

**CUARTO:** Vencido el término anterior, ingrésese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE<sup>1</sup> Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Parte demandante: [jairosarpa@hotmail.com](mailto:jairosarpa@hotmail.com)

Parte demandada: [notificacionesjudicialesbomberosbogota@bogota.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesbomberosbogota@bogota.gov.co),

Ministerio Público: [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co)

Defensa Jurídica: [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co); [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a0104a3a8bc6de7b1908cba3e87b686469b0a6448242afc46348c8a0f67db9b**

Documento generado en 07/06/2022 05:14:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**