

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

ACTA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS VIRTUAL \_LIFE SIZE  
Artículo 181 Ley 1437 de 2011

[2022-00482VideoAudienciaPruebas.mp4](#)

**Expediente de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

1	1	0	0	1	3	3	4	2	0	4	7	2	0	2	2	0	0	4	8	2	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**Despacho Judicial**

JUZGADO 47 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

**Demandante**

CLAUDIA PATRICIA PARIS VARGAS con C. C. No. 51.760.980 de Bogotá

**Demandadas**

NACIÓN – MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO

**Hora**

0	9
---	---

**Hora**

2	1
---	---

**Minuto**

x	
---	--

**AM/PM**

**Fecha**

2	0
---	---

**Día**

0	9
---	---

**Mes**

2	0	2	3
---	---	---	---

**Año**

**Tipo de audiencia**

AUDIENCIA DE PRUEBAS

**1. INTERVINIENTES:**

**1.1. Parte demandante:**

Dr. **JOSE ALEXANDER MINNITI TRUJILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.178.348 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 204.847 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte actora y a quien le fue reconocida personería adjetiva para actuar en el auto que admitió la demanda.

Correo

electrónico:

minnitiabogados@gmail.com.

**1.2. Parte demandada**

Dr. **JAIME OMAR JARAMILLO AYALA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.247.762 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 43.311 del Consejo Superior de la Judicatura, con reconocimiento de personería para actuar en calidad de apoderado del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio en la audiencia inicial y quien cumpliendo la orden allí impartida aporta Certificación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, donde se indica que en sesión virtual realizada el 29 y 30 de agosto de 2023, se sometió a estudio y análisis el caso que nos ocupa, cuya decisión por mayoría de los respectivos miembros fue la de NO CONCILIAR.

Correos electrónicos:

[jaramillo.ayala@gmail.com](mailto:jaramillo.ayala@gmail.com); [notificacionesjudici@minvivienda.gov.co](mailto:notificacionesjudici@minvivienda.gov.co)

El Despacho deja constancia de la inasistencia por parte del Ministerio Público **Dra. ZULLY MARICELA LADINO ROA Procuradora 187 Judicial I para Asuntos Administrativos** delegada ante este Despacho judicial como de un **Representante de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado**, sin que ello impida la realización de esta en audiencia.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria.**

## **2. RECAUDO DE PRUEBAS**

Encuentra el Despacho que en audiencia inicial del 15 de junio de 2023, se decretaron las pruebas solicitadas por las partes y de forma oficiosa por este Juzgado.

Por lo anterior, **se procede a la práctica de las pruebas**, así:

### **2.1. INTERROGATORIO DE PARTE:**

Teniendo en cuenta que no fue posible la conexión con la actora **CLAUDIA PATRICIA PARIS VARGAS** identificada con C.C. No. 51.760.980 de Bogotá, **se fijó nueva fecha para continuar con la audiencia de pruebas para el día martes veintiséis (26) de septiembre de 2023 a las nueve horas del día (9:00 a.m.)**

### **2.2. PRUEBA DOCUMENTAL:**

En uso de la facultad oficiosa consagrada en el artículo 213 del CPACA, el Despacho ordenó requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para que allegara la totalidad de la hoja de vida de la señora Claudia Patricia Paris Vargas.

Conforme a lo anterior, la Secretaría del Despacho libró el respectivo oficio con fecha 05 de septiembre de 2022 y obrante en el archivo digital 18.

Al respecto, el día 13 del mismo mes y año el apoderado de la cartera ministerial allegó respuesta a la orden impartida en formato zip, cumpliendo también con el deber consagrado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020 referente a enviar un ejemplar al

extremo activo; no obstante, a fin de garantizar el derecho de contradicción se ordena **correr el traslado a la parte demandante para que se pronuncie si lo considera pertinente.**

**El apoderado de la parte actora:** De acuerdo con la documental aportada.

Teniendo en cuenta que no existe objeción respecto de la documental aportada, se **INCORPORA** como prueba los anexos 20 al 23 pdf dentro del proceso digital, con el valor probatorio que la ley le otorga y que será analizado al momento de proferir sentencia.

**La anterior decisión es notificada en estrados**

Se da por finalizada la audiencia, advirtiéndolo a las partes que la presente audiencia ha quedado grabada a través de la plataforma Lifesize, dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura y una vez se suscriba la presente acta por el Juez, será incorporada al expediente digital, al cual tienen acceso a través del link enviado con el auto admisorio de demanda o con el auto que fijo fecha para la presente.

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**  
Juez

Firmado Por:  
Carlos Enrique Palacios Alvarez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9a13b52e9aef220fbdcdb8136a3c4f158d43391e187a4c027a4ba64751b2fde**

Documento generado en 22/09/2023 03:27:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**