**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO CUARENTA Y SIETE ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**
**SECCIÓN SEGUNDA**

---

**ACTA AUDIENCIA INICIAL VIRTUAL _LIFE SIZE**
**Artículo 180 Ley 1437 de 2011**
VideoAudienciaInicial2022-00363.mp4

**Expediente de Nulidad y Restablecimiento de Derecho**

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 0 | 4 | 7 | **2** | **0** | **2** | **2** | 0 | 0 | **3** | **6** | **3** | 0 | 0 |

**Despacho Judicial**

JUZGADO 47 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

**Demandante**

**JOSÉ LEONARDO VASQUEZ FIGUEROA con C.C. No. 19.441.116 de Bogotá**

**Demandada**

**DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ**

**Hora** **Fecha**

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 2 | 3 | 7 | | X | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 |
| **Hora** | | **Minuto** | | **AM/PM** | | **Día** | | **Mes** | | **Año** | | | |

**Tipo de audiencia**

AUDIENCIA INICIAL

**1. INTERVINIENTES:**

**1.1. Parte demandante:**

**RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. **LUIS HURTADO MURILLO**, identificado civil con la cédula de ciudadanía No. 82.382.406 de Istmina y tarjeta profesional de abogado No. 145.257 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos de la sustitución de poder conferida y visible en el archivo 17 del expediente electrónico.

Correos electrónicos: luishurtadom@hotmail.com; luishurtadomur@gmail.com

**1.2. Parte demandada:**

Dr. **CARLOS JOSÉ HERRERA CASTAÑEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.954.623 de Bogotá y tarjeta profesional No. 141.955 del C. S. de la J., a quien se le reconoció personería para actuar como apoderado de la Secretaría de Educación de Bogotá desde el auto que fijó fecha para la presente audiencia.

Correos electrónicos:
notificacionesjudiciales@secretariajuridica.gov.co; chepelin@hotmail.fr

El Despacho deja constancia de la inasistencia por parte de la **Agente del Ministerio Público** delegada ante este Despacho judicial y del **Representante de la Agencia de Defensa Jurídica del Estado**; no obstante, ello no impide la celebración de la audiencia.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria**

**2. SANEAMIENTO DEL PROCESO**
**(Numeral 5 articulo 180 Ley 1437 de 2011)**

El Despacho y los apoderados de las partes consideraron que dentro del trámite dado al proceso que nos ocupa, no se encuentra vicio alguno que genere una nulidad de las que se encuentran taxativamente dispuestas en el artículo 133 del C.G.P., para su saneamiento.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria.**

**3. DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**
**(Numeral 6 art. 180 Ley 1437 de 2011).**

Se deja constancia que en el caso que nos ocupa la **Secretaría de Educación de Bogotá** propuso las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva, legalidad de los actos acusados, prescripción y genérica o innominada, advirtiendo que la primera fue despachada desfavorablemente en el proveído que convocó a esta audiencia, respecto a la segunda y tercera se indicó que, por atacar el fondo del asunto, serán resueltas al momento de proferir sentencia, una vez se establezca si hay o no derecho a la prestación reclamada y que la denominada genérica o innominada, no constituye excepción alguna, sino que se trata de la solicitud de aplicación de un mandato legal – en relación con las funciones del juez

Finalmente, el Despacho no encuentra configurada de oficio, ninguna de las excepciones que deben resolverse en esta audiencia, previstas en el artículo 100 del C.G.P. y en el artículo 180-6 del C.P.A.C.A., por lo que no hay lugar a pronunciamiento alguno en esta etapa.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria**

**4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

En consecuencia, la **fijación del litigio** consiste en establecer si el señor JOSÉ LEONARDO VÁSQUEZ FIGUEROA, tiene derecho o no a que la entidad demandada expida un nuevo acto administrativo que le reconozca y ordene el pago de la cesantía parcial solicitada, aplicando el régimen retroactivo establecido en la Ley 6ª de 1945, por haberse vinculado como docente con anterioridad al 29 de diciembre de 1989, fecha de entrada en vigencia de la Ley 91 de 1989, o si por el contrario le era aplicable el régimen anualizado, tal como se dispuso en el acto administrativo acusado, esto es, la Resolución No. 4578 del 04 de mayo de 2022.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria**

## 5. POSIBILIDAD DE CONCILIACIÓN (Numeral 8 art. 180 Ley 1437 de 2011).

El Despacho invita a las partes a conciliar sus diferencias, indagando al apoderado de la parte demandada si el comité de conciliación se reunió para el estudio respectivo y que resolvió frente al caso.

El apoderado de la Secretaría de Educación de Bogotá refirió que por políticas de la entidad se autoriza al apoderado acudir a la audiencia SIN ÁNIMO CONCILIATORIO para el caso que nos ocupa.

Una vez escuchada la postura de las entidades, el Despacho declara fallida la audiencia de conciliación y requiere al apoderado del extremo pasivo para que allegue el respectivo pronunciamiento.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria**

## 6. DECRETO DE PRUEBAS (Inc. Final art. 179 Ley 1437 de 2011)

### 6.1. PARTE DEMANDANTE

Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda, obrantes en el anexo digital 02, los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.

Además de las aportadas, la parte actora no solicitó la práctica ni decreto de prueba adicional alguna.

### 6.2. PARTE DEMANDANDA

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de demanda, los cuales serán valorados al momento de proferir sentencia.

Se **REQUIERE** al apoderado de la Secretaría de Educación Distrital para que dentro del **término de diez (10) días siguientes** allegue la totalidad del expediente administrativo del accionante JOSÉ LEONARDO VASQUEZ FIGUEROA, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.441.116 de Bogotá (antecedes administrativos

del acto acusado, certificado de tiempo de servicios, tipo de vinculación, factores salariales devengados y actos administrativos que hayan reconocido cesantías al accionante, entre otros), en formato pdf debidamente organizado y legible, en cumplimiento a la carga procesal impuesta desde el auto admisorio por mandato del artículo 175 del CPACA – parágrafo 1, **so pena de incurrir en falta gravísima y ser acreedor de las sanciones que contemplan el artículo 44 del CGP**. Lo anterior, como quiera que, al consultar el enlace contenido en el escrito de contestación, solamente se encuentra la Resolución No. 4578 del 04 de mayo de 2022 y su constancia de notificación.

La anterior documental deberá ser remitida únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y a las direcciones de buzón dispuestas por las partes y demás intervinientes en el proceso, dando aplicación a las obligaciones impuestas en el art. 78 numeral 14 del C.G.P. y 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.

**La anterior decisión es notificada en estrados**

Teniendo en cuenta que la prueba por recaudar es documental, una vez sea allegada se incorporará al expediente y se surtirá el respectivo traslado probatorio de la misma a las partes.

Cumplido lo anterior, por Secretaría ingrésese el expediente al Despacho para lo pertinente.

**Notificada la anterior decisión en estrados sin recursos ha logrado ejecutoria**

Se da por finalizada la audiencia siendo las 2:58 p.m.

**CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ**
**Juez**

*La presente providencia fue firmada electrónicamente por el juez en la plataforma SAMAI.*

*En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*

*LMR*