

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Expediente No. : 110013342047-2023-00041-00
Accionante : OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL
Accionados : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -
CREMIL
Asunto : SENTENCIA

I. ANTECEDENTES

Con fundamento en el art. 86 de la C.P., el Decreto 2591 de 1991 y el 1382 de 2000, procede el Despacho a decidir en primera instancia, la acción de tutela, promovida por el señor **OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL** identificado con la cédula de ciudadanía 13'927.294, contra la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL**, por la presunta vulneración de su derecho fundamental de petición.

1.1. HECHOS

1. El señor OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL, señala que remitió vía electrónica derecho de petición ante la Dirección de Prestaciones Sociales – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, el 28 de octubre de 2022, a través del cual solicitaba que se le expidieran copias de su expediente prestacional, así como certificación de tiempos de servicios y último lugar de prestación de servicios.
2. Informa que el 11 de noviembre de 2022, se le informó que por competencia la petición y sus anexos se remitiría al director de la Caja de Retiro de las Fuerzas militares.
3. En atención a la comunicación recibida, el accionante decide el 20 de enero de 2023 dirigirse al director de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, a fin de solicitar que se le informe el estado del trámite. Recibiendo respuesta el 25 de los mismos mes y año, donde se le solicita remitir nuevamente la petición inicial a esta dependencia, lo que procedió a realizar inmediatamente.
4. Al momento de la presentación de esta acción constitucional, la caja de retiro de las fuerzas militares – CREMIL no ha dado respuesta alguna a la solicitud, habiéndose superado ampliamente los términos legales y constitucionales.

1.2. DERECHOS FUNDAMENTALES PRESUNTAMENTE VULNERADOS

El accionante considera que, con la omisión de la entidad accionada –en responder la solicitud–, se le ha vulnerado su derecho fundamental de petición.

1.3. PRETENSIONES

La parte actora pretende que, se declare la vulneración del derecho fundamental de petición y como consecuencia, se le ordene a la entidad accionada que dentro de las 48 horas siguientes a la decisión, brinde respuesta de fondo y completa a lo solicitado.

II. ACTUACIÓN PROCESAL

Como la solicitud reunió los requisitos de ley, a través del auto admisorio del 9 de febrero de 2023, se ordenó la notificación personal de la acción de tutela al señor director de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL, para que informe a este Despacho sobre los hechos en ella referidos, y se pronuncie respecto al derecho fundamental presuntamente vulnerado al accionante, conforme a lo señalado en la solicitud de amparo¹.

III. CONTESTACIÓN DE LA ACCIÓN DE TUTELA

En oportunidad hábil la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, presenta informe a través de su apoderada judicial², a través del cual señala que debe decidirse que existe carencia actual de objeto por hecho superado, toda vez desde el 13 de febrero del año en curso se le remitió al petente, a través de los correos electrónicos por le aportados la respuesta a la petición y anexa la documental que reclamaba, aportando tanto la respuesta y sus anexos, como la constancia de remisión.

Solicita se denieguen las pretensiones de la acción, al vislumbrarse inexistencia de vulneración, declarando la carencia actual de objeto por hecho superado, toda vez que cesó la omisión alegada.

IV. CONSIDERACIONES

4.1. PROBLEMA JURÍDICO

El Problema Jurídico se contrae a determinar si la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, ha vulnerado el derecho fundamental de petición al señor **OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL**, al no dar respuesta a la petición por él presentadas.

¹ Ver documento digital 05.

² Ver documento digital 07.

4.2. TESIS DEL DESPACHO

Se debe negar el amparo deprecado pues cesó la vulneración del derecho de petición del tutelante OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL, al habersele remitido durante el curso de esta actuación procesal, una respuesta de fondo a lo reclamado.

Para resolver el problema jurídico planteado, el Despacho considera que se hace necesario estudiar la jurisprudencia de la Corte Constitucional en lo que atañe al derecho a la salud y su efectiva prestación.

4.3. GENERALIDADES DE LA ACCIÓN DE TUTELA

La acción de tutela, es considerada como una de las grandes innovaciones del Constituyente de 1991, con la cual se pretendió salvaguardar en una forma efectiva, eficiente y oportuna los derechos fundamentales, pues se trata de un mecanismo expedito que permite la protección inmediata de aquellos.

Este mecanismo, de origen netamente constitucional ha sido propuesto como un elemento procesal complementario, específico y directo cuyo objeto es la protección concreta e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando éstos sean violados o se presente amenaza de su violación, sin que se pueda plantear en esos estrados discusión jurídica sobre el derecho mismo.

De esta manera el art. 86 de la C.P. lo consagró en los siguientes términos:

(...)

“ARTICULO 86. Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.

La protección consistirá en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela, actúe o se abstenga de hacerlo. El fallo, que será de inmediato cumplimiento, podrá impugnarse ante el juez competente y, en todo caso, éste lo remitirá a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución.

La ley establecerá los casos en los que la acción de tutela procede contra particulares encargados de la prestación de un servicio público o cuya conducta afecte grave y directamente el interés colectivo, o respecto de quienes el solicitante se halle en estado de subordinación o indefensión”.

(...)

La mentada disposición constitucional fue desarrollada por el Decreto 2591 de 1991, que dispuso además de los principios que la regían, su objeto y el procedimiento que ha de seguirse en los estrados judiciales.

Acción de Tutela No. 11001-33-42-047-2023-00041-00

Accionante: OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL

Accionado: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Asunto: Sentencia

Ha de advertirse que, tanto en la norma constitucional como en la reglamentaria, el ejercicio de la citada acción está supeditado a la presentación ante el Juez Constitucional de una situación concreta y específica de violación o amenaza de vulneración de los derechos fundamentales, cuya autoría debe ser atribuida a cualquier autoridad pública, o en ciertos eventos definidos por la ley a sujetos particulares.

Además, el sujeto que invoca la protección debe carecer de otro medio de defensa judicial para proteger los derechos cuya tutela pretende, pues de existir estos, la tutela es improcedente, excepto cuando se use como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, al no ser suficientes los mecanismos ordinarios para lograr la protección reclamada.

4.4. JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y NORMATIVA APLICABLE AL CASO

4.4.1. El derecho de petición

El **art. 23 de la Constitución Política** consagra el derecho de toda persona a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular, por lo tanto, es un derecho fundamental del cual procede la acción de tutela.

La **Ley 1755 del 30 de junio de 2015**, reguló el derecho fundamental de petición y sustituyó el título II del CPACA. En su artículo 13 indica que toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades conforme lo dispuesto por el art. 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo.

Las personas pueden pasar varias solicitudes como son:

- Reconocimiento de un derecho.
- Intervención de una entidad o funcionario.
- Resolución de una situación jurídica.
- Prestación de un servicio.
- Requerir información.
- Consultar.
- Examinar y requerir copias de documentos.
- Formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

Otro punto importante que contempla dicha ley es que el término para resolver el derecho de petición es de 15 días después de la recepción de dicha solicitud.

Ahora bien, cuando lo que se solicitan son documentos o información se deberán resolver dentro de los 10 días siguientes a su recepción, y si no se le da respuesta al peticionario se entenderá que la solicitud ha sido aceptada y por ende las copias se entregarán dentro de los 3 días siguientes.

Por su parte las peticiones donde se eleven consultas, deberán resolverse dentro de los 30 días siguientes a su recepción.

Acción de Tutela No. 11001-33-42-047-2023-00041-00

Accionante: OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL

Accionado: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Asunto: Sentencia

El artículo 20 de la ley 1755 prevé sobre la atención prioritaria a las peticiones de reconocimiento de un derecho fundamental cuando deban ser resueltas para evitar un perjuicio irremediable al peticionario.

El Derecho de petición adquiere real importancia en un Estado Social de Derecho como el nuestro, por cuanto es considerado como uno de los instrumentos fundamentales con que cuenta el Estado para hacer efectiva la Democracia participativa, pues con fundamento en este, los ciudadanos pueden acudir ante las autoridades públicas con el fin de informarse y hacer efectivos los demás derechos fundamentales.

4.4.2. Jurisprudencia de la Corte Constitucional

La Corte Constitucional ha expresado en múltiples oportunidades que gracias al ejercicio del derecho de petición los ciudadanos pueden ejercer otros derechos fundamentales, como son el derecho a la información, la libertad de expresión, la participación política, entre otros.

De acuerdo con la definición que trae el art. 23 superior, puede decirse que el núcleo esencial de este derecho reside en la obtención de una

(...) “resolución pronta y oportuna de la cuestión planteada por el administrado, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido”³.

En concordancia con lo anterior, se hace necesario advertir que no puede ser cualquier comunicación devuelta al peticionario, con la cual se considere satisfecho su derecho de petición: pues se habla de una verdadera respuesta que, si bien no tiene que ser siempre favorable a las pretensiones del peticionario, sí debe cumplir con los requisitos **de ser oportuna, resolver de fondo lo solicitado de manera clara, precisa y congruente, además de ser puesta en conocimiento del peticionario.**

El ejercicio del derecho de petición al ostentar un rango fundamental, habilita en el supuesto de su vulneración, la procedibilidad de la acción de tutela, pues como se dejó advertido éste es un mecanismo especial de rango superior previsto precisamente, para la protección de los derechos constitucionales fundamentales de las personas, cuando se encuentran amenazados o han sido conculcados por una autoridad pública o por los particulares.

4.5. HECHOS PROBADOS:

Se encuentran demostrados en el proceso con los medios de prueba documentales aportados al plenario, los siguientes:

- El accionante presenta junto con la acción de tutela los documentos que dan soporte a su dicho tales como la petición inicial y la constancia de su envío, la respuesta donde se le señala que por competencia se corre traslado a otra entidad, su solicitud de información sobre avance

³ Corte Constitucional, sentencia T-377/2000

del trámite ante la última entidad, la petición por parte de CREMIL de reenvió del derecho de petición inicial, y la nueva remisión efectuada por el tutelante⁴.

- La entidad accionada, presenta dentro de su contestación el oficio que le fuera enviado al peticionario el 13 de febrero de 2022, dando respuesta a las petición radicada, en la que adjunta los anexos remitidos y las constancias de haberse mandado a través de los correos electrónicos aportados por el peticionario a tal fin⁵.

V. CASO CONCRETO

El señor **OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL**, considera vulnerado su derecho fundamental de petición, por parte de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, por cuanto, formuló derecho de petición tendiente a obtener que se le entregaran copias de su expediente pensional y certificaciones de tiempo de servicios y de último lugar de prestación, sin haber obtenido respuesta alguna.

La **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, a través de apoderada judicial, dio respuesta al requerimiento efectuado por el Despacho aportando el informe solicitado, a través del cual, en cuanto al caso concreto, informa que se dio una respuesta de fondo al actor remitiéndole con ella los documentos que reclamaba.

De todo lo dicho se extrae que evidentemente nos encontramos ante una carencia actual de objeto por hecho superado, al evidenciarse que no existe en este momento vulneración alguna al derecho fundamental de petición del señor RIOS SANDOVAL, pues se le dio una respuesta de fondo haciéndole llegar la documental que reclamaba.

Sin embargo, lo señalado no obsta para que este Despacho, por considerarlo pertinente, inste a la entidad accionada CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, para que atienda los términos establecidos en la ley 1755 de 2015, respecto de la oportunidad para dar respuesta a las peticiones que se les formulan y de esa forma no generar incertidumbres, que lleven a que los usuarios pongan en funcionamiento el aparato jurisdiccional a fin de que se dé algún pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 47 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, Sección Segunda, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO: DECLARAR la carencia actual de objeto por hecho superado en lo que concierne al derecho fundamental de petición, del señor OSCAR MAURICIO RÍOS SANDOVAL, en atención a que le fue dada una respuesta clara y de fondo sobre sus peticiones.

⁴ Ver documento digital 01, fol. 06

⁵ Ver documento digital 08, fols.04 a 06.

Acción de Tutela No. 11001-33-42-047-2023-00041-00

Accionante: OSCAR MAURICIO RIOS SANDOVAL

Accionado: CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL

Asunto: Sentencia

Lo señalado no obsta para que este Despacho, por considerarlo pertinente, inste a la entidad accionada CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, para que atienda los términos establecidos en la ley 1755 de 2015, respecto de la oportunidad para dar respuesta a las peticiones que se les formulan y de esa forma no generar incertidumbres, que lleven a que los usuarios pongan en funcionamiento el aparato jurisdiccional a fin de que se dé algún pronunciamiento.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE a la entidad accionada y al accionante por el medio más expedito, de conformidad con lo previsto en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

TERCERO: Si no fuere impugnada la presente decisión judicial, remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE⁶ Y CÚMPLASE

CARLOS ENRIQUE PALACIOS ÁLVAREZ
Juez

C.P.N.C.

⁶ Parte demandante: fabiolagomezrivera22@hotmail.com

Parte demandada: notificacionesjudiciales@cremil.gov.co, prestaciones@cremil.gov.co,

Ministerio Público: zmladino@procuraduria.gov.co

Firmado Por:
Carlos Enrique Palacios Alvarez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
047
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33f00e1f1b477adbbf98897a78ebb93fe3d78b86c0953e69fe099c8ade87fcb3**

Documento generado en 20/02/2023 09:40:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>