

72

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CINCUENTA Y UNO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Expediente: 11001-3342-051-2017-00182-00  
Accionante: REFRIANDINA DE CARGA LTDA  
Accionada: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

**TUTELA - IMPUGNACIÓN**

**Auto Sust. No. C -071 -**

Se procede a dar trámite al escrito enviado por correo electrónico el 6 de junio de la presente anualidad y recibido por este despacho el día 8 posterior (fls. 59 a 69), por medio del cual la entidad accionada impugnó el fallo del 1º de junio de 2017 (fls. 52 a 55), en el que se amparó el derecho fundamental de petición de la sociedad accionante.

Teniendo en cuenta lo anterior, se concederá el recurso en contra de la providencia recurrida, por ser procedente de conformidad con el inciso 1º del Artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

En consecuencia, el **JUZGADO CINCUENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE**

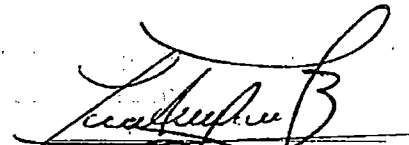
**PRIMERO.- CONCEDER la impugnación** interpuesta por la Superintendencia de Puertos y Transporte contra el fallo del 1º de junio de 2017 (fls. 52 a 55), en el que se amparó el derecho fundamental de petición de la sociedad accionante.

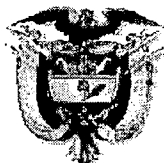
**SEGUNDO:** En consecuencia de lo anterior, en firme este auto, envíese el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Secretaría General.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NORBERTO MENDIVELSO PINZON**  
Juez

DCG

<b>JUZGADO CINCUENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.</b>	
Hoy	<b>09 JUN 2017</b>
se notifica el auto anterior por anotación en el Estado	
 <b>LAURO ANDRÉS JIMÉNEZ BAUTISTA</b> SECRETARIO	



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de junio de dos mil diecisiete (2017).

Expediente: **11001-3342-051-2017-00097-00**  
Accionantes: **ESTEBAN ANDRÉS y EDUAR LEANDRO ROMÁN RUÍZ, y ARELIS MARÍA RUÍZ SEPÚLVEDA**  
Accionado: **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

**INCIDENTE DE DESACATO**

**Auto. Sust. No. C- 070**

Advierte el despacho el memorial allegado por los accionantes el 25 de mayo del presente año en la secretaría de este juzgado, por medio del cual se opusieron a la contestación ofrecida por la entidad accionada y a la par, solicitaron se diera inicio a la sanción disciplinaria correspondiente (fls. 39 a 40).

Para lo anterior, se tiene que el despacho, mediante Auto Interlocutorio C-062 del 23 de mayo de 2017 (fls. 33 a 34) resolvió, entre otras disposiciones, "(...) **ABSTENERSE DE DAR APERTURA** al incidente de desacato (...)". Así las cosas, al no encontrarse situación que afecte lo establecido por el despacho en la decisión adoptada mediante el citado auto, este proveído se estará a lo resuelto en la referida providencia.

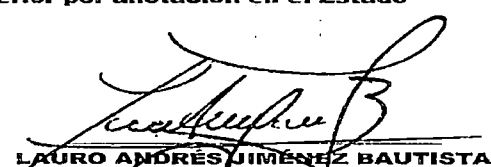
**RESUELVE**

**ESTARSE** a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. C-062 del 23 de mayo de 2017.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NORBERTO MENDIVELSO PINZÓN**  
Juez

DCG

**JUZGADO CINCUENTA Y UNO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.**  
Hoy **09 JUN 2017** se notifica el auto anterior por anotación en el Estado  
  
**LAURO ANDRÉS JIMÉNEZ BAUTISTA**  
SECRETARIO