

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA

ACTA DE AUDIENCIA INICIAL

<b>Medio de control</b>	Nulidad y restablecimiento		
<b>Radicado</b>	11001 33 42 054 <b>2020</b> 00 <b>320</b> 00		
<b>Demandante</b>	JOHN FREDY VARGAS PINEDA		
<b>Demandado</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL		
<b>Fecha de audiencia</b>	25 de noviembre 2021		
<b>Hora Programada de inicio</b>	10:00 a.m.	<b>Hora de cierre</b>	10:24 am

**1.- INSTALACIÓN**

Siendo las 10:12 de la mañana del día 25 de noviembre de dos mil veintiuno (2021), acorde a lo normado en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011 y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, se constituye el Despacho en audiencia pública para su realización, haciendo uso de los medios tecnológicos.

Preside la diligencia, la doctora Tania Inés Jaimes Martínez, Jueza Cincuenta y Cuatro Administrativa del Circuito de Bogotá, en asocio con su auxiliar judicial *ad-hoc* Angela Andrea Merchán Maza, de acuerdo a la metodología prevista en los artículos 180 a 183 del CPACA, se procede a verificar los asistentes en su orden:

**2.- ASISTENTES** Numerales 2 y 4, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

**2.1. Parte demandante**

**Apoderado:** Doctora **YELIXSA SIOMARA SÁNCHEZ DÍAZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 28.312.684 y T.P. No. 278.344 del C. S. de la J., a quien se le reconoció personería para actuar en auto admisorio de la demanda.

Cel: 316-2401167

Correo electrónico: [yelixsaxiomara@hotmail.com](mailto:yelixsaxiomara@hotmail.com)

**Parte demandada:**

**Apoderado:** Doctora **NORMA SOLEDAD SILVA HERNÁNDEZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. **63.321.380** y T.P. No. **60.528** del C. S. de la J., a quien se le reconoció personería adjetiva para actuar mediante providencia del 24 de septiembre de 2021.

Correo electrónico: [norma.silva@mindefensa.gov.co](mailto:norma.silva@mindefensa.gov.co)

**2.3. Ministerio Público**

Se deja constancia que el/la señor(a) Procurador(a) 195 Judicial I para Asuntos Administrativos no se hace presente a esta diligencia.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

<p><b>3.- ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO</b> Numeral 5, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.</p>
--

La Jueza concede la palabra a las partes para que manifiesten si tienen solicitudes de saneamiento o nulidades.

3.1. DEMANDANTE: Sin solicitudes.

3.2. DEMANDADO: Sin solicitudes.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, y luego de revisada la etapa procesal surtida en el proceso de la referencia, el Despacho constata que el trámite se adecúa exactamente a los ritos y a las prescripciones contenidos en el referido estatuto, sin que se observen irregularidades sustanciales, ni situaciones que configuren alguna de las causales de nulidad.

Así las cosas, la Jueza declara saneado el proceso hasta esta etapa y se advierte que no podrá alegarse causal de nulidad alguna que no se haya invocado en esta etapa procesal, salvo que se trate de hechos nuevos.

**Decisión notificada en estrados.**

**4.- ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO** Numeral 7, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

En el expediente no hay discusión en cuanto a que:

- El señor **JOHN FREDY VARGAS PINEDA**, ingresó a las Fuerzas Militares el 30 de octubre de 1998, como soldado bachiller, habiendo ascendido hasta el grado de Mayor el 12 de diciembre de 2015.
- Mediante Resolución No. 0990 del 1° de abril de 2020, fue retirado del servicio al señor **JOHN FREDY VARGAS PINEDA**, por llamamiento a calificar servicios, acto administrativo que fue notificado personalmente.
- El señor **JOHN FREDY VARGAS PINEDA** estuvo activo en el servicio durante 19 años. 7 meses y 12 días.
- Durante la prestación de sus servicios el señor **JOHN FREDY VARGAS PINEDA** fue acreedor de varios estímulos: condecoraciones, distinciones militares y felicitaciones

En consecuencia, el litigio queda circunscrito a establecer:

La legalidad de la Resolución No. 0990 del 1° de abril de 2020, por medio de la cual fue retirado del servicio activo de las Fuerzas Militares – Ejército Nacional a **JOHN FREDY VARGAS PINEDA**, por llamamiento a calificar servicios y, en consecuencia, establecer si le asiste derecho al demandante a que sea **reintegrado** al mismo grado del cual fue retirado u a otro de igual jerarquía y al pago de todos los emolumentos dejados de percibir debidamente indexados, así como los daños morales generados.

**Esta decisión se notifica en Estrados. Conformes.**

En este estado de la diligencia se hace presente el doctor Mauricio Román Procurador 195 Judicial I para Asuntos Administrativos

**5.- CONCILIACIÓN** Numeral 9, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

La apoderada de la entidad demandada indicó que no existe animo conciliatorio.

Ante esta circunstancia el despacho declara fallida la etapa de conciliación y

continúa con las siguiente.

**Esta decisión se notifica en Estrados.** Conformes.

**6.- MEDIDAS CAUTELARES** Numeral 9, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

Continuando con el curso de la audiencia conforme el art. 180 del CPACA advierte el Despacho que en el presente asunto no se solicitó **MEDIDA CAUTELAR** alguna, por lo tanto, se procede al **DECRETO DE PRUEBAS**.

**7.- DECRETO DE PRUEBAS** Numeral 10, Artículo 180 Ley 1437 de 2011.

En este estado de la audiencia, el Despacho procede a incorporar las pruebas legalmente aportadas junto con la demanda y a decretar las pedidas por las partes, las cuales serán valoradas en la sentencia.

#### **7.1. Parte demandante**

**Aportadas:** Con el valor probatorio que les confiere la Ley, téngase como pruebas las documentales aportadas con la demanda.

**Solicitadas:** la parte demandante solicitó:

- a. Se decretarán los testimonios de los señores **EDWIN ALBERTO FIGUEREDO MESA, WILBERT PEDROZA FRANCO, JOSÉ VICENTE PRADA SUAREZ** y **EDWIN MAURICIO TABORDA SANDOVAL**.
- Por cumplir con los requisitos establecidos en el artículo 212 del CGP se decretan los testimonios de los señores **EDWIN ALBERTO FIGUEREDO MESA, WILBERT PEDROZA FRANCO** y **JOSÉ VICENTE PRADA SUAREZ**, los cuales deberán declarar sobre los hechos de la demanda.

Si la parte lo requiere podrá pedir la correspondiente boleta de citación de los testigos al correo electrónico del juzgado [jadmin54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

#### **7.2. Parte demandada**

**Aportadas.** Con el valor probatorio que les confiere la Ley, téngase como pruebas las documentales aportadas con la contestación a la demanda, especialmente la

hoja de vida del accionante.

**Solicitadas:** la parte demandada no solicitó el decreto de pruebas.

**Decisión que se notifica en estrados.** Conforme.

### **FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE PRUEBAS**

Se declara surtida la audiencia inicial y en cumplimiento del numeral 10 del artículo 180 C.P.A.C.A se convoca a las partes a la audiencia de pruebas que se llevará a cabo el día **28 de abril de 2022 A LAS 9:00 AM**, en el enlace <https://call.lifesizecloud.com/12643049> en donde se recaudarán y practicarán los medios de pruebas decretados en la presente diligencia.

**Decisión que se notifica en estrados. Conformes.**

Para constancia de lo anterior, se firma la respectiva acta electrónicamente y se graba la audiencia. Se levanta la presente audiencia siendo las 10:24 de la mañana. Se informa que el acta de la audiencia se publicará en el micrositio del juzgado en la página de la Rama Judicial.

  
**TANIA INÉS JAIMES MARTÍNEZ**  
JUEZA

**Firmado Por:**

**Tania Ines Jaimes Martinez**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7e04efee5c6038510235e4d9295407cb8b5b65e4184c28f97fec47527b30c937**

Documento generado en 25/11/2021 11:18:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**