**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO (55) ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**
**SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., primero (1) de junio de dos mil veinte (2020)

| | |
|---|---|
| **ACCIÓN:** | **TUTELA** |
| **PROCESO N°.** | **11001-33-42-055-2020-00100-00** |
| **ACCIONANTE:** | **GUILLERMO HERNÁN VELA HURTADO** |
| **ACCIONADOS:** | **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, DIRECCIÓN EJECUTIVA DE JUSTICIA PENAL MILITAR y SECRETARÍA GENERAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL (vinculado)** |
| **ASUNTO:** | **AUTO ADMITE** |

Por reunirse los requisitos legales establecidos en los Decretos 2591 de 1991 y 1983 de 2017, en la acción de tutela instaurada por el señor **GUILLERMO HERNAN VELA HURTADO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.937.987 de Bogotá, a nombre propio y de su familia, integrada por su cónyuge **KAREN ANDREA ORJUELA AMORTEGUI,** identificada con cédula de ciudadanía número 52.764.387 de Bogotá, sus hijas **MARÍA PAULA VELA ORJUELA,** identificada con tarjeta de 1000253352 y **MIVO** (menor de edad), en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** y de la **DIRECCION EJECUTIVA DE JUSTICIA PENAL MILITAR,** al considerar vulnerados sus derechos fundamentales al trabajo en condiciones dignas y justas, a la igualdad, al debido proceso, en conexidad con los derechos de educación, protección a la familia, derecho de los niños y adolescentes.

En este punto, es necesario hacer referencia a lo manifestado por el accionante, en relación con que presenta la acción de tutela, por violación de sus derechos fundamentales y los de su familia, dentro de los cuales, señala a su esposa e hija mayor, quienes conforme a los documentos adjuntos, son mayores edad, con capacidad para actuar, y sin que el accionante haya manifestado que agencia sus derechos ni la razón para ello, esta instancia debe acudir a lo expresado por la Corte Constitucional[1], sobre la agencia oficiosa, así:

> *…el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991 dispone que: "También se pueden agenciar derechos ajenos* ***cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa.*** *Cuando tal circunstancia ocurra,* ***deberá manifestarse en la solicitud."***
>
> *Conforme a esta disposición, la* ***legitimación por activa para presentar una acción de tutela*** *no solo se predica de la persona que solicita directamente el amparo de sus derechos fundamentales,* ***sino también de quien actúa como agente oficioso de otra, cuando a esta última le***

[1] CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-072 de 2019.

***es imposible promover su propia defensa, siempre que dicha circunstancia se manifieste en la solicitud[2].***

*En numerosos pronunciamientos, esta Corporación ha establecido que son dos los requisitos para que una persona pueda constituirse como agente oficioso:*

> *"La presentación de la solicitud de amparo a través de agente oficioso tiene lugar, en principio, cuando éste manifiesta actuar en tal sentido y cuando de los hechos y circunstancias que fundamentan la acción***, se infiere que el titular de los derechos fundamentales presuntamente conculcados se encuentra en circunstancias físicas o mentales que le impiden actuar directamente."[3]***

*4.3.3. En relación con el primer requisito, esto es, la manifestación expresa por parte del agente oficioso de actuar en tal calidad,* ***se aprecia que su deferencia no se exige de forma estricta, comoquiera que se ha aceptado la legitimación del agente siempre que de los hechos y de las pretensiones se haga evidente que actúa como tal[4].***

*Por consiguiente, en criterio de la Corte, (i) si existe manifestación expresa del agente o (ii) si de los hechos se hace evidente que actúa como tal, el juez deberá analizar el cumplimiento de la siguiente exigencia* ***y determinar si, en el caso concreto, las circunstancias le impiden al titular de los derechos presuntamente vulnerados actuar por sí mismo.***

*Así las cosas, en relación con el segundo requisito, como ya se dijo, referente a la necesidad de acreditar la imposibilidad de actuar directamente,* ***este Tribunal ha dicho que el mismo encuentra respaldo en el hecho de preservar la autonomía y voluntad de una persona mayor de 18 años, quien es titular de la capacidad legal o de ejercicio,*** *por virtud de la cual se le reconoce su plena aptitud para acudir ante los jueces, en defensa de sus derechos, cuando considere que estos están siendo amenazados o vulnerados.* ***Por esta razón, un agente oficioso sólo podrá actuar por otro cuando se pruebe una circunstancia física o mental que le impida al interesado interponer una acción de tutela directamente[5].***

---

[2] En la Sentencia T-301 de 2017, M.P. Aquiles Arrieta Gómez, este Tribunal señaló que: *"La jurisprudencia constitucional ha indicado que la agencia oficiosa se erigió como un instrumento que contribuye a la concreción de los derechos fundamentales y que encuentra su fundamento en la imposibilidad de la defensa de los derechos de la persona a cuyo nombre se actúa."* De igual forma, en la Sentencia T-312 de 2009, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva, se determinó que: *"si bien la agencia oficiosa cumple el fin constitucionalmente legítimo y necesario de posibilitar el acceso a la jurisdicción constitucional a aquellas personas que se encuentran en imposibilidad de asumir por su cuenta la defensa de sus derechos constitucionales, no se trata, empero, de un mecanismo que pueda ser utilizado para suplir al interesado en la adopción de decisiones autónomas sobre el ejercicio, defensa y protección de los mismos."*

[3] Sentencia T-796 de 2009 M.P. Nilson Pinilla Pinilla.

[4] Sobre el particular se pueden revisar las Sentencias T-452 de 2001, T-197 de 2003, T-652 de 2008 y T-275 de 2009.

[5] Como se ha expuesto, para determinar si el titular de los derechos se encuentra impedido para actuar por sí mismo, se deberán examinar los fundamentos fácticos del caso concreto. En los términos de la jurisprudencia, en el proceso de tutela se deberá demostrar que al agenciado le resulta física o jurídicamente imposible interponer la demanda o extender el poder correspondiente (Sentencia SU-377 de 2014, M.P. María Victoria Calle Correa). Tal

Por lo anterior, solo se atenderá la solicitud de amparo en cabeza del accionante y de su hija **MIVO** (menor de edad) en condición de su representante legal, y no se accederá a la agencia oficiosa de su esposa **KAREN ANDREA ORJUELA AMORTEGUI,** y su hija mayor **MARIA PAULA VELA ORJUELA**.

De otra parte, una vez estudiado el escrito de tutela, encuentra esta instancia que es necesario vincular a la **SECRETARÍA GENERAL DE MINISTERIO DE DEFENSA,** al haber proferido las resoluciones que impidieron el traslado del accionante.

Así mismo, se ordenará la práctica de las pruebas solicitadas por el accionante, consistentes en requerir, a: ***1.)*** Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar, para que certifique el tiempo que llevan en el mismo cargo y lugar, los jueces de instrucción penal militar de los siguientes lugares: Bogotá, Neiva, Ibagué, Cali, Tolemaida, Honda, Medellín, e indique, cuál fue su lugar de traslado con antelación al que actualmente ostentan; ***2.)*** indique cuántos nombramientos de personal nuevo, se han efectuado a partir del año 2014, y a qué lugares han sido designados estos servidores públicos, y ***3.)*** Ministerio de Defensa Nacional y a la Dirección Ejecutiva, para que informen, qué dependencia tiene actualmente a cargo la administración del personal de Justicia Penal Militar.

Finalmente, este despacho considera necesario, requerir al Ministerio de Defensa Nacional, a la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar y a la Secretaría General del Ministerio de Defensa Nacional, para que certifiquen los cargos, lugares y tiempo en los que el accionante se ha desempeñado en la entidad.

Por lo anterior, **dispone:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la solicitud de tutela presentada por el señor **GUILLERMO HERNAN VELA HURTADO,** identificado con cédula de ciudadanía número 79.937.987 de Bogotá, en nombre propio y de su hija MIVO (menor de edad) en condición de su representante legal, en contra del **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** y de la **DIRECCION EJECUTIVA DE JUSTICIA PENAL MILITAR**.

**SEGUNDO.- NO ACCEDER** a la agencia oficiosa de su esposa **KAREN ANDREA ORJUELA AMORTEGUI,** y su hija mayor **MARÍA PAULA VELA ORJUELA,** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO.- VINCULAR** a la **SECRETARÍA GENERAL DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL,** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO.-** Por la Secretaría del Despacho, **NOTIFÍCAR** por el medio más expedito, con entrega de copia de la demanda y sus anexos, al **Ministro de Defensa Nacional - Doctor Carlos Holmes Trujillo García** o quien haga sus veces, a la **Directora Ejecutiva de Justicia Penal Militar - Doctora Clara**

---

imposibilidad puede derivarse tanto por condiciones físicas como mentales de una persona, o, incluso, de circunstancias socioeconómicas, aislamiento geográfico o situación de especial marginación (Sentencia T-312 de 2009, M.P. Luis Ernesto Vargas Silva).

**Cecilia Mosquera Paz** o quien haga sus veces y al **Secretario General del Ministerio de Defensa Nacional - Doctor Carlos Alberto Saboya González** o quien haga sus veces.

**QUINTO.- REQUERIR** a las accionadas para que en el término de **dos (2) DÍAS,** contados a partir de la notificación del presente auto, **INFORMEN** a este Juzgado sobre los hechos constitutivos de la acción, y alleguen los documentos pertinentes en ejercicio de su derecho de defensa y contradicción, según lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

**SEXTO.- REQUERIR** a la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación del presenta auto:

**1.** Certifique el tiempo que llevan en el mismo cargo y lugar, los jueces de Instrucción Penal Militar, de: Bogotá, Neiva, Ibagué, Cali, Tolemaida, Honda, Medellín, e indique, cuál fue su lugar de traslado con antelación al que actualmente ostentan.

**2.** Indique, cuántos nombramientos de personal nuevo, se ha efectuado a partir del año 2014, y a qué lugares han sido designados a estos servidores.

De igual forma, **REQUERIR** al Ministerio de Defensa Nacional y la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar, para que informen, qué dependencia y servidor público tiene a cargo actualmente la Administración de Personal de la Justicia Penal Militar.

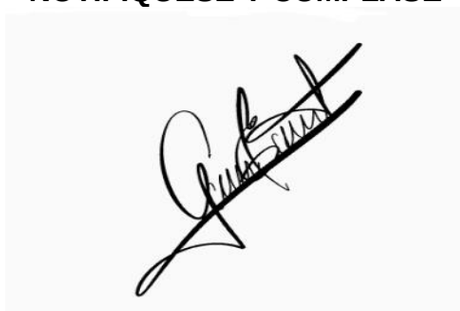
**SÉPTIMO.- REQUERIR** al Ministerio de Defensa Nacional, a la Dirección Ejecutiva de la Justicia Penal Militar y a la Secretaría General del Ministerio de Defensa Nacional, para que certifiquen: cargos ocupados, lugares y tiempo de servicio, del accionante en la entidad.

**OCTAVO.- NOTIFICAR** por el medio más expedito a la parte actora.

**NOVENO.- NOTIFICAR** a la Agente del Ministerio Público Delegada ante este despacho judicial.

**DÉCIMO.- INCORPORAR Y OTORGAR,** valor probatorio a los documentos adosados al escrito petitorio de la acción de tutela, obrantes en archivo PDF, folios 21 a 147, que constituyen el expediente magnético.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUÍS EDUARDO GUERRERO TORRES**
**Juez**