

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Interlocutorio No. 289

**Radicación:** 11001-33-42-056-2016-00389-00 acumulado con el expediente  
11001-33-43-061-2016-00476-00  
**Demandante:** Manuel Antonio Sua y otros  
**Demandado:** Bogotá D.C. y otros  
**Proceso:** ACCIÓN DE GRUPO

**Resuelve solicitudes de desistimiento de demanda**

Visto en informe secretarial que antecede y revisada la actuación, se observa que el apoderado de la parte actora presenta solicitud de desistimiento de la demanda de la referencia por parte de los siguientes accionantes:

- Otoniel de Jesús Caro Plazas, Gildardo Castillo Sánchez, Carmen Elisa Sánchez de Castillo, Diana Carolina Sánchez Castillo, Olga Clementina Castillo, Héctor Julio Cárdenas Garzón (fl.1162-1173).

Por su parte el accionante Manuel Alberto Contreras Figueroa también solicita ser retirado de la demanda de la referencia (fl.1174).

- Conforme a lo previsto en el artículo 68 de la Ley 472 de 1998, respecto de la acción de grupo, los aspectos no regulados se regirán por las disposiciones establecidas en el Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso).

En cuanto al desistimiento de pretensiones, el artículo 314 del Código General del Proceso dispone que el demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya proferido sentencia, produce efectos de sentencia absolutoria y hace tránsito a cosa juzgada. Si no se desiste respecto de todas las pretensiones o solo proviene respecto de algunos demandantes, continuará el proceso respecto de las demás pretensiones o demandantes.

Por ser procedente y teniendo en cuenta que el apoderado judicial cuenta con la facultad para desistir<sup>1</sup>, se aceptará el desistimiento de los demandantes Otoniel de Jesús Caro Plazas (fl.832 C3 Exp.201600389), Gildardo Castillo Sánchez (fl.239 C1 Exp.201600389), Carmen Elisa Sánchez de Castillo (fl.220 C1 Exp.201600389), Diana Carolina Sánchez Castillo (fl.838 C3 Exp.201600389), Olga Clementina Castillo (fl.838 C3 Exp.201600389) y Héctor Julio Cárdenas Garzón (fl.15 Exp.201600476).

Revisados los expedientes acumulados se observa que el señor Manuel Alberto Contreras Figueroa no obra como demandante dentro del trámite de la referencia, no obstante tampoco pidió su exclusión del grupo en los términos del artículo 56 de la Ley 472 de 1998, por lo que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 55 ídem, dentro de los 20 días siguientes a la notificación de la correspondiente sentencia puede acogerse a los efectos del fallo, motivo por el cual se infiere que desiste de dicha posibilidad y en este sentido se aceptará la solicitud de ser retirado de la demanda de la referencia.

Por todo lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- Aceptar** el desistimiento de las pretensiones de la demanda, de los demandantes Otoniel de Jesús Caro Plazas, Gildardo Castillo Sánchez, Carmen Elisa Sánchez de Castillo, Diana Carolina Sánchez Castillo, Olga Clementina Castillo y Héctor Julio Cárdenas Garzón, en los términos del artículo 314 del Código General del Proceso, por las razones expuestas.

**SEGUNDO.- Aceptar** la solicitud de ser retirado de la demanda de la referencia del señor Manuel Alberto Contreras Figueroa.

En consecuencia no podrá acogerse a los efectos de la correspondiente sentencia, en los términos del artículo 55 de la Ley 472 de 1998, por las razones expuestas.

**TERCERO.- En firme** esta providencia, ingresar el expediente al Despacho para continuar el trámite procesal correspondiente, respecto de los demás demandantes.

Notifíquese y cúmplase.

  
**Luz Dary Ávila Dávila**

**Juez**

*Eric*

---

<sup>1</sup> Numeral 2º del artículo 315 del Código General del Proceso.

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 280

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00200 00  
**Demandante:** José Joaquín Carrero Ospina  
**Demandado:** Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 25 de agosto de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 281

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00108 00  
**Demandante:** David Raul Alberto Name Restrepo  
**Demandado:** Agencia Nacional de Tierras  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 14 de noviembre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección "B", en providencia del 20 de junio de 2017, que decidió confirmar el fallo proferido por este Juzgado el 28 de abril de 2017.

3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., Once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 282

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00191 00  
**Demandante:** Mauricio Rodríguez Álvarez  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, en auto del 25 de agosto de 2017, a través del cual fue **EXCLUIDO** de revisión el expediente de la referencia, de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 283

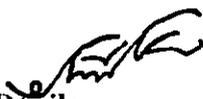
**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00152 00  
**Demandante:** Floresmiro Suarez León  
**Demandado:** Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 14 de septiembre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "A", en providencia del 14 de julio de 2017, que decidió confirmar el fallo proferido por este Juzgado el 12 de mayo de 2017.
3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

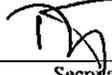
**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 284

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00240 00  
**Demandante:** Sociedad JER S.A.  
**Demandado:** Superintendencia Nacional de Salud  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 27 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "D", en providencia del 29 de agosto de 2017, que decidió confirmar el fallo proferido por este Juzgado el 14 de julio de 2017.
3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

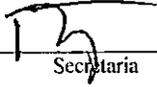
**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 285

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00186 00  
**Demandante:** Arturo Carrillo Suarez  
**Demandado:** Universidad Distrital Francisco José de Cidas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 27 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "F", en providencia del 03 de agosto de 2017, que decidió confirmar el fallo proferido por este Juzgado el 05 de junio de 2017.

3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

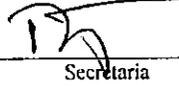
**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 286

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00298 00  
**Demandante:** Matilde Díaz Pérez  
**Demandado:** Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 13 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 287

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00246 00  
**Demandante:** Eduardo Varón Martínez  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 14 de septiembre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.
2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 288

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00287 00  
**Demandante:** Virgilio Medina Albán  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 13 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 289

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00201 00  
**Demandante:** Sandra Milena Quiroga Galeano  
**Demandado:** Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 27 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección "B", en providencia del 22 de agosto de 2017, que decidió revocar el fallo proferido por este Juzgado el 27 de junio de 2017.

3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 290

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00267 00  
**Demandante:** Angel María Ortiz  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

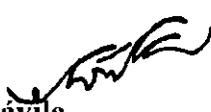
Obedézcase y Cúmplase

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso EXCLUIR de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 13 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto Sustanciación No. 291

**Radicación:** 11001-33-42-056-2017-00181 00  
**Demandante:** Ana Isabel Acero de Galindo  
**Demandado:** Fiduciaria La Previsora S.A.  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Obedézcase y Cúmplase**

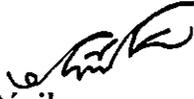
Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Juzgado Cincuenta y Seis Administrativo de Bogotá D.C., RESUELVE:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Corte Constitucional - Sala de Selección, que dispuso **EXCLUIR** de revisión el expediente de la referencia, mediante providencia del 27 de octubre de 2017 de conformidad con los artículos 86 y 241, numeral 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

2. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección "E", en providencia del 2 de agosto de 2017, que decidió confirmar parcialmente el fallo proferido por este Juzgado el 08 de junio de 2017.

3. Una vez ejecutoriada la presente providencia archívese el expediente y efectúense las anotaciones correspondientes.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**Luz Dary Ávila Dávila**

**Juez**

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÀ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. 293

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00099-00  
**Demandante:** Edmundo Troya Dulce  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Concede impugnación

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionada interpuso dentro del término legal impugnación (fl. 24 - 29) contra la sentencia de tutela No. **102 de 23 de marzo de 2018.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. **102 de 23 de marzo de 2018.**

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la mayor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**LUZ DARY ÁVILA DÁVILA**

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÀ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. 294

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00095-00  
**Demandante:** Rosa López Cristancho  
**Demandado:** Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Concede impugnación**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionada interpuso dentro del término legal impugnación (fl. 28 - 37) contra la sentencia de tutela No. 100 de 23 de marzo de 2018.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. 100 de 23 de marzo de 2018.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la mayor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

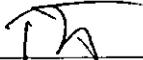
**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**LUZ DARÝ ÁVILA DÁVILA**

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **ABRIL 12 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., once (11) de abril de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. \_\_\_\_\_

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00096-00  
**Demandante:** María Elvia Miranda Martínez  
**Demandado:** Unidad Administrativa para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Concede impugnación**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo establecido en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionante interpuso dentro del término legal impugnación (fl.26) contra la sentencia de tutela No. 101 de 23 de marzo de 2018.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. 101 de 23 de marzo de 2018.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la mayor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Notifíquese y Cúmplase.

  
LUZ DARY ÁVILA DÁVILA

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy ABRIL 12 DE 2018 a las 8:00 a.m.

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria