

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÀ D.C.  
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. 764

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00289-00  
**Demandante:** Hernando Alfredo Valero García  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Concede impugnación

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo contemplado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionada interpuso dentro del término legal impugnación (fl. 87 - 105) contra la sentencia de tutela No. 266 de 1º de agosto de 2018 que tuteló los derechos fundamentales de petición, seguridad social y mínimo vital.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. 266 de 1º de agosto de 2018 que tuteló los derechos fundamentales de petición, seguridad social y mínimo vital.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la menor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Notifíquese y Cúmplase.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Dary Ávila Dávila', written in a cursive style.

**LUZ DARY ÁVILA DÁVILA**

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **AGOSTO 16 DE 2018** a las 8:00 a.m.

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÀ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. 779

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00296-00  
**Demandante:** José Luis Serrano Pabón  
**Demandado:** UAE de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la  
Protección Social  
**Medio de control:** Acción de Tutela

**Concede impugnación**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo contemplado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionante interpuso dentro del término legal impugnación (fl. 187 - 196) contra la sentencia de tutela No. 271 de 8 de agosto de 2018 que negó la tutela solicitada.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. 271 de 8 de agosto de 2018 que negó la tutela solicitada.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la menor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Notifíquese y Cúmplase.

  
LUZ DARY ÁVILA DÁVILA

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy **AGOSTO 16 DE 2018** a las 8:00 a.m.



Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÀ D.C.

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., quince (15) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

Auto de sustanciación No. 780

**Radicación:** 11001-33-42-056-2018-00274-00  
**Demandante:** Jairo Tapiero Tique  
**Demandado:** Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas  
**Medio de control:** Acción de Tutela

Concede impugnación

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo contemplado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, establece el Despacho que la parte accionante interpuso impugnación (fl. 28 - 30)<sup>1</sup> contra la sentencia de tutela No. 249 de 24 de julio de 2018 que negó las pretensiones del accionante

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Concédase la impugnación presentada contra el fallo de tutela No. 249 de 24 de julio de 2018 que negó las pretensiones del accionante.

**SEGUNDO:** Envíese el expediente a la menor brevedad posible al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Notifíquese y Cúmplase.

**LUZ DARY ÁVILA DÁVILA**

Juez

<sup>1</sup> Como quiera que no se pudo establecer la fecha cierta de notificación de la sentencia al accionante, teniendo en cuenta que la empresa de correos autorizada 472 certificó que el telegrama mediante el cual se comunicaba al accionante el fallo emitido en la presente acción, fue devuelto por "dirección errada", se concederá para garantizar el debido proceso y la doble instancia.

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 hoy AGOSTO 16 DE 2018 a las 8:00 a.m.



Secretaría