

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO CINCUENTA Y SEIS ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá D.C., tres (03) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

Auto Interlocutorio No. 878

Radicación: 11001-33-42-056-2016-00389-00 acumulado con el expediente 11001-33-43-061-2016-00476-00
Demandante: Manuel Antonio Sua y otros
Demandado: Bogotá D.C. y otros
Proceso: ACCIÓN DE GRUPO

Accepta Desistimientos y Concede Apelación Sentencia

Visto el informe Secretarial que antecede y verificada la actuación, se evidencia que existen solicitudes de desistimiento de las pretensiones y recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

-El 2 de noviembre de 2018 (fls. 1418 a 1419), el señor **Héctor de Jesús Vargas Zuluaga**, en calidad de demandante, manifiesta desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa VES-486.

-El 2 de noviembre de 2018 (fls. 1420 a 1422), los señores **Gundisalvo Escobar Elizalde y Yecid Escobar Moreno**, en calidad de demandantes, manifiestan desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa SGB-393.

-El 5 de noviembre de 2018 (fls. 1448 a 1449), los señores **César Augusto Domínguez y Oscar Hernández Velásquez**, en calidad de demandantes, manifiestan desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa VDG-661.

-El **15 de noviembre de 2018** (fl. 1450), el señor **José Armando Alba Ortega**, en calidad de demandante, manifiesta desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa **VDV-107** (fls. 478 a 486 del cuaderno 1).

-El **27 de noviembre de 2018** (fls. 1453 a 1455), los señores **José Vicente Aguas Herrera** y **Susana Ardila de Aguas**, en calidad de demandantes, manifiestan desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa **VDW-471** (fls. 306 a 308 del cuaderno 1).

-El **29 de noviembre de 2018** (fls. 1456 a 1457), el señor **Camilo Rodríguez Fernández**, en calidad de demandante, manifiesta desistir de las pretensiones de la demanda, con respecto al vehículo de placa **SFZ-499**.

-Conforme a lo previsto en el artículo 68 de la Ley 472 de 1998, respecto de la acción de grupo, los aspectos no regulados se regirán por las disposiciones establecidas en el Código de Procedimiento Civil – CPC (hoy Código General del Proceso – CGP).

En cuanto al desistimiento de pretensiones, el artículo 314 del CGP dispone que el demandante puede desistir de las pretensiones mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, produce efectos de sentencia absolutoria y hace tránsito a cosa juzgada. Si no se desiste respecto de todas las pretensiones o solo proviene respecto de algunos demandantes, continuará el proceso respecto de las demás pretensiones o demandantes.

Al proferirse sentencia de primera instancia el **30 de octubre del año en curso** (fls. 1395 a 1415) e interponerse contra la misma recurso de apelación el 7 de noviembre de 2018 (fls. 1423 a 1447), la misma no puso fin al proceso, por lo que aceptar los desistimientos solicitados, resulta viable.

En aplicación a lo dispuesto en la norma referida, por ser procedente, se **RESUELVE:**

PRIMERO.- ACEPTAR los desistimientos presentados por los demandantes: **Héctor de Jesús Vargas Zuluaga** identificado con cédula No. **19.308.058**, (fls. 1418 a 1419, Exp. 2016 – 389), **Gundisalvo Escobar Elizalde** identificado con cédula No. **230.176**, **Yecid Escobar Moreno** identificado con cédula No.

79.938.766 (fls. 1379 a 1381, Exp. 2016 – 389), **César Augusto Domínguez** identificado con cédula de ciudadanía No. **79.810.963** (fl. 1448, xp. 2016 – 389). **Oscar Hernández Velásquez** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.606.580 (fl. 1448 y 1449, Exp. 2016 – 389). **José Armando Alba Ortega** identificado con cédula de ciudadanía No. **3.224.987** (fl. 1450, Exp. 2016 – 389). **José Vicente Aguas Herrera y Susana Ardila de Aguas**, identificados con cédula de ciudadanía No. **429.484** y **21.046.158**, respectivamente (fls. 1453 a 1455, Exp. 2016 – 389). **Camilo Rodríguez Fernández**, identificado con cédula de ciudadanía No. **19.149.187** (fls. 1456 a 1457, Exp. 2016 – 389).

SEGUNDO.- CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado por la parte demandante (fls. 1423 a 1447) conforme a lo previsto en el aparte primero del inciso 1 del artículo 243, numerales 1 y 2 del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA, contra la sentencia No. **385 del 30 de octubre de 2018** que negó las pretensiones de la demanda (fls. 1395 a 1415).

TERCERO.- En firme la presente providencia, **REMITIR** por Secretaría de éste Despacho, el expediente al Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca para lo de su competencia. Anótese su salida.

Notifíquese y Cúmplase


Luz Dary Ávila Dávila

Juez

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS
ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO ELECTRÓNICO se notificó a las partes la providencia anterior y se envió mensaje de datos de la misma a los correos electrónicos suministrados, conforme al artículo 201, párrafo 3 de la ley 1437 de 2011 **04 DE DICIEMBRE DE 2018** a las 8:00 a.m.


Secretaría