



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SESENTA Y UNO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00052-00  
**DEMANDANTE:** María Cecilia Vergara de Molina y otros  
**DEMANDADO:** Nación-Ministerio de Saludo y otro

**OBEDER Y CUMPLIR - ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

El 11 de mayo de 2021 se negó el llamamiento en garantía formulado por el Hospital Universitario San Ignacio respecto de Chubb Seguros S.A., decisión que fue apelada.

Mediante providencia del 2 de febrero de 2022, la Subsección C de la Sección Tercera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca revocó la decisión anterior.

**CONSIDERACIONES**

Como fundamento de la revocatoria del auto del 11 de mayo de 2021 que negó el llamamiento en garantía, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca expuso:

*“Siendo así, estando demostrados los requisitos que las mismas partes pactaron para que la póliza objeto de controversia tenga cobertura, la Sala concluye, contrario a lo establecido en primera instancia, que existe una relación contractual debidamente acreditada que sirve de base para que el llamamiento proceda; en consecuencia, es posible admitir la referida figura en los términos propuestos por el centro hospitalario.*

*Todo lo anterior, en la medida en que la póliza No. 12/39069 tiene la potencialidad de obligar a Chubb Seguros Colombia S.A. a resarcir o reembolsar el pago que el Hospital Universitario San Ignacio eventualmente tenga que hacer.”*

En ese orden de ideas, como quiera que está demostrado el vínculo contractual que hace viable el llamamiento en garantía, y el mismo cumple con los demás

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-000243-00  
**DEMANDANTE:** Jhon Alexander Cuero Domínguez  
**DEMANDADO:** ICBF y otro

2

requisitos del artículo 225 del C.P.A.C.A. (i. nombre del llamado y de su representante, ii. Domicilio de llamado y de su representante, según el caso, iii. Hechos en los que se base y fundamentos de derecho y iv. Dirección de notificaciones personales del llamante y su apoderado), el Despachó aceptará el llamamiento de Chubb Seguros Colombia S.A.

Por lo anterior, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 2 de febrero de 2022

**SEGUNDO: CITAR** como llamada en garantía del Hospital Universitario San Ignacio a Chubb Seguros S.A.

**TERCERO:** Notificar este auto a Chubb Seguros S.A. ([notificacioneslegales.co@chubb.com](mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com)), según lo establecido en el numeral 2° del artículo 198 y el inciso segundo del artículo 199 del C.P.A.C.A modificado por los artículos 48 y 52 de la Ley 2080 de 2021.

**Parágrafo:** Requerir a la llamada en garantía en esta providencia, para que suministre el número de teléfono de contacto de su apoderado para futuras actuaciones.

**CUARTO:** Informar que, dando cumplimiento al artículo 51 de la Ley 2080 de 2021, junto a esta providencia, se fijará el traslado de la demanda de manera virtual con todos sus anexos, para que se revise en la página del Despacho por la(s) entidad(es) demandada(s) o llamadas en garantía, el Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica, dando cumplimiento al artículo 48 *ibídem*.

Por ende, no será necesario el envío por el accionante y, tal como lo indica el artículo 44 de la Ley 2080 de 2021, la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**QUINTO:** La intervención de las llamadas en garantía se realizará conforme lo ordenado en el artículo 225 del C.P.A.C.A., por lo que el término para contestar el llamamiento es de 15 días a partir de la notificación de esta providencia.

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-000243-00  
**DEMANDANTE:** Jhon Alexander Cuero Domínguez  
**DEMANDADO:** ICBF y otro

3

**SEXTO:** La(s) entidad(es) demandada(s) LLAMADAS EN GARANTÍA, dentro del término de contestación de la demanda deberá(n) dar cumplimiento al numeral 4 y al párrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., en el sentido de allegar todas las documentales que tengan en su poder y las que pretendan hacer valer como pruebas en el proceso, así como también deberán allegar el expediente administrativo y/o judicial que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, escaneado en su totalidad en formato PDF OCR en blanco y negro.

Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**Parágrafo 1.** Se solicita que copia de la contestación y todos sus anexos sea remitida en formato escaneado en su totalidad en formato PDF OCR en blanco y negro con copia en formato Word, en los términos del artículo 3 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, al correo de los juzgados administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), a las partes y al Ministerio Público, este último al correo electrónico [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co), en los términos dispuestos en el siguiente artículo.

**SÉPTIMO:** Requerir a las partes para que se atienda lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021 y por ende se envíen todas las comunicaciones y oficios en formato PDF OCR al correo electrónico para radicación de memoriales de los juzgados administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicándose que es remitido al JUZGADO 61 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, anunciando el número del proceso de referencia (23 dígitos), las partes del proceso (demandante y demandado) y el asunto. El documento anexo máximo de 5000KB. Si supera este peso debe incluirse el enlace compartido del drive del usuario, el cual estará sometido a la responsabilidad de éste.

**OCTAVO:** Informar a los sujetos procesales que la resolución de excepciones previas atenderá lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, además, de ser procedente, se dará aplicación al artículo 42 de esa normativa emitiendo en este asunto sentencia anticipada de oficio o por solicitud de las partes.

**NOVENO:** Se les recuerda a los sujetos procesales, que en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, es su deber comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior, tal como lo establece la Ley 2080 de 2021.

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-000243-00  
**DEMANDANTE:** Jhon Alexander Cuero Domínguez  
**DEMANDADO:** ICBF y otro

4

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

### EDITH ALARCÓN BERNAL JUEZA



JUZGADO SESENTA Y UNO  
ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Sección Tercera  
**NOTIFICACIÓN**

La anterior providencia emitida el 08 de marzo de 2022, fue notificada en el ESTADO No. 06 del 9 de marzo de 2022.

**Sandra Natalia Pepinosa Bueno**  
Secretaria

Firmado Por:

Edith Alarcon Bernal  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
61  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08a13b469b117bab15d4b0b9d34d8caa92ca025bb02f54b9bdb77fc66ce9ff73**

Documento generado en 08/03/2022 06:15:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>