



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00163-00  
**DEMANDANTE:** Alba Lucero Ramírez García y otros  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**

El 28 de octubre de 2021 se profirió sentencia de primera instancia negando las pretensiones de la demanda.

El 12 de noviembre de 2021 se interpuso recurso de apelación en contra de la decisión anterior, el que se concedió el 25 de enero de 2022.

Mediante providencia del 21 de octubre de 2022, la Subsección B de la Sección Tercera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca resolvió:

**FALLA**

**PRIMERO.- REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado 61 Administrativo de Bogotá el 28 de octubre de 2021, conforme a los argumentos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia, y en su lugar:

**SEGUNDO.- Declarar no probadas** las excepciones formuladas por el extremo pasivo de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

**TERCERO.- DECLARAR administrativamente responsable** a la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración de Justicia por la privación injusta de la libertad de la que fue objeto la señora Alba Lucero Ramírez García del 19 al 22 de enero de 2018 en virtud del incidente de desacato de tutela 13-760-40-89-001-2015-0092-00, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO.- CONDENAR** a la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración de Justicia, a indemnizar los siguientes perjuicios causados a la parte actora por concepto de **daño moral**, expresados en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la ejecutoria de la sentencia:

PARTE	CALIDAD	SMLMV
1. Alba Lucero Ramírez García	Víctima directa	15
2. Reinaldo Camargo López	Esposo	15
3. Fabián Ricardo Camargo Ramírez	Hijos	7,5
4. Harold Julián Camargo Ramírez		7,5
5. Jaime Leonardo Camargo Ramírez		7,5
<b>TOTAL</b>		<b>52,5</b>

**QUINTO.-** A título de reparación no pecuniaria de los derechos constitucionalmente amparados de los actores, la Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración de Justicia, a través de una misiva personal dirigida a ellos, ofrecerá disculpas por el daño antijurídico causado referido en el numeral tercero de la parte resolutive de esta providencia. La

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** Industrial Agraria la Palma Ltda  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

entidad deberá coordinar con los demandantes si es suficiente con que el documento les sea entregado personalmente a ellos o si, además, debe publicarse en las plataformas de comunicación y difusión de la entidad. Esta medida deberá cumplirse dentro del mes siguiente a la ejecutoria de la presente providencia.

**SEXTO.- NEGAR** las demás pretensiones de la demanda por los motivos antes expuestos.

**SÉPTIMO.- CONDENAR** en costas de primera y segunda instancia a La Nación - Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración de Justicia, incluyendo como agencias en derecho en primera instancia un (1) salario mínimo mensual legal vigente a la ejecutoria de la presente providencia, y en segunda instancia un (1) salario mínimo mensual legal vigente a la ejecutoria de la presente providencia, a favor de la parte demandante. Las costas serán liquidadas de forma concentrada por la Secretaría del Juzgado 61 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá D.C. – Sección Tercera en los términos del artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia, **el Juzgado Sesenta y Uno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

### RESUELVE

**PRIMERO: Obedecer y cumplir** lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en providencia del 21 de octubre de 2022.

**SEGUNDO:** Por Secretaría liquidar las costas del proceso según lo dispuesto en el numeral séptimo de la sentencia de segunda instancia.

**TERCERO:** En firme esta providencia, **ARCHIVAR** el proceso previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDITH ALARCÓN BERNAL**  
**JUEZA**

SR



**JUZGADO SESENTA Y UNO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ  
Sección Tercera  
NOTIFICACIÓN**

La anterior providencia emitida el 29 de noviembre de dos mil veintidós (2022), fue notificada en el ESTADO No. 38 del 30 de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Sandra Natalia Pepinosa Bueno**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Edith Alarcon Bernal**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**61**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a470e69a8ed5bdee1cfc37306a197943fe2e0ec27dfa6683907887bb878c2106**

Documento generado en 29/11/2022 07:21:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**