



## JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO

Bogotá D.C., veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** Santiago Enrique Monroy Segovia y otros  
**DEMANDADO:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

### ANTECEDENTES

Mediante auto del 25 de noviembre de 2019 se admitió la demanda presentada en ejercicio del medio de control de reparación directa presentada por Santiago Enrique Monroy Segovia, Luis Enrique Monroy Gómez, María Edilma Segovia Mejía, Daniel Felipe Monroy Segovia (menor), Jessica Alejandra Monroy, Segovia Ingrid Yadira Monroy, Segovia Diana Judith Monroy, Segovia Jhon Alexander Monroy, Segovia Luis Alejandro Monroy, en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional; por los presuntos perjuicios materiales e inmateriales que le fueron causados a los demandantes, como consecuencia de las presuntas lesiones sufridas por Santiago Enrique Monroy Segovia el 24 de agosto de 2017, mientras prestaba su servicio militar obligatorio en la entidad demandada.

Mediante correo electrónico del 24 de febrero de 2023 la apoderada de la parte demandante presentó desistimiento de la demanda en los siguientes términos:

Doctora  
**EDITH ALARCON BERNAL**  
JUEZA SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SECCIÓN TERCERA  
E. S. D.

Medio de control:	Reparación Directa
Radicación No.	11001334306120190029600
Demandante:	Luis Enrique Monroy Segovia y otros
Demandado:	Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional

**HADA ESMERALDA GRACIA CASTAÑEDA**, mayor de edad, vecina, residente y domiciliada en esta ciudad, identificada con la cédula No. 33.702.593 de Chiquinquirá y portadora de la tarjeta profesional No. 233.352 del C.S.J., obrando como apoderada de la parte actora en el asunto de la referencia, permítame respetuosamente expresar al Despacho que **DESISTO** de la demanda, debido a que **Luis Enrique Monroy Segovia** salió del país y no continuará con el proceso médico laboral, con el fin de determinar la disminución de la capacidad laboral por las lesiones ocasionadas en el Ejército Nacional, asimismo, es la pretensión con este en este medio de control, en consecuencia, ruego al despacho aceptar el desistimiento que lo sustento con base al art. 314 del CGP y CPC y no sea condenada en costas.

Cordialmente,

  
**HADA ESMERALDA GRACIA CASTAÑEDA**  
d.c. NO. 33.702.593 de Chiquinquirá  
T.P.O. 233.352 del C.S.J

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** Santiago Enrique Monroy Segovia y otros  
**DEMANDADO:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

El veintidós de marzo de dos mil veintitrés 2023, mediante auto notificado en Estado No.08 del 23 de marzo de dos mil veintitrés 2023 se corrió traslado de la solicitud de desistimiento.

22/3/23, 23:39

Correo: Juzgado 61 Administrativo Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

061-2019-00296 - NOTIFICACIÓN AUTO DEL 22 DE MARZO DE 2023 DENTRO DEL ESTADO ORALIDAD N. 008 DEL 23 DE MARZO DE 2023 Y NOTIFICADO A LOS CORREOS ELECTRONICOS DE LAS PARTES EL 23 DE FEBRERO DE 2023

Juzgado 61 Administrativo Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.  
<jadmin61bta@notificacionesrj.gov.co>

Mié 22/03/2023 19:05

Para: EDWIN MAHECHA <Notificaciones.Bogota@mindefensa.gov.co>; usuarios@mindefensa.gov.co  
<usuarios@mindefensa.gov.co>; usuarios@mindefensa.gov.co  
<usuarios@mindefensa.gov.co>; grahad8306@hotmail.com  
<grahad8306@hotmail.com>; grahad8306@hotmail.com  
<grahad8306@hotmail.com>; diogenes.pulido@mindefensa.gov.co  
<diogenes.pulido@mindefensa.gov.co>; diogenes.pulido@mindefensa.gov.co  
<diogenes.pulido@mindefensa.gov.co>; Zully Maricela Ladino Roa  
<zmladino@procuraduria.gov.co>; grahad8306@hotmail.com  
<grahad8306@hotmail.com>; diogenes.pulido@mindefensa.gov.co <diogenes.pulido@mindefensa.gov.co>

 [11001334306120190029600](#)

EXPEDIENTE DIGITAL

## CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora, y con el fin de resolver el trámite pertinente, deberá tenerse en cuenta las disposiciones contenidas en el artículo 314 del Código General del Proceso por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, así:

**ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

(...)

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.*

*Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo.*

Igualmente, el artículo 316 del C.G.P dispone frente a la condena en costas en casos de desistimiento lo siguiente:

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** Santiago Enrique Monroy Segovia y otros  
**DEMANDADO:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

(...)

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.*

*(Negrilla fuera de texto original).”*

Así las cosas, el despacho advierte que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 314 y subsiguientes del Código General del Proceso, siendo procedente aceptar el desistimiento de la demanda.

Finalmente, respecto al trámite sancionatorio iniciado en audiencia de pruebas del 12 de agosto de 2021 mediante oficio No. J61-EAB-2021-131V, el cual se encuentra suspendido desde la audiencia de pruebas del 8 de marzo de 2022, ante la falta de respuesta del requerimiento realizado por este despacho de oficio a la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional en cuanto allegar al plenario “1. De la Junta Médico Laboral por medio de la cual se determina el porcentaje de la disminución de la capacidad laboral del señor Santiago Enrique Monroy Segovia, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.233.688.073.”, decisión notificada mediante oficio No. J61-EAB-2020-104V; trámite que se encuentra suspendido desde el referido auto.

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2019-00296-00  
**DEMANDANTE:** Santiago Enrique Monroy Segovia y otros  
**DEMANDADO:** Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

Ahora bien, respecto del trámite sancionatorio y la información requerida se advierte que con ocasión de la presentación del desistimiento de la demanda y de las pretensiones, se resuelve dar por finalizado el trámite sancionatorio, por carencia de objeto en la que se funda la sanción.

En consecuencia, el despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda presentada el 24 de febrero de 2023, respecto de la demanda presentada por Santiago Enrique Monroy Segovia, Luis Enrique Monroy Gómez, María Edilma Segovia Mejía, Daniel Felipe Monroy Segovia (menor), Jessica Alejandra Monroy, Segovia Ingrid Yadira Monroy, Segovia Diana Judith Monroy, Segovia Jhon Alexander Monroy, Segovia Luis Alejandro Monroy, en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

**SEGUNDO: TERMINAR** el trámite sancionatorio en curso contra del **Director de Sanidad del Ejército Nacional**, por lo expuesto en el presente auto.

**TERCERO: ORDENAR** a las apoderadas de las partes comunicar esta decisión al **Director de Sanidad del Ejército Nacional o quien haga sus veces**, en el término de tres días a partir de esta audiencia aportándose copia de la presente acta.


**CUARTO: TERMINAR** con el trámite del proceso respecto de la Demandada Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**EDITH ALARCÓN BERNAL**  
**JUEZA**

VRM

	<b>JUZGADO SESENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</b> Sección Tercera.
<b>NOTIFICACIÓN</b>	
La anterior providencia emitida el 28 de abril de dos mil veintitrés (2023), fue notificada en el ESTADO No. 13 del 2 de mayo de dos mil veintitrés (2023).	
Sandra Natalia Pepinosa Bueno Secretaría	

**Firmado Por:**  
**Edith Alarcon Bernal**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**61**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c27cb6a001125858fa237eac6e2d700e879b57bbd6b43fc4c589e3a8891a7ea**

Documento generado en 28/04/2023 04:36:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**