



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** Industrial Agraria la Palma Ltda. en liquidación  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial y otros

**RESUELVE RECURSO**

El 29 de noviembre de 2022 se obedeció y cumplió la decisión del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la que se confirmó la declaratoria de caducidad del medio de control respecto del Congreso de la República y se ordenó el archivo del proceso.

El 5 de diciembre de 2022, el apoderado de la parte actora interpuso recurso de reposición en contra de la decisión anterior.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El apoderado de la parte actora solicitó que revocara el auto del 29 de noviembre de 2022, por cuanto la declaratoria de caducidad se hizo exclusivamente respecto del Congreso de la República, decisión que fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por lo que el proceso debía continuar respecto de la Nación – Rama Judicial, la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio del Trabajo y Previsión Social.

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el artículo 242 del CPACA el recurso de reposición procede contra todos los autos salvo norma en contrario. Así mismo, de acuerdo con el artículo 318 del CGP, aplicable por remisión expresa del CPACA, el recurso de reposición se debe interponer dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia si la misma se profirió por fuera de audiencia.

Como en este caso el auto de obediencia se notificó por estado del 30 de noviembre de 2022, el término de interposición del recurso corrió entre el 1 y el 5 de diciembre de

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** Industrial Agraria la Palma Ltda. en liquidación  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial y otros

2022, razón por la que el recurso interpuesto en esta última fecha respetó el término legal.

Ahora, como el recurso se radicó vía correo electrónico y se envió simultáneamente a las partes, el Despacho prescindió de la fijación en lista.

En cuanto al fondo del recurso, el Despacho repondrá el numeral segundo de la providencia del 29 de noviembre de 2022, por cuanto, tal y como lo puso de presente la parte actora, en el presente caso no era procedente el archivo del expediente, pues aunque se declaró la caducidad del medio de control, ello fue así solo respecto al Congreso de la República, pero la parte demandada está conformada por una pluralidad de sujetos, debiendo continuar el trámite del proceso respecto de las demás personas que conforman el extremo pasivo.

Ahora bien, revisado el trámite procesal el Despacho observa que:

- Por auto del 1 de junio de 2021 se declararon no probadas las excepciones previas y se fijó fecha para celebrar audiencia inicial.

- El 11 de junio de 2021, el apoderado del Congreso de la República interpuso recurso de reposición en contra de la decisión anterior.

- En audiencia inicial del 5 de agosto de 2021 se corrió traslado al recurso de reposición interpuesto y se revocó parcialmente el auto del 1 de junio de 2021, en el sentido de declarar probada a excepción de caducidad respecto del Congreso de la República y dar por terminado el proceso respecto a dicho demandado.

- El 25 de agosto de 2022 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca confirmó la decisión anterior.

Así las cosas, como quiera que la excepción de caducidad del medio de control prosperó únicamente respecto del Congreso de la República y en el presente caso hay solicitud de pruebas pendientes por resolver, se deberá continuar con la práctica de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

En consecuencia, **el Juzgado Sesenta y Uno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Revocar el numeral segundo del auto del 29 de noviembre de 2022, de conformidad con lo antes expuesto.

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** Industrial Agraria la Palma Ltda. en liquidación  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial y otros

**SEGUNDO: Fijar** continuación de audiencia inicial de que trata el numeral 1° del artículo 180 del CPACA para el **22 de febrero de 2023 a las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, diligencia a la cual deberán ingresar mediante el link <https://call.lifesizecloud.com/17105571>.

**Parágrafo 1.** Mediante este auto se ordena a las partes informar mediante memorial en el término de tres días hábiles, tras la emisión de este auto, la dirección de correo electrónico personal y el celular del facultativo que los va a representar a la audiencia, así como el de los testigos, partes, peritos y demás intervinientes solicitados en su petición de pruebas.

**Parágrafo 2.** Para ejecutar una prueba de audio y sonido se le requiere a las partes y demás intervinientes que se conecten cinco minutos antes de la audiencia en el enlace referido.

**Parágrafo 3.** En el abonado telefónico 3052627280, correspondiente al celular de este Juzgado para audiencias, debe anexarse el día de la diligencia copia de los documentos de identificación de los intervinientes y constancia de la decisión del Comité de Conciliación, vía WhatsApp.

**SEGUNDO:** La asistencia de los apoderados de las partes es obligatoria de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**TERCERO:** Las partes deberán adelantar los trámites administrativos correspondientes para presentar la fórmula de arreglo con los requisitos legales pertinentes que legitimen tal decisión ante este Despacho.

**CUARTO: Requerir** a las partes y a todos los intervinientes para que atiendan lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 y por ende envíen todas las comunicaciones y oficios en formato PDF OCR al correo electrónico para radicación de memoriales de los juzgados administrativos [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicándose que es remitido al JUZGADO 61 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, anunciando el número del proceso de referencia (23 dígitos), las partes del proceso (demandante y demandado) y el asunto. El documento anexo máximo de 5000 KB. Si supera este peso debe incluirse el enlace compartido del drive del usuario, el cual estará sometido a la responsabilidad de este.

Copia de estos documentos debe enviarse al correo de la contraparte y al de la señora procuradora [zmladino@procuraduria.gov.co](mailto:zmladino@procuraduria.gov.co), según los datos aquí informados o a los que sean señalados mediante memorial.

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2020-00129-00  
**DEMANDANTE:** Industrial Agraria la Palma Ltda. en liquidación  
**DEMANDADO:** Nación – Rama Judicial y otros

**Parágrafo.** Este requerimiento se realiza so pena de las sanciones del artículo 44 del CGP.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDITH ALARCÓN BERNAL**  
**Jueza**

SR



**JUZGADO SESENTA Y UNO**  
**ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ**  
Sección Tercera

**NOTIFICACIÓN**

La anterior providencia emitida el 31 de enero de 2023, fue notificada en el ESTADO No. 03 del 1º de febrero de 2023.

**Sandra Natalia Pepinosa Bueno**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Edith Alarcon Bernal**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**61**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9102eafdcd1fe4a8675cc45a3a6d4cbfd62c3a9e35b8ef36f09cd900422f690e**

Documento generado en 31/01/2023 02:41:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**