



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

M. DE CONTROL: Repetición
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2023-00088-00
DEMANDANTE: Nación – Ministerio de Educación Nacional
DEMANDADO: Celmira Martín Lizarazo

INADMITE DEMANDA

El 24 de marzo de 2023, la Nación – Ministerio de Educación Nacional radicó la presente demanda de repetición, con la finalidad de recuperar los dineros pagados por la entidad con ocasión de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías parciales reconocidas al docente Cecilia Eucelina González.

Ahora bien, una vez revisado el expediente, el Despacho requerirá a la parte demandante para que subsane los siguientes aspectos:

Requisito de la demanda que no se cumple	Consideraciones del Despacho
<p>El artículo 74 del CGP dispone que el poder especial judicial deberá ser presentados personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario</p> <p>Finalmente, el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 dispone:</p> <p><i>“Artículo 5. PODERES. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.</i></p> <p><i>En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.</i></p> <p><i>Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”</i></p>	<p>Revisada la demanda, el Despacho observa que se aportó el poder otorgado por el jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad demandante al abogado Carlos Alberto Vélez Alegria. Sin embargo, dicho poder no cuenta con presentación personal, y tampoco fue otorgado a través de mensaje de datos, razón por la que se requerirá a la parte actora para que, aporte el poder en debida forma y con el cumplimiento de todos los requisitos formales.</p>
<p>En cuanto a los requisitos para la procedencia de la acción de repetición la jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado:</p> <p><i>“Ahora bien, la prosperidad de la acción de repetición está sujeta a que se acrediten los siguientes requisitos: i) la existencia de condena judicial o acuerdo conciliatorio que imponga una obligación a cargo de la entidad estatal correspondiente; ii) el pago de la indemnización por parte de la entidad pública;</i></p>	<p>Revisados los anexos y pruebas de la demanda, el Despacho echa de menos el acto de liquidación de la sanción moratoria. Si bien se aportó el oficio 20211070661781 del 30 de marzo de 2021 en la que se respondió la petición anterior, sin embargo se echa de menos la liquidación de la sanción mora donde se evidencia los valores adeudados y periodo de liquidación, así como la orden de pago.</p> <p>Razón por la que, para establecer la obligación de pago de la entidad se deberá aportar de forma completa la actuación administrativa.</p>

M. DE CONTROL: Repetición
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2023-00088-00
DEMANDANTE: Nación – Ministerio de Educación Nacional
DEMANDADO: Celmira Martín Lizarazo

<p>iii) la calidad del demandado como agente o ex agente del Estado o particular en ejercicio de funciones públicas; iv) la culpa grave o el dolo en la conducta del demandado; y v) que esa conducta dolosa o gravemente culposa hubiere sido la causante del daño antijurídico.</p> <p>En relación con lo anterior se debe precisar que la no acreditación de uno de los tres primeros requisitos, esto es la imposición de una obligación a cargo de la entidad pública demandante por sentencia judicial o acuerdo conciliatorio, el pago real o efectivo de la indemnización respectiva por parte de esa entidad y la calidad del demandado, torna improcedente la acción y relevan al Juez por completo de realizar un análisis de la responsabilidad que se le imputa a los demandados y, por tanto, en tales casos se deberán negar las súplicas de la demanda”.</p> <p>Por su parte, el numeral 5 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, dispone que:</p> <p>“Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá: (...)”</p> <p>5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.”</p>	<p>Tampoco se aportaron los documentos que acreditan la calidad de agente o ex agente del estado de la señora Celmira Martín Lizarazo.</p> <p>Aunque en la demanda se indicó que la demandada fungió como Secretaria de Educación durante el tiempo que se causó la sanción mora, no se aportó documento alguno que permita establecer esa calidad, pues ni siquiera obra en el expediente el acto de reconocimiento de las cesantías cuyo retraso causó la sanción moratoria.</p> <p>Por lo anterior, se deberá acreditar en debida forma la calidad de la demandada (hoja de vida, actos de nombramiento y posesión).</p> <p>Finalmente, el Despacho echa de menos los documentos que acreditan el pago, pues si bien se aportó una certificación expedida por el Fomag, no obran en el expediente la constancia de la transacción o el recibo de paz y salvo, y menos la liquidación de la sanción donde se indiquen los periodos de liquidación y los valores tenidos en cuenta, documentos que también deberán ser aportados. Si bien se informó que se había solicitado dicha información a través de derecho de petición, el mismo no fue aportado al expediente.</p>
---	--

Ahora bien, dada la expedición de la Ley 2080 de 2021 es menester que en la subsanación se tenga en cuenta que:

- El artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, establece que al presentar el escrito de subsanación deberá simultáneamente enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado y que de no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.
- En la demanda debe indicar el correo electrónico donde deben ser notificados los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso. Se le pide además que enuncie su número de celular.
- Debe enunciar expresamente la dirección de su correo electrónico, que debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Se le pide además que enuncie su número de celular.
- La respuesta a la información y documentación relacionada debe ser remitida en formato escaneado en su totalidad en formato PDF OCR en blanco y negro con copia en formato Word, en los términos de la Ley 2080 de 2021, al correo de los juzgados administrativos correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, a la contraparte y al Ministerio Público en los términos dispuestos en el Ley 2080 de

M. DE CONTROL: Repetición
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2023-00088-00
DEMANDANTE: Nación – Ministerio de Educación Nacional
DEMANDADO: Celmira Martín Lizarazo

2021 en horario hábil de atención al público (de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.).

- Debe enviar por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos al demandado, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, este último al correo zmladino@procuraduria.gov.co. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación y acreditarlo en los términos del artículo 35.
- Al efecto, le requiero que para demostrar el envío remita el correo enviado a las cuentas de correo con los adjuntos evidenciados y el recibido a satisfacción del correo electrónico a las direcciones de notificaciones judiciales de la parte demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente auto, se cumpla con la totalidad de las especificaciones expresadas con anterioridad, so pena de rechazo según el artículo 169 del CPACA.

SEGUNDO: Vencido el término anterior, ingresar el expediente al Despacho para decidir.

TERCERO: Se le advierte al abogado que el escrito de subsanación deberá ser allegado junto con el comprobante de entrega de que previamente fue puesto en conocimiento de la demanda integrada (el escrito inicial y la subsanada-si es del caso-), con sus anexos y el escrito de subsanación, a la parte demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, de conformidad con el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDITH ALARCÓN BERNAL
JUEZA

SR



**JUZGADO SESENTA Y UNO
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ
Sección Tercera
NOTIFICACIÓN**

La anterior providencia emitida el 14 de junio de 2023, fue notificada en el ESTADO No. 17 del 15 de junio de 2023.

Sandra Natalia Pepinosa Bueno
Secretaría

Firmado Por:
Edith Alarcon Bernal
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
61
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e01ac1f57b21c17c4c5a03053f8bf173c2ed34a3c9a754bab4bd9401dd9fecef**

Documento generado en 14/06/2023 06:11:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>