



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

M. DE CONTROL: Reparación Directa
RADICACIÓN: 110013343-061-2016-00326-00
DEMANDANTE: Rubén Rojas Suarez y otros
DEMANDADO: Nación – Rama Judicial

Encontrándose el proceso para resolver el recurso de apelación presentado, encuentra el despacho que el sistema siglo XXI el 16 de junio de 2021 fue aportado memorial de réplica contra apelación, no obstante revisado el expediente no se avizora ningún escrito de réplica, oposición o pronunciamiento alguno que haya sido suscrito por la parte actora presuntamente presentado ante la autoridad judicial sino que con el email de dicha fecha que indica el asunto fue adjuntado únicamente el recurso de apelación presentado por la parte accionada, por lo cual se tendrá por no presentado al no haberse corroborado por el interesado su presentación en debida forma.

Ahora bien, el 31 de mayo de 2021 este despacho profirió sentencia de primera instancia mediante la cual resolvió, entre otras, conceder parcialmente las pretensiones de la demanda.

Posteriormente, el 15 de junio de 2021 el apoderado de la parte demandada interpuso y sustentó recurso de apelación contra la referida sentencia.

Al tenor del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011¹ establecía que cuando la sentencia de primera instancia haya sido de carácter condenatorio y alguna de las partes presente recurso de apelación se deberá citar a audiencia de conciliación previo a resolver sobre el mismo. Sin embargo, en este punto es necesario aclarar la aplicación normativa vigente, teniendo en cuenta que la Ley 2080 de 2021 indica en su artículo 86² que los recursos que hayan sido

¹ **ARTÍCULO 192. CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS O CONCILIACIONES POR PARTE DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS.**

(...)

Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

² **Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** *La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las*

M. DE CONTROL: Reparación Directa
RADICACIÓN: 110013343-061-2016-00326-00
DEMANDANTE: Rubén Rojas Suarez y otros
DEMANDADO: Nación – Rama Judicial

interpuestos previo a la publicación de dicha normativa -25 de enero de 2021-, se regirán por las normas de la legislación anterior, de lo contrario se tendrá en cuenta la derogatoria del inciso 4° del artículo 192 del C.P.A.C.A. por disposición expresa del artículo 87 de la actual normatividad, por lo cual en el presente caso se tendrá en cuenta las disposiciones normativas posteriores a la modificación y derogatoria de la citada ley.

Aclarado lo anterior, resulta necesario determinar si dentro del caso concreto la providencia sujeta a discusión y regida por la normatividad vigente es de aquellas susceptibles del recurso de apelación. En ese sentido el artículo 243 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 62 de la Ley 2080 de 2021, establece que sentencias como la presente son apelables y debe concederse el recurso en el efecto suspensivo.

Así, teniendo en cuenta que la parte demandada interpuso y sustentó el escrito dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia³, el despacho procederá a conceder el recurso impetrado bajo el trámite de la apelación contemplado en el artículo 247 *esjusedem*.

Finalmente, teniendo en cuenta el poder otorgado por la parte demandada con la documentación correspondiente, se reconocerá personería al abogado designado conforme al mandato aportado.

Por lo anterior, el despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Tener por no presentado el escrito presentado por el apoderado de la parte actora, conforme a las razones expuestas anteriormente.

SEGUNDO: Conceder en el efecto suspensivo el recurso interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 30 de enero de 2020.

TERCERO: Ejecutoriado el presente auto remítase el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera (Reparto Oralidad).

normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.

(...)

En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.

³ Teniendo en cuenta que según la constancia secretarial, la sentencia se notificó con efectos judiciales a partir del 5 de mayo de 2021, por lo cual los días 6 y 7 de mayo se entiende surtida efectivamente la entrega del correo electrónico y el traslado para interponer el recurso empezó el 10 de mayo y feneció el 24 de mayo de 2021, teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 52 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 205 de la Ley 1437 de 2021.

M. DE CONTROL: Reparación Directa
RADICACIÓN: 110013343-061-2016-00326-00
DEMANDANTE: Rubén Rojas Suarez y otros
DEMANDADO: Nación – Rama Judicial

CUARTO: Requerir a las partes para que mediante memorial informen su número celular y su correo personal, el cual deberá ser allegado mediante un correo electrónico enviado a los juzgados administrativos correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicándose que es remitido al JUZGADO 61 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, anunciando el número del proceso de referencia (23 dígitos), las partes del proceso (demandante y demandado) y el asunto. El documento anexo máximo de 5000KB. Si supera este peso debe incluirse el enlace compartido del drive del usuario, el cual estará sometido a la responsabilidad de este. Copia de estos documentos debe enviarse al correo de la contraparte y al de la señora procuradora zmladino@procuraduria.gov.co.

QUINTO: Reconocer personería al abogado Fredy de Jesús Gómez Puche, quien se identifica con cedula de ciudadanía número 8.716.522 y tarjeta profesional número 64.570 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la entidad accionada en los términos del mandato aportado.

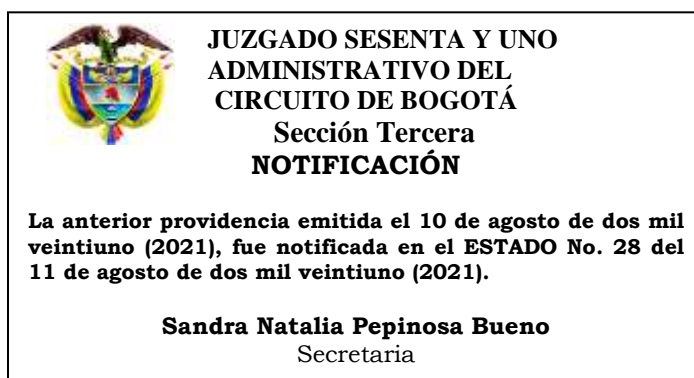
Para lo anterior, se debe tener en cuenta para las comunicaciones respectivas en la dirección suministrada fgomezp@deaj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDITH ALARCÓN BERNAL
JUEZA

O.A.R.M



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b342adebc7abd3a21a32a25c3fa28067bb7d0d3c6422aco8921cd9e127a4a77**

Documento generado en 10/08/2021 05:09:16 AM

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*