



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-00109-00  
**DEMANDANTE:** Claudis Ascensión Nazaret Romero Farias  
**DEMANDADO:** Metrosalud E.S.E.

Claudis Ascensión Nazaret Romero Farias, por intermedio de apoderado judicial, interpuso demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa contra Metrosalud E.S.E. con el fin de declararla patrimonialmente responsable por los perjuicios que le fueron causados, como consecuencia del presunto daño por las afectaciones y violaciones de los derechos fundamentales al debido proceso, lesiones personales, daño a la salud, daño emergente, daño psicológico, falla en el servicio, muerte fetal o mortinato de hija de Claudis Ascensión Nazaret Romero Farias.

Mediante auto del 22 de junio de 2021 se inadmitió la demanda con el fin de que la parte interesada diera cumplimiento a las exigencias allí indicadas por el despacho.

Sin embargo, a la fecha la parte actora no se ha pronunciado al respecto.

## **II. CONSIDERACIONES**

Sería del caso entrar a estudiar los requisitos de la demanda con fundamento en lo preceptuado en el artículo 170 ibídem, de no ser porque en el sub-lite no se subsanó la demanda de conformidad con lo ordenado mediante proveído del 11 de mayo de 2021, de la manera que se pasa a exponer.

Al respecto, el artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011-, prevé los casos en que se procede a rechazar la demanda, así:

“(…)

**AUTO NO. 1055**

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-00109-00  
**DEMANDANTE:** Claudis Ascensión Nazaret Romero Farias  
**DEMANDADO:** Metrosalud E.S.E.

ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:  
(...) 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.  
(...)”.

Conforme a lo anterior, teniendo en cuenta que la demanda no se subsanó totalmente dentro del término de los diez (10) días señalados por el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y que el auto inadmisorio data del 22 de junio de 2021<sup>1</sup>, la parte actora tenía hasta el 19 de julio de 2021 para haber procedido de conformidad; sin embargo, ante la omisión aludida, el despacho rechazará el presente medio de control de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, el despacho

### RESUELVE

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 169 de la Ley 1437 de 2011.

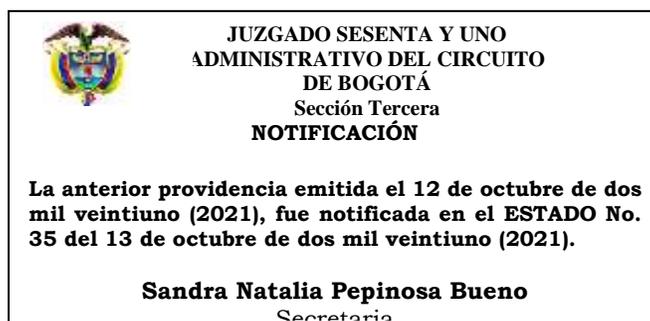
**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, devuélvase al interesado los anexos, sin desglose.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**EDITH ALARCÓN BERNAL**  
**JUEZA**

O.A.R.M.



*Edith Alarcón Bernal*  
*Juez Circuito*

<sup>1</sup> Teniendo en cuenta que la comunicación de la notificación por estado se realizó por correo electrónico el 30 de junio de 2021

**M. DE CONTROL:** Reparación directa  
**RADICACIÓN:** 11001-3343-061-2021-00109-00  
**DEMANDANTE:** Claudis Ascensión Nazaret Romero Farias  
**DEMANDADO:** Metrosalud E.S.E.

*Juzgado Administrativo*

*61*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*bf0c348e16169163594208340053d81f341684d2869f416b8e5e3e0cc2803ad*

*8*

*Documento generado en 12/10/2021 06:07:30 AM*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*