



**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

Rito Alexander Santos Pinzón, en nombre propio, interpuso demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional, con el fin de declararla patrimonialmente responsable por los perjuicios que le fueron causados a la demandante, por la aparente omisión y falla del servicio, al intervenir de manera negligente y omisiva dentro de la Tutela 2017-0903, en su deber legal de protección, recomendando al despacho en conocimiento de la acción constitucional se negara el amparo impetrado.

Mediante auto del 21 de septiembre de 2021 se inadmitió la demanda con el fin de que la parte interesada diera cumplimiento a las exigencias allí indicadas por el despacho.

Al respecto el apoderado de la parte actora mediante escritos del 5 de octubre de 2021 presentó subsanación de demanda aclarando la legitimación por pasiva exclusiva de la Nación-Ministerio de Educación Nacional, su imputación y fecha de fuente del daño, aclarando las pretensiones y hechos de la demanda, así mismo adjuntando los traslados previos de la demanda a la parte demandada y los intervinientes, respectivamente.

Ahora bien, del escrito de subsanación el mismo demandante estableció al aclarar los hechos que mediante el Acto Administrativo número 2017 – EE – 123441 del 24 de julio de 2017, *“el Ministerio de Educación Nacional, dentro del trámite de la Tutela 2017 – 0903, recomienda a las autoridades judiciales negar el amparo constitucional (...)y es la causa objetiva y subjetiva de la Indebida comprensión y valoración probatoria de la situación fáctica y del desconocimiento de la afectación de los derechos del estudiante y que termino por negar el derecho al debido proceso en primera instancia y consecuentemente en segunda instancia y permite la mala*

AUTO NO. 1101

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

prestación del servicio público educativo e impulsa su irregular funcionamiento y deterioro en la calidad de la educación superior.”

Sobre este punto es preciso señalar frente al término de caducidad esta autoridad judicial aclara que a partir del día siguiente de la fecha en que conoció o debía conocer de la presunta omisión como fuente del daño ocasionado por la entidad accionada, la parte actora contaba en principio con el término de dos años para instaurar la demanda, es decir hasta el 24 de julio de 2019. No obstante, ante la suspensión de términos producto del trámite de conciliación como requisito de procedibilidad, entre el 22 de julio de 2019 y el 3 de octubre de 2019, se tiene que el término para instaurar la demanda feneció el **7 de octubre de 2019** (por ser el 5 de octubre de 2019 día inhábil). Por lo cual al ser presentada la demanda el **4 de octubre de 2019**¹, se tiene que el medio de control fue instaurado dentro del término correspondiente.

Ahora bien, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y teniendo en cuenta las disposiciones del artículo 171 ídem, se admitirá la demanda de reparación directa de la referencia.

Debe tenerse en cuenta que la Ley 2080 de 2021, vigente desde el momento de su expedición para los fines de este auto, derogó expresamente los artículos [612](#) y [616](#) de la Ley 1564 de 2012 y modificó lo relativo a la notificación personal así:

“ARTÍCULO 48. Modifíquese el artículo [199](#) de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

ARTÍCULO 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento ejecutivo a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a los particulares. El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

A los particulares se les notificará el auto admisorio de la demanda al canal digital informado en la demanda. Los que estén inscritos en el registro mercantil o demás registros públicos obligatorios creados legalmente para recibir notificaciones judiciales, en el canal indicado en este.

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda

¹ Según Acta de Reparto del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

En los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en donde estén involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos del artículo 2° del Decreto Ley 4085 de 2011 o la norma que lo sustituya, deberá remitirse copia electrónica del auto admisorio o mandamiento ejecutivo, en conjunto con la demanda y sus anexos, al buzón de correo electrónico de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Esta comunicación no genera su vinculación como sujeto procesal, sin perjuicio de la facultad de intervención prevista en el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012. En la misma forma se le remitirá copia de la providencia que termina el proceso por cualquier causa y de las sentencias”.

En consecuencia, **el Juzgado Sesenta y Uno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

RESUELVE

PRIMERO: Admitir la demanda interpuesta por Rito Alexander Santos Pinzón contra la Nación-Ministerio de Educación Nacional.

Parágrafo 1. El correo electrónico para el envío de los documentos a esta parte en los términos de la Ley 2080 de 2021 es santospinzon.alexander@gmail.com y número de contacto 3102504497 para futuras actuaciones.

SEGUNDO: **Notificar** personalmente este auto a la **Nación-Ministerio de Educación Nacional** (notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co), conforme al artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: **Notificar** personalmente este auto al Agente del Ministerio Público (numeral 2 del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), conforme al artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, al correo electrónico zmladino@procuraduria.gov.co

CUARTO: **Notificar** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

QUINTO: Informar que, dando cumplimiento al art. 49 de la Ley 2080 de 2021 en el mensaje se identificará por secretaría la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. El correo electrónico enviado al Ministerio Público, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por la Secretaría se acompañará de la demanda, los anexos y el auto admisorio.

Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

SEXTO: El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

Parágrafo 1: La(s) entidad(es) demandada(s), dentro del término de contestación de la demanda deberá(n) dar cumplimiento al numeral 4 y al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., en el sentido de allegar todas las documentales que tengan en su poder y las que pretendan hacer valer como pruebas en el proceso, así como también deberán allegar el expediente administrativo y/o judicial que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, escaneado en su totalidad en formato PDF OCR en blanco y negro. Se advierte que la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Parágrafo 2. Se solicita que copia de la contestación, del escrito de excepciones y todos sus anexos sea remitida en formato escaneado en su totalidad en formato PDF OCR en blanco y negro con copia en formato Word, en los términos del artículo 3 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, al correo de los juzgados administrativos correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, a la contraparte y al Ministerio Público en los términos dispuestos en el siguiente artículo.

Parágrafo 3. En la contestación de la demanda se indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la contestación. Específicamente se pide que el demandado informe el teléfono celular y el correo personal del abogado constituido para este proceso, el de sus testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso con el objetivo de que el despacho les pueda citar a las audiencias virtuales que se desarrollaran de conformidad con el Decreto citado.

Se le solicita a la parte accionada que, en el caso de solicitar este tipo de pruebas, le informe al despacho si pueden comparecer los testigos, peritos y cualquier

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

tercero que deba ser citado al proceso en la fecha signada para practicar la audiencia inicial.

SÉPTIMO: Requerir a las partes para que atienda lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021 y por ende envíe todas las comunicaciones y oficios en formato PDF OCR al correo electrónico para radicación de memoriales de los juzgados administrativos correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicándose que es remitido al JUZGADO 61 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ, anunciando el número del proceso de referencia (23 dígitos), las partes del proceso (demandante y demandado) y el asunto. El documento anexo máximo de 5000KB. Si supera este peso debe incluirse el enlace compartido del drive del usuario, el cual estará sometido a la responsabilidad de este.

Copia de estos documentos debe enviarse al correo de la contraparte y al de la señora procuradora, según los datos aquí informados o a los que sean señalados mediante memorial.

OCTAVO: Informar a los sujetos procesales que el traslado y la resolución de excepciones atenderá lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021, emitiendo en este asunto sentencia anticipada de oficio o por solicitud de las partes de ser procedente.

NOVENO: Se les recuerda a los sujetos procesales, que en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, es su deber comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior, tal como lo establece el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDITH ALARCÓN BERNAL
JUEZA

O.A.R.M.

	<p>JUZGADO SESENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ Sección Tercera</p>
<p>NOTIFICACIÓN</p>	
<p>La anterior providencia emitida el 20 de octubre de dos mil veintiuno (2021), fue notificada en el ESTADO No. 37 del 21 de octubre de dos mil veintiuno (2021).</p>	
<p>Sandra Natalia Pepinosa Bueno Secretaria</p>	

M. DE CONTROL: Reparación directa
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2021-00197-00
DEMANDANTE: Rito Alexander Santos Pinzón
DEMANDADO: Nación-Ministerio de Educación Nacional

61

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

*c09ba19c17ca980b4ae66260bd1f434c3c22f33710162927bd17cof61280826
d*

Documento generado en 20/10/2021 11:24:12 AM

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*