**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**
**-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C., Primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**M. DE CONTROL:** Reparación directa
**RADICACIÓN:** 11001-3343-038-**2014-00231**-00
**DEMANDANTE:** Visita Leonor Pedraza González y otros
**DEMANDADO:** Distrito Capital y otros

**ANTECEDENTES**

1. El 15 de octubre de 2020 el Tribunal Administrativo de Cundinamaca Sección Tercera, Subsección B, decidió confirmar la sentencia del 14 de octubre de 2019 en la que se declaró la responsabilidad de CODENSA S.A. y de la señora LEYLA ORTIZ por la muerte de FRAY LUIS HOYOS MONTES, YADIRA LUZ HOYS PEDROZA Y OLGA EDITH HOYOS PEDROZA. En la parte resolutiva se modificó la condena así:

**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia de primera instancia, proferida por el Juzgado Sesenta y Uno (61) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, el día catorce (14) de junio de dos mil diecinueve (2019), de conformidad con las consideraciones expuestas, la cual quedará así:

*"PRIMERO: NEGAR las tachas de imparcialidad propuestas sobre los test de Nimia Luz Padilla España, Deyanira Guerra Guerrero, Simón Castellanos Arias y Pedro Antonio Díaz López.*

*SEGUNDO: DECLARAR probada la excepción genérica propuesta por GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A., al encontrar configurada la prescripción de la acción derivada del contrato de seguro, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

*TERCERO: DECLARAR patrimonialmente responsables a CODENSA S.A. E.S.P., al DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE USME y a la señora LEYLA ORTIZ CARDONA, por la muerte Fray Luis Hoyos Montes, Yadira Luz Hoyos Pedroza y Olga Edith Hoyos Pedroza, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

*CUARTO: Declarar probada la concurrencia de culpas y por tanto reducir el monto de la condena que haya lugar a imponer en un 25%.*

*QUINTO: Como consecuencia de la anterior declaración condenar a CODENSA S.A. a pagar el 50% de la condena, al DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE USME el 15% y a la señora LEYLA ORTIZ CARDONA, el restante 10% de la condena, para completar el valor total de 75%.*

*QUINTO: Condenar a CODENSA S.A., al DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE GOBIERNO – ALCALDÍA LOCAL DE USME y a la señora LEYLA ORTIZ CARDONA a pagar,, por concepto de perjuicios morales las siguientes sumas de dinero:*

*b. Por la muerte del señor Fray Luis Hoyos Montes*

| Demandante | Parentesco | Total Indemnización a reconocer (75%) | A cargo de Codensa S.A (50%) | A cargo de la Alcaldía Local de Usme (15%) | A cargo de la señora LEYLA ORTIZ CARDONA (10%) |
|---|---|---|---|---|---|
| Maritza Bernarda Montes Martínez | Madre | 75 SMLMV | 50 SMLMV | 15 SMLMV | 10 SMLMV |
| Erica Patricia Hoyos Montes | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Cindy Paola Hoyos Montes | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| María Gertrudis Guerra | Abuela Paterna | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |

*c. Por la muerte de Yadira Luz Hoyos Pedroza*

| Demandante | Parentesco | Total Indemnización a reconocer (75%) | A cargo de Codensa S.A (50%) | A cargo de la Alcaldía Local de Usme (15%) | A cargo de la señora LEYLA ORTIZ CARDONA (10%) |
|---|---|---|---|---|---|
| Visita Leonor Pedroza González | Madre | 75 SMLMV | 50 SMLMV | 15 SMLMV | 10 SMLMV |
| Anuar Eliuth Hoyos Pedroza | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Yosira Enith | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |



| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Hoyos Pedroza | | | | | |
| Sandra Milena Hoyos Pedroza | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Kellys Yadith Hoyos Pedroza | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Arnaldo Stefan Hoyos Pájaro | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Mery Esther Hoyos Pájaro | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Henry Neguis Hoyos Pájaros | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| María Gertrudis Guerra | Abuela Paterna | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |

*d. Por la muerte de Olga Edith Hoyos*

| Demandante | Parentesco | Total Indemnización a reconocer (75%) | A cargo de Codensa S.A (50%) | A cargo de la Alcaldía Local de Usme (15%) | A cargo de la señora LEYLA ORTIZ CARDONA (10%) |
|---|---|---|---|---|---|
| Visita Leonor Pedroza González | Madre | 75 SMLMV | 50 SMLMV | 15 SMLMV | 10 SMLMV |
| Anuar Eliuth Hoyos Pedroza | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Yosira Enith Hoyos Pedroza | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Sandra Milena Hoyos Pedroza | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Kellys Yadith Hoyos Pedroza | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Arnaldo Stefan Hoyos Pájaro | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Mery Esther Hoyos Pájaro | Hermana | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| Henry Neguis Hoyos Pájaros | Hermano | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |
| María Gertrudis Guerra | Abuela Paterna | 37,5 SMLMV | 25 SMLMV | 7,5 SMLMV | 5 SMLMV |

*SEXTO: NEGAR las demás pretensiones de la demanda.*

*SÉPTIMO: Para el cumplimiento de esta sentencia se dará aplicación a lo dispuesto en los artículos 192 y 195 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.*

*OCTAVO: Ejecutoriada la sentencia, REMITIR el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá para la liquidación de los gastos procesales y devolución de remanentes si los hubiere.*

*NOVENO: Una vez cumplido lo anterior, por secretaria ARCHIVAR el expediente."*

2. El 14 de abril de 2021 ENEL allegó lo que denominó "evidencia de títulos judiciales de primera instancia"

3. El 20 de abril de 2021 el apoderado de la parte actora allegó una manifestación a la consignación realizada por CODENSA.

4. Por demoras en el envío del expediente al juzgado, el 4 de mayo de 2021 se expidió auto de obedézcase y cúmplase, frente a la decisión de la segunda instancia. El auto fue el siguiente:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**
**- SECCIÓN TERCERA -**

Bogotá D.C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**ACCIÓN:** Reparación Directa
**RADICACIÓN:** 11001-3336-038-**2014-00231**-00
**DEMANDANTE:** Visita Leonor Pedroza González y Otros
**DEMANDADO:** Distrito Capital y Otros

Se advierte que el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera – Subsección A, modificó la sentencia del 14 de junio de 2019 proferida por esta agencia judicial mediante el cual se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, **el Juzgado Sesenta y Uno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera - Subsección A en sentencia de segunda instancia de 15 de octubre de 2020 que modificó sentencia del 14 de junio de 2019.

**SEGUNDO:** Una vez cumplida la orden dispuesta, **REMITIR** el expediente a la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Bogotá para la liquidación de los gastos procesales y devolución de remanentes si los hubiere.

**TERCERO:** Por Secretaría liquídense las costas.

**CUARTO:** Ordenar por secretaría la entrega de copias junto con la constancia de que presta mérito ejecutivo y el certificado a que haya lugar, una vez se adelante el trámite correspondiente.
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDITH ALARCÓN BERNAL**
**JUEZA**

*OARM*

**AUTO N° 455**

5. El 11 de mayo de 2021 se solicitó aclaración del auto, por la parte actora aduciendo un error en los sujetos.

6. El 25 de mayo solicita obtener copia del auto.

7. El 8 de junio de 2021, el apoderado judicial de la parte actora presentó solicitud referente a no archivar el proceso, aludiendo que a la fecha no se ha efectuado el pago de la sentencia, que existen títulos judiciales que no han sido autorizados por el Despacho para su respectivo cobro.

8. El 21 de junio de 2021 el apoderado judicial de la parte demandante radicó solicitud de entrega del título de depósito judicial efectuado por la demandada Enel Codensa. Se allegó un documento donde se anexan comprobantes de ENEL CODENSA y donde se hace mención a pagos realizados con una solicitud de devolución con ocasión de la modificación por la segunda instancia.

9. El 28 de septiembre y 8 de noviembre de 2021, la parte demandante reiteró la solicitud del desarchivo del presente proceso.

10. El 11 de octubre de 2021, el apoderado de la parte accionante, radicó solicitud de demanda ejecutiva.

11. El 22 de octubre de 2021, el apoderado judicial de ENEL CODENSA hizo mención a los pagos realizados por esa entidad y sobre la solicitud ejecutiva por la parte actora.

12. El 16 de diciembre de 2021, la parte actora deprecó le fueran allegados las copias de los recibos originales que prueban la constitución de los depósitos judiciales hechos por Codensa, a favor de los demandantes y que están a disposición del Despacho.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero de acuerdo al art. 285 del CGP negar la solicitud de aclaración del auto del 4 de mayo de 2021 por cuanto las partes y el número del proceso no tiene error alguno y lo que se resolvió era lo dispuesto por ley para el momento procesal del caso. La única equivocación la comete el memorialista al no leer bien el estado y confundir el proceso de VISITA LEONOR PEDRAZA con otro. Se resalta el auto en el estado y cómo se revela la información de forma correcta:

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 016-ORALI Fecha: 05-05-2021 Página: 1

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11001 33 36 031 **2014 00457** | ACCIÓN DE REPARACION DIRECTA | JORGE ANDRES RIVERA RODRIGUEZ | LA NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION POLICIA NACIONAL | AUTO Aprueba liquidación de gastos, pone en concoimiento liquidación de gastos para retiro de remanentes por $70.000 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 032 **2013 00486** | ACCIÓN DE REPARACION DIRECTA | ORLANDO JIMENEZ BALLEN | ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA | AUTO QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DE COSTAS Aprueba la liquidación de costas realizada por la secretaría | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 033 **2014 00099** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | ANA MARCELA ACOSTA | NACION MINDEFENSA EJERCITO NACIONAL | AUTO Aprueba liquidación de gastos de la Oficina de Apoyo, pone en conocimiento para retiro de remanentes $40.000 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 034 **2014 00268** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | EDISON ALVEIRO MELO | LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL EJERCITO NACIONAL | AUTO Aprueba liquidación de gastos procesales de la Oficina de Apoyo, pone en conocimiento liquidación para retiro de remanentes $55.000 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 034 **2014 00333** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | REY JUAN CARLOS VARGAS HERRERA | FISCALIA GENERAL DE LA NACION | AUTO QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DE COSTAS Modifica liquidación de costas, agentas en derecho por $750.000 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 034 **2014 00409** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | ALIRIO CHAPARRO RODRIGUEZ Y OTROS | LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL | AUTO QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DE COSTAS Aprueba liquidación de costas de Secretaría | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 036 **2014 00231** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | OMAR GOMEZ VALERO Y OTROS | FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTRO | AUTO QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DE COSTAS Aprueba liquidación de costas hecha por la secretaría | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 038 **2014 00153** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | MARISOL LUENGAS GAITAN | SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES | AUTO Aprueba liquidación de gastos procesales realizada por la Oficina de Apoyo, pone en conocimiento, para retiro de remanentes $50.000 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 038 **2014 00231** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | VISITA LEONOR PEDROZA GONZALEZ Y OTROS | BOGOTA D.C. Y OTROS | AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE Obedece y cumple lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en sentencia de segunda instancia del 15/10/2020 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 038 **2014 00388** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | HILDEBRANDO DE JESUS LONDOÑO ARIAS | LA NACION POLICIA NACIONAL MUNICIPIO DE MELGAR TOLIMA | AUTO DE OBEDEZCASE Y CUMPLASE Obedece y cumple lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en sentencia de segunda instancia del 26/11/2020 | 04/05/2021 | |
| 11001 33 36 038 **2014 00412** | ACCION DE REPARACION DIRECTA | TIBERIO JAIMES DURAN | LA NACION MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL EJERCITO NACIONAL | AUTO QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DE COSTAS Aprueba liquidación de costas realizada por Secretaría | 04/05/2021 | |

Activar W
Ve a Configu

Teniendo en cuenta la petición elevada por la parte actora, respecto a la solicitud a la entrega del título de depósito judicial efectuado por la demandada Ener Codensa, se advierte que NO existe en el expediente el soporte bancario que requiere el Juzgado para establecer la cantidad de títulos, las sumas de dinero y a favor de quién(es) se efectuaron los pagos, toda vez que el Banco Agrario de Colombia no ha allegado al Despacho el soporte o extracto bancario que sustenten los pagos alegados en los memoriales por la parte actora y por ENEL CODENSA, razón por la cual se hace necesario por Secretaría requerir a dicha entidad financiera, para que indique a este estrado judicial la cantidad de títulos judiciales que fueron consignados al proceso 11001-3343-038-**2014-00231**-00, indicando todas las particularidades de cada uno (número del depósito, fecha del depósito, valor del depósito, a favor de qué nombre está el depósito, cuál es la identificación del beneficiario del depósito). Al efecto LA SECRETARÍA anexará los comunicados de las partes donde se mencionan las consignaciones para facilitar la labor de la entidad bancaria.

Por secretaría es menester además requerir a la entidad bancaría para consultar cuál es el procedimiento actual para la ENTREGA DE ORDEN DE PAGO de esos títulos por los beneficiarios de los mismos y cuál es el procedimiento que se debe iniciar por la parte que ejecutó la consignación si erró en el pago y requiere una devolución.

Dado lo anterior, no hay lugar a pronunciarse en este momento procesal sobre la solicitud de apertura de ejecución de la condena, atendiendo que no se tiene la certeza de qué valor se ha pagado o qué valor falta por pagar, a favor de quién se hizo el pago y si existe o no dineros a favor del proceso para iniciar el cobro ejecutivo completo o parcial de la correspondiente sentencia. Esto sin si quiera

revisar las condiciones básicas que el CGP solicita para hacer este tipo de solicitudes.

Finalmente, referente al desarchivo del proceso se indica que el expediente se encuentra en las instalaciones del Despacho y nunca ha sido archivado, pues la anotación obrante en el siglo xxi fue producto de un yerro involuntario el cual ya fue corregido.

En consecuencia, el despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de aclaración del auto de acuerdo a la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** Previo a pronunciarse sobre las solicitudes del 21 de junio y 16 de diciembre de 2021, se **ordena** requerir por Secretaría al Bango Agrario de Colombia con el fin de que allegue los soportes en donde consten los pagos efectuados al proceso 11001-3343-**038**-**2014-00231**-00, así como títulos o depósitos judiciales constituidos a favor del referido proceso, con constancia de quien efectúa el pago y a quien va dirigido.

Se le requiere al banco que anexe un informe en el que indique de manera concentrada las particularidades de cada uno (número del depósito, fecha del depósito, valor del depósito, a favor de qué nombre está el depósito, cuál es la identificación del beneficiario del depósito).

Por secretaría anéxese los comunicados de las partes donde se mencionan las consignaciones para facilitar la labor de la entidad bancaria.

**TERCERO:** Por secretaría es menester además requerir a la entidad bancaría para consultar cuál es el procedimiento actual para la ENTREGA DE ORDEN DE PAGO de esos títulos por los beneficiarios de los mismos y cuál es el procedimiento que se debe iniciar por la parte que ejecutó la consignación si erró en el pago y requiere una devolución.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EDITH ALARCÓN BERNAL**
**JUEZA**

*A.A.B.*

**JUZGADO SESENTA Y UNO**
**ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**DE BOGOTÁ**
**Sección Tercera**

**NOTIFICACIÓN**

**La anterior providencia emitida el 02 de febrero de dos mil veintidós (2022), fue notificada en el ESTADO No. 02 del 2 de febrero de dos mil veintidós (2022).**

**Sandra Natalia Pepinosa Bueno**
Secretaria

Firmado Por:

Edith Alarcon Bernal
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
61
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e86b562541a70b32578b15ce87e8d556f7558a2954b20cfcb2fbf7752ca77e0**
Documento generado en 01/02/2022 02:43:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica