Bogotá D.C., Octubre 30 de 2020

**Respetada Doctora.**

**LUCELY ROCIO MUNAR CASTELLANOS**

**Juez 63 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá**

**E. S. D.**

**Referencia: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA PROVIDENCIA**

**Radicado 11001-33-43-063-2019-00337-00**

**Accionante: JAVIER ARMANDO SUÁREZ - FUNDACION UN PULMÓN VERDE POR BOGOTÁ- Y OTROS**

**Accionado: DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ Y ENTIDADES DEPENDIENTES**

**JAVIER ARMANDO SUÁREZ PASCAGAZA**, ciudadano colombiano, identificado con C.C. # 2.989.363, con domicilio en la ciudad de Bogotá, obrando en nombre propio y como Presidente de la **FUNDACIÓN UN PULMÓN VERDE POR BOGOTÁ, vocero de la Sociedad Civil de ésta ciudad capital,** **JAIRO ANDRÉS PIRAQUIVE BAUTISTA,** identificado con C.C. # 79.627.578, domiciliado en ésta ciudad Bogotá D.C. y **MARCO FIDEL RAMIREZ ANTONIO,** ciudadano colombiano, identificado con C.C. # 19.260.069, domiciliado en ésta Ciudad, vocero de ésta causa ciudadana, obrando en nuestra calidad de **ACCIONANTES** de la Acción Popular de la Referencia, nos dirijimos a su reconocido despacho judicial, para **INTERPONER** respetuosamente, dentro de la oportunidad procesal, y con fundamento en el Artículo 36 de la Ley 472 de 1998 y demás normas concordantes, **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra la Providencia notificada por estado el pasado 27 de Octubre de 2020.

Los artículos Segundo y Tercero del referido Auto, que rezan así:

***SEGUNDO: TENER por concluida la etapa probatoria, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.***

***TERCERO: Córrase traslado a las partes, por el término común de cinco (5) días, contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito, los cuales deberán ser enviados al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co y simultáneamente a las direcciones electrónicas dispuestas para notificación de todos los sujetos procesales y al Ministerio Público2 . Por secretaría se verificará lo anterior.***

Éstos desconocen que en primer lugar se debe dar traslado a las partes con el propósito de que puedan manifestar contradicciones del DICTAMEN PERICIAL, trámite establecido en el Artículo 228 del Código General del Proceso, Ley 1564 de 2012 y que garantiza el derecho fundamental al debido proceso.

Luego, de concluida lo pertinente es que podrá pretenderse los alegatos de conslcusión y la Sentencia anticipada que manifesta la Juez en el dicho Auto.

Por tanto, solicitamos respetuosamente, acoger el presente recurso de **REPOSICIÓN**, y recovar el Artículo Segundo del citado Auto, mantiendo la etapa probatoria abierta, mientras se da el trámito debido a las objeciones presentadas al informe pericial, y reponer con un Auto nuevo, para en reemplazo del Artículo tercero, se decrete el trámite de las OBJECIONES presentadas de acuerdo a las normas concordantes.

**NOTIFICACIONES:**

Recibimos notificaciones, de acuerdo a las instrucciones impartidas por el despcho juidicial, en documentos anteriores.

**Respetuosamente,**

[Firmado]

**JAVIER ARMANDO SUÀREZ PASCAGAZA**

**Actuando en nombre propio**

**y como Presidente Fundación Un Pulmón Verde por Bogotá**

**(en proceso de constitución)**

**[Firmado]**

**JAIRO ANDRÉS PIRAQUIVE BAUTISTA**

**Vocero Colectivo Salvemos el Bosque Bavaria**

**[Firmado]**

**MARCO FIDEL RAMIREZ ANTONIO**,

**Activista en Derechos Humanos y Ambientales**