

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., veinte (20) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente	:	1100133430642018-00348-00
Demandante	:	ROSALBA CÁQUEZA PARDO Y OTROS
Demandado	:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL

REPARACIÓN DIRECTA
CONCEDE AMPARO DE POBREZA

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Decidir sobre la solicitud presentada por los señores **ROSALBA CÁQUEZA PARDO, MANUEL FERNANDO CASTELLANOS CÁQUEZA y MAYRA GISELLE CASTELLANOS CÁQUEZA** actuando en nombre de su hijo **TOMÁS RODRÍGUEZ CASTELLANOS** obrante a folios 111-112, a través de la que pretenden se conceda el amparo de pobreza.

II. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD

Los citados solicitan se conceda la figura del amparo de pobreza basados en las siguientes afirmaciones:

“ROSALBA CÁQUEZA PARDO...

Bajo la gravedad de juramento afirmo carecer de los medios económicos para atender los gastos de un proceso sin menoscabo de lo necesario para mi congrua subsistencia por cuanto ESTOY CESANTE, dependo un 50% de la pensión de sustitución de asignación de retiro de mi esposo fallecido, dependo económicamente de mi hija MAYRA GISELLE CASTELLANOS, quien es la única que trabaja, por tanto, no tengo como sufragar los gastos del proceso sin ver afectada mi subsistencia.

MANUEL FERNANDO CASTELLANOS CÁQUEZA...

Bajo la gravedad de juramento afirmo carecer de los medios económicos para atender los gastos de este proceso sin menoscabo de lo necesario para mi congrua subsistencia por cuanto SOY ESTUDIANTE UNIVERSITARIO, estudio psicología en segundo semestre, y pago la carrera universitaria con el 50% de la pensión de sustitución de asignación de retiro de mi padre fallecido, estoy cesante y mi hermana MAYRA GISELLE CASTELLANOS, es la única que trabaja y que percibe ingresos, por tanto, no tengo como sufragar los gastos del proceso sin ver afectada mi subsistencia.

MAYRA GISELLE CASTELLANOS CÁQUEZA...

Bajo la gravedad de juramento afirmo carecer de los medios económicos para atender los gastos de este proceso sin menoscabo de lo necesario para mi congrua subsistencia, la de mi

hijo y la de mi familia; por cuanto SOY MADRE SOLTERA CABEZA DE FAMILIA, soy la única que en mi hogar trabaja, velo por mi hijo, mi madre y mi hermano y por tanto no tengo como sufragar los costos del proceso sin ver afectada mi subsistencia.”

III. FUNDAMENTOS LEGALES

1.- El artículo 151 del Código General del Proceso señala.

ARTÍCULO 151. “PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso”.

2.- El artículo 152 del mismo estatuto establece:

“El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado (...)”

IV. FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Al respecto, el H. Consejo de Estado ha señalado:

“La figura del amparo de pobreza se encuentra instituida por el legislador en los artículos 160 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, en virtud de los cuales se persigue la exoneración de las expensas que demande un proceso judicial en los eventos en que una parte “no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos”. (...) corresponde a una acción positiva, de carácter normativo, diseñada por el legislador para garantizar un acceso material a la administración de justicia, estructurada dentro del ámbito de su competencia, y que se corresponde con los criterios jurisprudenciales decantados por la Corte Constitucional cuando afirma: “Las particularidades de los procesos deben estar dirigidas a asegurar la prevalencia del derecho sustancial, el principio de eficacia de los derechos y la protección judicial efectiva. De allí, que sean entendidas como constitucionales justamente, las normas procesales que tienen “como propósito garantizar la efectividad de los derechos” y su eficacia material, y que además propendan por la optimización de los medios de defensa de las personas. Tal efectividad resulta ser entonces un principio y una garantía que debe ser asegurada por las disposiciones procesales fijadas por el legislador”. En cuanto a la oportunidad y requisitos para la concesión del amparo de pobreza se destaca del artículo 161 del Código de Procedimiento Civil que i) puede ser propuesto en cualquier momento del proceso, inclusive antes de la presentación de la demanda, ii) se releva al solicitante de probar su condición de pobre, pues bastará afirmar dicha calidad bajo la gravedad de juramento, que se considera efectuado con la presentación de la solicitud y iii) la petición puede ser presentada por el apoderado de los interesados, inclusive. Ahora, en cuanto a los efectos que conlleva el reconocimiento del amparo de pobreza, se tiene que se exime al beneficiario de “prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de actuación, y no será condenado en costas”, al tenor del artículo 163 del Código de Procedimiento Civil.

(...) se precisa que nada se opone para que la figura del amparo de pobreza también pueda ser formulada para el ejercicio del recurso extraordinario de revisión (...)”¹

V. CASO CONCRETO

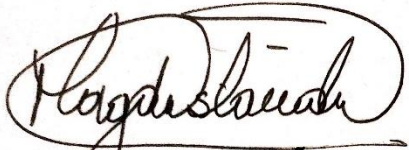
Revisada la solicitud de amparo de pobreza presentada por los demandantes, se evidencia que la misma cumple los requisitos establecidos para tal fin en los artículos 151 y 152 del Código General del Proceso, así como en la jurisprudencia citada, en virtud de la cual los interesados manifiestan no contar con los recursos para conllevar el proceso, por lo que habrá de accederse a la misma.

Por las razones antes expuestas, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**,

VI. RESUELVE:

1. **CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por los señores presentada por los señores **ROSALBA CÁQUEZA PARDO, MANUEL FERNANDO CASTELLANOS CÁQUEZA** y **MAYRA GISELLE CASTELLANOS CÁQUEZA** actuando en nombre de su hijo **TOMÁS RODRÍGUEZ CASTELLANOS**, por las razones señaladas en la parte motiva de esta providencia.
2. Se advierte que los amparados en adelante gozarán de los beneficios contemplados en el artículo 154 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
 (2)

CASZ

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Providencia del 23 de septiembre de 2011, M.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Radicación número: **47001-23-31-000-2009-00301-01(41859)**.

