



Bogotá D.C., veinte (20) de Agosto de dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	Magda Cristina Castañeda Parra
Medio de control	:	Reparación Directa
Ref. Expediente	:	110013343-064-2020-00065
Demandante	:	Angie Natalia Medina Avellaneda y otros
Demandado	:	Hospital la Samaritana y otro

REPARACIÓN DIRECTA ACEPTA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Procede el Despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **Hospital Universitario La Samaritana**, a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**. (fl. 1-4 C. archivo PDF llamamiento en garantía, CD obrante a folio 322 del expediente).

ANTECEDENTES

La señora Angie Natalia Medina Avellaneda y otros, por intermedio de apoderado judicial y a través del medio de control de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **Hospital Universitario La Samaritana y otro.**, con la finalidad de que se declare administrativamente responsable por los daños y perjuicios ocasionados por el fallecimiento del señor José Jair Medina Amaya, ocurrida el 3 de septiembre de 2019, según el decir de la parte demandante, generada por la falla en la prestación del servicio médico a cargo de las demandada.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 21 de julio de 2020, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma. (fls. 311-320).

El día 13 de noviembre de 2020 el apoderado de **Hospital Universitario la Samaritana** contestó la demanda dentro del término legal y en escrito separado radicado el mismo 13 de noviembre de 2020 llamó en garantía a la **PREVISORA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado del **Hospital Universitario La Samaritana**, señala que entre **LA PREVISORA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS y aquel**, se suscribieron las pólizas de seguro de responsabilidad civil identificadas con los N° 1007018, 1007018 y 1007475, con vigencias desde el 15 de enero de 2018 al 15 de marzo de 2019, en virtud de las cuales el tomador es el Hospital Universitario La Samaritana, como también es el asegurado.

Con la solicitud del llamamiento en garantía se aportó certificado de existencia y representación legal de **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**.

CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, respecto del llamamiento en garantía, establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibidem* establece:

“ARTÍCULO 172. TRASLADO DE LA DEMANDA. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.”

Así también, de conformidad con el pronunciamiento del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente N° 110013335201317600, la corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto, se evidencia que la demanda persigue que se declaren administrativamente responsables a la demandadas, por los perjuicios materiales y morales causados por la falla del servicio que condujo a la muerte del señor José Jair Medina Amaya.

Para demostrar la relación contractual entre LA PREVISORA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS y el HOSPITAL UNIVERSITARIO LA SAMARITANA, se aportaron copias de las pólizas de seguro de responsabilidad civil N° 1007018, 1007018 y 1007475, las cuales fueron constituidas para amparar los riesgos y contingencias, las indemnizaciones por daños a terceros por la prestación del servicio médico.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizado por el Hospital Universitario La Samaritana. a LA PRVISORA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la ley 1437 de 2011, el Despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **Hospital Universitario La Samaritana.**, fue legalmente notificada, como consta a folios 315-320 y que oportunamente contestó la demanda.

SEGUNDO: ACEPTAR el llamamiento en garantía que la demandada **Hospital Universitario La Samaritana** hace a **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.**

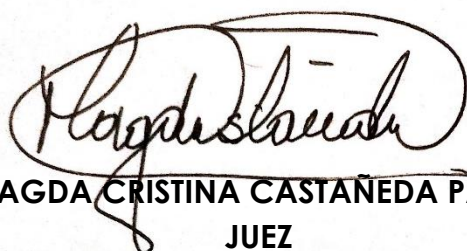
TERCERO: NOTIFICAR de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. El expediente quedará en Secretaria del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la ley 1437 de 2011, las llamadas en garantía dispondrán del término

de 15 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

QUINTO: RECONOCER personería al Dr. **Luis Felipe Araque Barajas** como apoderado del extremo demandado Hospital Universitario La Samaritana, de conformidad al poder obrante en la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

jdlr