



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN
TERCERA**

Bogotá D.C., veinte (20) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013334-064-2020-00215-00
Demandante	Tony Moises Villadiego López
Demandado	Nación-Ministerio de Minas y Energías y la Empresa Colombiana de Petróleos – ECOPETROL S.A.

REPARACIÓN DIRECTA
INADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a Inadmitir la demanda de la referencia, en atención a que una vez revisada la misma, se advierte que ésta no cumple con la totalidad de los requisitos que exige la ley para su admisión.

II.- RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE LA INADMISIÓN

El artículo 162 del CPACA, exige como contenido de la demanda:

“1.- La designación de las partes y de sus representantes

De la revisión del escrito de la demanda y de los anexos allegados a este Despacho, se observa, que no es claro quienes acuden ante la jurisdicción contencioso-administrativa en calidad demandantes, pues solamente se registra el nombre de la señora Clemencia Afanador Soto, quien al parecer actúa como apoderada (fl.1 archivo digital demanda).

De otro lado se evidencia, que no advierte con claridad cuáles son las entidades demandadas, teniendo en cuenta que en el escrito se indicó que se demandaba a la Nación - Ministerio de Minas y Energía y a la Empresa Ecopetrol S.A.; no obstante, en el líbello demandatorio indicó en el numeral “ I. Lo que se demanda, también aparece como demandada la Contraloría General de la República.

2.- Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad (...).

De igual manera, no se expresa con suficiente claridad y precisión, las pretensiones de la demanda, y los hechos que dan origen a las imputaciones que se formulan contra el extremo pasivo.

3.- Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados".

Frente al cumplimiento del anterior requisito, observa el Juzgado que el extremo activo no indicó cuales son los hechos u omisiones que se le endilgan a la Presidencia, al Ministerio de Minas y Energía y a la Empresa Colombiana de Petróleos – ECOPETROL, y a la Contraloría General de la República pues, si bien, señaló que se presenta una omisión en el pago del 3% sobre las utilidades de la empresa, las primas de servicios y bono EVA, no informó en qué hace consistir la falla en el servicio en que incurrieron las demandadas.

"5.- La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, éste deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder."

En el literal "PRUEBAS" del escrito de demanda se indicó que se aportaba copia de:

- a) Certificación de Ingresos.*
- b) Certificación del valor de la pensión.*
- c) Dictamen Pericial con el cálculo del 3% de las Utilidades.*

No obstante lo anterior, se advierte que sólo se allegó con el escrito de la demanda, una tabla con unos valores, sin determinar a qué documento corresponde, razón por la cual la parte demandante deberá allegar todas y cada una de las documentales que tenga en su poder debidamente discriminadas o denominadas.

Por lo anterior, y en cumplimiento del artículo 5 del artículo 162 del CPACA, la parte actora deberá aportar las pruebas mencionadas en el escrito de demanda.

Los numerales 2º y 3º del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011 que indican lo siguiente:

"2.- Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho.

3.- El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho reclama proviene de haberlo transmitido a cualquier título"

De una revisión del CD contentivo del escrito de demanda, pruebas y poderes, se evidenció que no allegó todo lo que pretende hacer valer y los poderes aportados no resultan legibles, por lo que se solicitará que se aporten en debida forma.

El Decreto 806 del 04 de junio de 2020, específicamente en el inciso 4° de su artículo 6°, estipula:

“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Negrilla del despacho).

Teniendo en cuenta que la demanda fue interpuesta el 17 de noviembre de 2020 (fl. 4), es decir, en vigencia del Decreto 806 de 2020, el demandante debió acreditar el cumplimiento a lo mandado por la norma transcrita, situación que está contemplada como causal de inadmisión de la demanda.

En ese orden, la parte actora deberá cumplir con este requisito, acreditándolo en debida forma.

Bajo estas circunstancias, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, inadmitiendo la demanda, para que la parte actora, la subsane dentro del término legal, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ,**

RESUELVE:

INADMITIR la demanda para que la parte actora la subsane en el término legal de diez (10) días, so pena de rechazo, en lo siguiente:

- 1.- Designar con precisión quienes son las partes dentro de la presente demanda.
- 2.- Expresar con precisión lo que se pretende
- 3.-Allegar las pruebas en su poder que pretenda hacer valer, conforme lo exige el numeral 5 del artículo 162 del CPACA.
- 4.- Allegar los poderes debidamente conferidos por el extremo demandante y de manera legible.

4.- Acreditar el envío por medio electrónico de la demanda y de sus anexos a los demandados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ