



Bogotá D.C, veintidós (22) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Juez	John Alexander Ceballos Gaviria
Medio de Control	Ejecutivo
Ref. Expediente	11001334306420240011000
Ejecutante	Unidad Administrativa Especial Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado - ANDJE
Ejecutada	Subatours S.A.S.

LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

I. Antecedentes

La ejecutante pretende que se libre mandamiento de pago por el valor determinado en las Resoluciones 632 del 27 de noviembre de 2023, que resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 420 de julio de 2023, mediante la cual se liquidó unilateralmente la orden de compra 53573.

La demanda fue radicada el 01 de marzo de 2024.

II. Objeto del pronunciamiento

Por cumplir con la normativa pertinente, se librará mandamiento de pago en legal forma.

III. Consideraciones

3.1. Jurisdicción

La acción en estudio debe ser conocida por la jurisdicción contencioso-administrativa por tratarse de una controversia enmarcada dentro de lo dispuesto por el numeral 6 del artículo 104 del CPACA.

3.2. Competencia

**Funcional y en razón de la cuantía:** la accionante estima la cuantía en **4 SMLMV** del año 2024, por lo que la competencia funcional corresponde a los juzgados administrativos en primera instancia, conforme a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 155 y 157 del CPACA.

**Territorial:** la competencia territorial corresponde a los juzgados administrativos de **Bogotá D.C.** por haber sido el lugar de ejecución del contrato. Lo anterior conforme a lo dispuesto por el numeral 4 del artículo 156 del CPACA.

3.3. Oportunidad

De conformidad con lo dispuesto en el literal k del numeral 2 del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, para las pretensiones que busquen la ejecución de decisiones judiciales proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo "(...) el término para solicitar su ejecución será de cinco (5) años contados a partir de la exigibilidad de la obligación en ellos contenida".

En el caso concreto, atendiendo a la constancia de ejecutoria aportada de los actos administrativos que pretende ejecutarse, estos quedaron en firme el 10 de noviembre de 2023, por lo que el cómputo de la caducidad es el siguiente:

Título	Ejecutoria	Caducidad
Resoluciones 632 del 27 de noviembre de 2023 y 420 de julio de 2023	10/11/23	11/11/28

Teniendo en cuenta que la demanda se radicó el 01 de marzo de 2024, se concluye que la misma se presentó oportunamente.

**3.4. Prueba documental que conforma el título ejecutivo**

El título ejecutivo en el presente evento lo conforman: (i) Orden de compra 53573 del 14 de agosto de 2020, (ii) la Resolución 420 de julio de 2023, mediante la cual se liquidó unilateralmente la orden de compra 53573, (iii) la Resolución 632 del 27 de noviembre de 2023, que resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución 420 de julio de 2023; (iv) la constancia de ejecutoria de los anteriores actos administrativos, expedida por el Secretario General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**3.5. Exigibilidad del título aportado**

De acuerdo con el numeral 4 del artículo 297 del CPACA, constituye título ejecutivo demandable ante esta jurisdicción *"Las copias auténticas de los actos administrativos con constancia de ejecutoria, en los cuales conste el reconocimiento de un derecho o la existencia de una obligación clara, expresa, y exigible a cargo de la respectiva autoridad administrativa. La autoridad que expida el acto administrativo tendrá el deber de hacer constar que la copia auténtica corresponde al primer ejemplar"*; condiciones todas que se cumplen en el presente caso.

**3.6. Orden de pago**

Finalmente, atendiendo a lo regulado en el inciso primero del artículo 430 del CGP, no se librará mandamiento de pago por los intereses en la forma solicitada por el demandante, es decir, calculados según la tasa de interés certificada por la Superintendencia Financiera.

Lo anterior, ya que la Orden de compra 53573 del 14 de agosto de 2020 se erige como un acto contractual, en el cual no se pactaron intereses moratorios, por

lo que se causan de la forma establecida en el inciso final del numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80.

Igualmente, no se ordenará la indexación de la suma de capital ejecutada, debido a que la norma precitada prevé la causación de intereses como mecanismo de actualización del dinero ahora ejecutado, por lo que ordenar su indexación implicaría un enriquecimiento sin causa.

### **3.7. Requisitos formales**

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162, 163, 297 y 298 de la Ley 1437 de 2011 y los artículos 3 y 6 de la Ley 2213 de 2022, relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales; y los propios de los procesos ejecutivos.

Igualmente allegó de forma separada, en formato PDF (I) Escrito de la demanda, poder, correo soporte con la radicación de la demanda, (II) subsanación de la demanda, con el correo soporte de la radicación (III) el poder, y (IV) las pruebas.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor del **Unidad Administrativa Especial Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado - ANDJE**, y en contra de **Subatours S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$5.284.550** correspondiente a la obligación contenida en el artículo 3 de la Resolución 420 del 26 de julio de 2023, confirmada por la Resolución 632 del 08 de noviembre de 2023.
- 2.** Los intereses moratorios causados desde el 11 de noviembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, o esta se extinga por algún otro medio legal, liquidados en los términos del inciso final del numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a **Subatours S.A.S.**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA.

**TERCERO: ADVERTIR** al ejecutado que deberá realizar el pago de las obligaciones objeto de ejecución dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, o proponer excepciones dentro de los 10 días siguientes contados a partir de la respectiva notificación.

**CUARTO: COMUNICAR** al Ministerio Público conforme a lo dispuesto por el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Germán Humberto Rodríguez Chacón para representar al ejecutante.

**SEXTO: NOTIFICAR** por secretaría la presente decisión conformidad con lo dispuesto en el artículo 205 de la Ley 1437 de 2011 a los correos electrónicos del ejecutante registrado en SAMAI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOHN ALEXANDER CEBALLOS GAVIRA**  
**Juez**