

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013343-064-2019-00289-00
Demandante	Giovanny Andrés Niño Garzón
Demandado	Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional

PRESCINDE AUDIENCIA INICIAL Y DE PRUEBAS  
DECRETA PRUEBAS DOCUMENTALES  
FIJA LITIGIO

En el presente asunto, se encuentra vencido el termino de traslado de la demanda, y conforme a la entrada en vigencia de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que reformó el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se torna obligatorio decidir sobre el trámite a impartir a este asunto, en razón a que las normas procesales son de orden público y de inmediato cumplimiento.

Respecto a la vigencia de la citada Ley 2080 de 2021, el artículo 86 estableció:

*“(…) **ARTÍCULO 86. Régimen de vigencia y transición normativa.** La presente ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que modifican las competencias de: los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley.*

*Las nuevas reglas del dictamen pericial contenidas en la reforma a los artículos 218 a 222 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, e aplicarán a partir de la publicación de la presente ley para los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011 en los cuales no se hayan decretado pruebas.*

**De conformidad con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, modificado por el artículo 624 del Código General del Proceso, las reformas**

**procesales introducidas en esta ley prevalecen sobre las anteriores normas de procedimiento desde el momento de su publicación y solo respecto de los procesos y trámites iniciados en vigencia de la Ley 1437 de 2011.**

*En estos mismos procesos, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.  
(..)"*

Teniendo en cuenta que la Ley 2080 de 2021 empezó a regir a partir del 25 de enero de 2021, fecha de su publicación, y que para ese momento, en el presente proceso se encontraba vencido el término de traslado de la demanda y pendiente para citar a audiencia inicial, resulta claro que en este caso, son las nuevas normas procesales las que devienen de obligatoria aplicación para continuar con el respectivo trámite.

En el caso bajo estudio, revisado el expediente se observa que con la demanda se aportaron pruebas documentales, y a su turno, la entidad demandada **Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional NO CONTESTÓ** la demanda. En consecuencia, no propuso excepciones previas que deban ser resueltas previamente, ni solicitó pruebas distintas a las allegadas por la parte demandante.

El artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece los eventos en los cuales es viable dictar sentencia anticipada por escrito, e igualmente faculta al juez para que previo a ello decrete las pruebas a que haya lugar.

*"(...) Artículo 42. Adiciónese a la Ley 1437 de 2011 el artículo 182A, el cual será del siguiente tenor:*

*Artículo 182A. Sentencia anticipada. Se podrá dictar sentencia anticipada:*

*1. Antes de la audiencia inicial:*

*a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*

***b) Cuando no haya que practicar pruebas;***

*c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*

*d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.  
(...)”*

Al respecto, se puede concluir que a tenor de lo previsto en la precitada norma, se torna innecesario llevar a cabo audiencia inicial, cuando concurra alguno de los eventos allí consagrados para dictar sentencia anticipada por escrito, antes de celebrarse aquella.

Revisado el expediente antes de citar a audiencia inicial, se advierte que en este asunto las pruebas fueron aportadas y/o solicitadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, por lo que el despacho se pronunciará sobre dichas pruebas, así:

#### **DE LA PARTE DEMANDANTE.**

##### **DOCUMENTALES APORTADAS**

Por considerarlos pertinentes, conducentes y útiles se estima conveniente tener como prueba los documentos aducidos con la demanda, y con el memorial visto a folios 176 a 184 del expediente, los cuales serán valorados y analizados según el mérito legal que les corresponda en la debida oportunidad procesal.

#### **DE LA PARTE DEMANDADA.**

No hay lugar a realizar pronunciamiento adicional, por cuanto **NO PRESENTÓ ESCRITO DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA.**

En tales condiciones, teniendo en cuenta que las pruebas son de carácter netamente documental, se concluye que se torna innecesario citar tanto a audiencia inicial, así como la de práctica de pruebas.

Por consiguiente, de acuerdo con los hechos y pretensiones de la demanda, y las pruebas aquí decretadas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

#### **-LITIGIO:**

El Despacho advierte que una vez revisados los hechos que fundamentan la demanda, se permite fijar el litigio en el presente asunto, en los siguientes términos:

- Si las lesiones padecidas por el señor Giovanny Andrés Niño Garzón fueron adquiridas cuando prestaba su servicio militar obligatorio en el Ejército Nacional.
- Si como consecuencia de lo anterior, le asiste responsabilidad patrimonial a la demandada por las lesiones y pérdida de capacidad laboral sufrida por el señor Giovanny Andrés Niño Garzón mientras prestaba servicio militar en el Ejército Nacional.
- Establecer si se configura algún eximente de responsabilidad a favor de la demandada.

En consecuencia, en aplicación de lo dispuesto en los literales b) y c) y, los incisos primero y segundo numeral 1 del artículo 182A de la Ley 2080 de 2021, que adicionó el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se ordenará correr traslado para presentar los respectivos alegatos de conclusión, y se procederá a dictar sentencia anticipada por escrito.

Por lo anterior el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional.

**SEGUNDO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir fallo por escrito, de conformidad con el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas **DOCUMENTALES** en las condiciones ordenadas en esta providencia.

**CUARTO: ABSTENERSE** de citar a audiencia de pruebas, por las razones plasmadas en esta decisión.

**QUINTO: FIJAR** el litigio en los términos que quedaron reseñados en las consideraciones del presente auto, así.

En el presente caso, se deberá establecer por parte del Despacho:

- Si las lesiones padecidas por el señor Giovanny Andrés Niño Garzón fueron adquiridas cuando prestaba su servicio militar obligatorio en el Ejército Nacional.
- Si como consecuencia de lo anterior, le asiste responsabilidad patrimonial a la demandada por las lesiones y pérdida de capacidad laboral sufrida por el señor Giovanny Andrés Niño Garzón mientras prestaba servicio militar en el Ejército Nacional.
- Establecer si se configura algún eximente de responsabilidad a favor de la demandada.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que todo escrito y sus anexos que dirijan a este Juzgado con destino al proceso, deberán remitirlos a las demás partes procesales "*simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial*". Conforme a lo dispuesto al artículo 3 del Decreto 806 de 2020 y al artículo. 3.- inciso primero ACUERDO PCSJA20-11567 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SÉPTIMO.** - Ejecutoriada la presente decisión, **CÓRRASE TRASLADO** para alegar por escrito de los alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes, vencidos los cuales se procederá a dictar sentencia anticipada en el término de veinte (20) días siguientes al vencimiento de aquel concedido para presentar alegatos. En las mismas oportunidades señaladas para alegar podrá el Ministerio Público presentar el concepto si a bien lo tiene.

**OCTAVO. - NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico, como lo indica el artículo 201 del C.P.A.C.A., mediante publicación virtual del mismo en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**

ms