

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., ocho (8) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ:	Magda Cristina Castañeda Parra
MEDIO DE CONTROL:	Reparación Directa
RADICACION No.:	110013343064-2020-00028-00
DEMANDANTE:	Jairo de Jesús Ramírez Restrepo
DEMANDADO:	Ministerio de Salud y otros
ASUNTO:	Resuelve Recurso de Reposición

REPARACIÓN DIRECTA
RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN
CONCEDE APELACIÓN

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra el auto del 26 de febrero de 2021, (fl. 59- 60) que rechazó la demanda.

1.1.- ANTECEDENTES

El 6 de febrero de 2020 (fl. 53) correspondió por reparto a este Despacho la demanda de reparación directa instaurada por el señor Jairo de Jesús Ramírez, en contra de la Nación- Ministerio de Salud, Superintendencia de Salud, y la EPS Sanitas, con la finalidad que se le declare administrativamente responsable por la falla en el servicio médico por el daño ocasionado en la salud del demandante, como consecuencia del procedimiento médico denominado prostatectomía transuretral.

Mediante auto del 5 de marzo de 2020, este Despacho judicial inadmitió la demanda. (fl. 55-56)

Por auto del 26 de febrero de 2021, el Juzgado rechazó la demanda por no haber sido subsanada en la oportunidad legal, en virtud del artículo 170 del CPACA (fl. 59-60)

110013343064-2020-00028-00
 Jairo de Jesús Ramírez Restrepo
 Ministerio de Salud y otros
 Resuelve Recurso de Reposición

La parte demandante interpuso recurso de apelación contra el auto del 26 de febrero de 2021, dentro del término legal para hacerlo, como lo exige el artículo 318¹ del CGP. (fl. 18-20).

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 del CPACA -modificado por el artículo 61 de la Ley 2080 de 2021-, el recurso de reposición procede en contra de todos los autos, salvo norma legal en contrario. Al respecto, en nuestro ordenamiento jurídico no existe ninguna disposición que impida presentar dicho medio de defensa en contra del auto que rechaza la demanda.

Por lo que procede el Despacho a estudiar el recurso de reposición formulado.

1.2.- DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

a.- Argumentos del Recurrente

Señaló que, el día 3 de julio de 2020, al correo admin64bta@notificacionesrj.gov.co se envió la subsanación de la demanda. (fl. 63)

b. Consideraciones del Despacho

Atendiendo las directrices fijadas por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, relacionadas con la declaratoria de emergencia sanitaria en todo el territorio nacional, con ocasión a la pandemia originada por el COVID 19, se habilitó el correo correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co para la radicación de memoriales.

Adicionalmente este despacho dispuso del correo jadmin64bta@notificacionesrj.gov.co, con el fin de recibir las respectivas contestaciones, impugnaciones y demás documentos dirigidos a los procesos que cursan en el Despacho judicial.

En atención al recurso interpuesto por la parte actora, el Despacho procedió a revisar los correos recibidos en el correo jadmin64bta@notificacionesrj.gov.co, el día 3 de julio de 2020, sin embargo no se encontró memorial alguno con destino al proceso que nos ocupa.

¹ Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. **Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.** El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.”

110013343064-2020-00028-00
Jairo de Jesús Ramírez Restrepo
Ministerio de Salud y otros
Resuelve Recurso de Reposición

Ahora bien, en el recurso de reposición la parte actora manifestó que aportaba el correo enviado con la subsanación y respuesta automática de envío del correo; sin embargo revisado el correo dichos documentos no aparecen adjuntos.

Por lo que el Despacho se mantiene en la decisión adoptada en el auto del 12 de febrero de 2021.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

RESUELVE:

1.- NO REPONER el auto de fecha 26 de febrero de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

2.- CONCEDER para ante el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca, el recurso de apelación oportunamente interpuesto por la parte actora contra el auto del 26 de febrero de 2021, que rechazó la demanda por caducidad.

Una vez ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Superior para lo de su cargo, en los términos de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

MS