



Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veinte (2020).

JUEZ	ÁLVARO CARREÑO VELANDIA
Ref. Expediente	110013334-064-2020-00068-00
Demandante	Mario de Jesús Puerta Urrego
Demandado	Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional

**ACCIÓN DE TUTELA**  
**AUTO ADMISORIO**

El señor **Mario de Jesús Puerta Urrego**, actuando a través de apoderado presentó solicitud de tutela en contra de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, a efectos de proteger su *derecho fundamental de petición* presuntamente vulnerado por dicha entidad, en la medida que ésta, según lo aduce la paciente, no ha dado respuesta al derecho de petición radicado el día 25 de noviembre de 2019, mediante la que solicitó la reliquidación y reajuste de la asignación de retiro de los años 1997, 1999 y 2002.


De acuerdo con el artículo 2.2.3.1.2.1 del decreto 1069 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 1983 de 2017, el Despacho es competente por tratarse la accionada, de una entidad del orden nacional, y dado que la solicitud reúne los requisitos de ley, se:

**DISPONE:**

- 1. ADMITIR** la tutela de la referencia.
- 2. NOTIFICAR** por el medio más expedito la admisión de la demanda, al Director General de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, haciéndoles entrega de copia de la tutela con sus anexos.
- 3. CONCEDER** el término de **dos (2) días**, para que el Director General de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional se pronuncie respecto de la solicitud de tutela presentada por el señor Mario de Jesús Puerta Urrego e indique al despacho el trámite completo y detallado que se le dio a la petición de fecha 25 de noviembre de 2019 elevada por el accionante, en caso que no le hubiese dado trámite alguno, deberá señalar las razones.
- 4. TÉNGASE** como prueba la documental aportada por el accionante con el escrito de tutela (fls. 6-9).

5. Requerir al abogado John Fernando Calderón Gaitán para que en el término de 2 días, aporte poder especial **en original** en el que se indique claramente el objeto para el cual se otorga, en los términos del artículo 74 del CGP, y en todo caso **que autorice presentar la acción de tutela de la referencia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



ÁLVARO CARREÑO VELANDÍA  
Juez

ms

**Restrepo Isaza Abogados**  
**Consultores y Profesionales Asociados S. A. S.**  
**NIT 901277703- 7**

11 MAR 2020

RECIBIDO  
OFICINA DE APOYO

Bogotá D.C., 10 de marzo de 2020

Señor

Juez administrativo del circuito Bogotá D. C. (Reparto)

E.                      S.                      D.

Referencia : Acción de tutela.  
Actor : Mario de Jesús Puerta Urrego.  
Accionado : Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR)

**John Fernando Calderón Gaitán**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.993.803 de Bogotá, D. C., con domicilio profesional en la ciudad de Bogotá, D. C., en la calle 12, número 5- 32, oficina 1701, abogado titulado e inscrito y portador de la tarjeta profesional de abogado número 272.288, del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como abogado sustituto del señor **Mario de Jesús Puerta Urrego**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia), con domicilio y residencia en la avenida 36ª, número 44- 46, barrio las Vegas, del municipio de Bello (Antioquia), titular de asignación de retiro reconocida por la Caja de Sueldos de la Policía Nacional, invoco acción de tutela en contra de la **Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR)**, representada legalmente por el Brigadier General® **Jorge Alirio Barón Leguizamón**, por considerar vulnerado el derecho fundamental de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia.

Dan fundamento para esta acción de tutela los hechos que relaciono a continuación:

**1.- Hechos.**

**1.1.-** El día 15 de noviembre de 2019, a nombre de mi prohijado, presenté derecho de petición ante la **Caja de Sueldos de Retiro de la**



**Policía Nacional (CASUR)**, dirigido al representante legal de la misma, Brigadier General® Jorge Alirio Barón Leguizamón, solicitando, de manera respetuosa lo siguiente:

*1.1.- Solicito, de manera respetuosa, de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, que atienda las siguientes peticiones, las cuales formulo bajo el marco constitucional, legal y jurisprudencial que más adelante citaré.*

*1.2.- Que se haga extensiva al agente ® **Mario de Jesús Puerta Urrego**, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia), quien, por resolución expedida por esa entidad, cuenta con asignación de retiro, la sentencia proferida por el Honorable Consejo de Estado, sección segunda, de fecha 17 de mayo de 2007, dentro del expediente con el radicado número 25000-23- 25- 000- 2003- 08152- 01, con número interno 8464-05, en donde fue ponente el doctor Jaime Moreno García, en el que fue demandante el señor José Jaime Tirado Castañeda y demandada la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, providencia que sentó precedente jurisprudencial y a la que el Consejo de Estado le dio alcances de jurisprudencia de unificación.*

*1.3.- Solicito que la Caja ordene y realice, como consecuencia de la anterior petición, la reliquidación y el reajuste de la asignación de retiro del agente ® **Mario de Jesús Puerta Urrego**, reconocida mediante resolución expedida por dicha entidad, adicionándole los porcentajes correspondientes a la diferencia existente entre el porcentaje en que fue aumentada la pensión, en aplicación de la escala gradual salarial porcentual y el índice de precios al consumidor (IPC), que se aplicó para los reajustes pensionales, con fundamento en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, en los años **1997, 1999, 2002**.*

*1.4.- Solicito que el reajuste de la asignación de retiro se haga año por año, desde el año de 1997 y hasta la fecha, con los nuevos valores que arroje la reliquidación solicitada en el numeral anterior.*

*1.5.- El pago que arroje el reajuste y la reliquidación se hará en efectivo, indexado, correspondiente a la diferencia que resulte entre la liquidación solicitada y las sumas canceladas por concepto de asignación de retiro, desde el año de 1997 y hasta la fecha en que sea reconocido el derecho solicitado en este escrito.*

*1.6.- De negarse, por parte del Despacho, las peticiones que acabo de elevar, solicito que en el acto que las niegue se citen las normas en la que se sustenta la decisión, para que no se incurra en una vía de hecho en*

la respuesta al derecho de petición.

**1.7.-** Solicito, de manera respetuosa, que las sumas que se le vayan a cancelar a mi poderdante sean consignadas a la cuenta de ahorros número 632000295, que la empresa, para la cual trabajo, tiene en el del Banco AV Villas, perteneciente a la sociedad jurídica Restrepo Isaza Abogados, Consultores y Profesionales Asociados S. A. S., con el NIT 901277703- 7...”

**1.2.-** Este es el momento en que dicha entidad estatal no ha contestado el derecho de petición, llevándose, manga por hombro, la constitucionalidad del derecho de petición.

## **2.- Reflexiones sobre el alcance del derecho de petición.**

Ante la negación al derecho de petición por parte de la accionada, es del caso resaltar estas apreciaciones jurídicas:

**2.1.-** El artículo 1º, de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015, mediante el cual se reguló el derecho fundamental de petición, establece, en el artículo 13 que:

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos. (subrayo).*

**2.2.-** El peticionado no resuelve la petición solicitada y vulnera la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Adicional a lo anterior, deja en evidencia que no se garantizan otros derechos constitucionales, como es el derecho a la respuesta pronto y es de obligatorio cumplimiento o ejecución, de conformidad al artículo 28 de la Ley 1437 de 2011, máxime cuando, en el concepto citado, el derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.

**2.3.-** De otro lado, toda decisión que rechace la petición de información o documentos debe ser motivada en este caso la entidad guardó silencio.



### 3.- **Derechos Vulnerados.**

3.1.- Considero vulnerado el derecho fundamental del derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política.

### 4.- **Órdenes solicitadas.**

Con fundamento en los hechos narrados y en las consideraciones expuestas, solicito de usted, señor Juez:

4.1.- Tutelar el derecho fundamental al derecho de petición de mi prohijado judicial.

4.2.- **Ordenar**, de manera consecucional, al representante legal de la **Caja de Sueldos de Retiro de La Policía Nacional**, o a quien haga sus veces, que conteste de fondo el derecho de petición presentado el 15 de noviembre de 2019 ante esa entidad y, en consecuencia, que allegue o ponga de presente la respuesta de la totalidad de la solicitud, toda vez que esta información será usada para iniciar un proceso judicial, sí es del caso, ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

### 5.- **Anexo.**

Anexo a este escrito los siguientes documentos:

5.1.- Copia del derecho de Petición.

5.2.- Copia del poder que se me otorgó y del cual, el original, reposa dentro del derecho de petición presentado ante la accionada.

### 6.- **Juramento.**

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que por estos hechos no he presentado ninguna acción judicial anteriormente.

### 7.- **Notificaciones.**

Las notificaciones se realizarán en:

7.1.- Como representante judicial del accionante y mi poderdante las recibiremos en la Calle 12, numero 5- 32, oficina 1701, de la ciudad de Bogotá D. C.; correo electrónico: [restrepoisaza.abogados@gmail.com](mailto:restrepoisaza.abogados@gmail.com)  
Teléfono 313 289 59 24.

5

7.2.- El accionado, **Caja de Sueldos de Retiro de La Policía Nacional (CASUR)**, las recibirá en la carrera 7, número 12 B- 58, de la ciudad de Bogotá D. C.; correo electrónico [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co). teléfono 01800 0910073.

Con el debido respeto,



**John Fernando Calderón Gaitán.**

C. de C. 79.993.803 de Bogotá, D. C.

T. P. de abogado número 272.288 del C. S. de la J.

**Restrepo Isaza Abogados**  
**Consultores y Profesionales Asociados S. A. S.**  
**NIT 901277703- 7**

Bogotá, D. C., 25 de noviembre de 2019.

Brigadier General®

**Jorge Alirio Barón Leguizamón**

Director General.

**Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional (CASUR).**

**E. S. D.**

.....

Referencia : Derecho de petición para extensión de jurisprudencia de  
unificación del Honorable Consejo de Estado.

Peticionante : Agente ® **Mario de Jesús Puerta Urrego.**

Tema o asunto : Reliquidación y reajuste de asignación retiro- IPC.

.....

Respetado señor:

**José Bernardo Restrepo Noriega**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.026.286.931, expedida en la ciudad de Bogotá, D. C., con domicilio y residencia profesional en la ciudad de Bogotá, D. C., en la calle 12, número 5- 32, oficina 1701, portador de la tarjeta profesional de abogado número 299.880 del C. S. de la J., en mi calidad de apoderado del señor **Mario de Jesús Puerta Urrego**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia), de conformidad con el poder especial, amplio y suficiente que se me otorgó y que anexo a este documento, procedo a presentar escrito contentivo de un **derecho de petición**, en interés particular, amparado en los artículos 23 de la Constitución Política de Colombia, 10 y 102 de la ley 1437 de 2012 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**1.- Peticiones.**

Solicito, de manera respetuosa, de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, que atienda las siguientes peticiones, las cuales formulo bajo el marco constitucional, legal y jurisprudencial que más adelante citaré.

**1.1.-** Que se haga extensiva al agente ® **Mario de Jesús Puerta Urrego**, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia), quien, por resolución expedida por esa entidad, cuenta con asignación de retiro, la sentencia proferida por el Honorable Consejo de Estado, sección segunda, de fecha 17 de mayo de 2007, dentro del expediente con el radicado

CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL  
Radicado: 20192310591712 Idi: 515190 Fecha: 2019-11-25 11:55:22  
De: CC:8232447 MARIO DE JESUS PUERTA URREGO  
Oficio: DERECHO DE PETICION Folios: 14  
Destino: NEGOCIOS JUDICIALES



número 25000- 23- 25- 000- 2003- 08152- 01, con número interno 8464-05, en donde fue ponente el doctor Jaime Moreno García, en el que fue demandante el señor José Jaime Tirado Castañeda y demandada la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, providencia que sentó precedente jurisprudencial y a la que el Consejo de Estado le dio alcances de jurisprudencia de unificación.

**1.2.-** Solicito que la Caja ordene y realice, como consecuencia de la anterior petición, la reliquidación y el reajuste de la asignación de retiro del agente **® Mario de Jesús Puerta Urrego**, reconocida mediante resolución expedida por dicha entidad, adicionándole los porcentajes correspondientes a la diferencia existente entre el porcentaje en que fue aumentada la pensión, en aplicación de la escala gradual salarial porcentual y el índice de precios al consumidor (IPC), que se aplicó para los reajustes pensionales, con fundamento en el artículo 14 de la Ley 100 de 1993, en los años **1997, 1999, 2002**.

**1.3.-** Solicito que el reajuste de la asignación de retiro se haga año por año, desde el año de 1997 y hasta la fecha, con los nuevos valores que arroje la reliquidación solicitada en el numeral anterior.

**1.4.-** El pago que arroje el reajuste y la reliquidación se hará en efectivo, indexado, correspondiente a la diferencia que resulte entre la liquidación solicitada y las sumas canceladas por concepto de asignación de retiro, desde el año de 1997 y hasta la fecha en que sea reconocido el derecho solicitado en este escrito.

**1.5.-** De negarse, por parte del Despacho, las peticiones que acabo de elevar, solicito que en el acto que las niegue se citen las normas en la que se sustenta la decisión, para que no se incurra en una vía de hecho en la respuesta al derecho de petición.

**1.6.-** Solicito, de manera respetuosa, que las sumas que se le vayan a cancelar a mi poderdante sean consignadas a la cuenta de ahorros número 632000295, que la empresa, para la cual trabajo, tiene en el del Banco AVVillas, perteneciente a la sociedad jurídica Restrepo Isaza Abogados, Consultores y Profesionales Asociados S. A. S., con el NIT 901277703- 7.

## **2.- Hechos**

**2.1.-** En la actualidad mi poderdante goza de la asignación de retiro, reconocida mediante Resolución expedida por la caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, tal y como reposa en los archivos de esa entidad.

**2.2.-** En el año 1997 su asignación de retiro fue reajustada en un 18,86%, cuando el IPC del año 1996 fue del 21.63%, presentándose un decremento en su asignación de retiro del **2,77%**.

**2.3.-** En el año 1999 su asignación de retiro fue reajustada en un 14,70%, cuando el IPC del año 1998 fue del 16.70%, presentándose un decremento en su asignación de retiro del **1.79%**.

de la ley y que no existe en el marco jurídico colombiano una razón o un motivo para excluirlo.

**5.- Anexos.**

Anexo a este derecho de petición el siguiente documento:

**5.1.-** El poder debidamente diligenciado con nota de presentación personal del otorgante.

**5.2.-** Certificado de existencia y representación legal de la sociedad jurídica Restrepo Isaza Abogados, Consultores y Profesionales Asociados S. A. S., con el NIT 901277703- 7.

**5.3.-** Orden de trabajo que la sociedad jurídica Restrepo Isaza Abogados, Consultores y Profesionales Asociados S. A. S., con el NIT 901277703- 7, me dio para tramitar la presente petición.

**5.4.-** Certificación bancaria de la cuenta de ahorros número 632000295, que la empresa, para la cual trabajo, tiene en el del Banco AV Villas, perteneciente a la sociedad jurídica Restrepo Isaza Abogados, Consultores y Profesionales Asociados S. A. S., con el NIT 901277703- 7.

**5.5.-** No apporto copia de la resolución por la cual a mi poderdante se le concedió asignación de retiro, ni copia de la jurisprudencia de unificación proferida por el Honorable Consejo de Estado, por tratarse de documentos que reposan en los archivos de esa entidad y porque la ley me exime de la presentación de dichos documentos, dándose la circunstancia contemplada en el numeral 3 del artículo 102 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**5.- Notificaciones.**

Las notificaciones se surtirán así:

**6.1.-** Como apoderado judicial recibiré notificaciones en mi oficina de abogado, ubicada en la ciudad de Bogotá, D. C., en el edificio Corkidi de la calle 12, número 5- 32, oficina 1701, teléfono 3132875924, o en el correo electrónico: restrepoisaza.abogados@gmail.com.

**6.2.-** Mi poderdante podrá ser notificado en la misma dirección y en el mismo correo electrónico.

De usted, señor Director, cordialmente,



**José Bernardo Restrepo Noriega**

C. de C. número 1.026.286.931 de Bogotá, D. C.

T. P. de abogado número 299.880 del C. S. de la J.



2.4.- En el año 2002 su asignación de retiro fue reajustada en un 6,00%, cuando el IPC del año 2001 fue del 7.65%, presentándose un decremento en su asignación de retiro del **1,65%**.

2.5.- Los anteriores incrementos fueron realizados desconociéndose lo establecido en los artículos 48 y 53 de la Constitución Política, artículo 14 de la Ley 100 de 1993.

2.6.- Al reajustarse su asignación de retiro en un porcentaje inferior al IPC, se ha dejado a mi poderdante en una situación de desigualdad frente a los demás pensionados, sean estos públicos o privados.

### 3.- **Fundamentos constitucionales y legales.**

Invoco, como fundamentos jurídicos, los siguientes:

3.1.- Constitución Política de Colombia, artículo 23.

3.2.- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículos 10, 13 y siguientes y 102.

3.3.- Ley 100 de 1993, artículo 14.

3.4.- Sentencia proferida por el Honorable Consejo de Estado, sección segunda, de fecha 17 de mayo de 2007, dentro del expediente con el radicado número 25000- 23- 25- 000- 2003- 08152- 01, con número interno 8464-05, en donde fue ponente el doctor Jaime Moreno García, en el que fue demandante el señor José Jaime Tirado Castañeda y demandada la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR.

### 4.- **Justificación razonada.**

Mi poderdante, como agente ® con asignación de retiro, reconocida de manera legal y con fundamento en la labor que él realizó por un espacio de tiempo en la entidad policial, debe ser cobijado por la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado, por estar bajo la misma situación fáctica de todos los que como él se retiraron de la entidad y por estar cobijado, a la vez, por los efectos de la ley y de la jurisprudencia.

En él no se dan circunstancias de excepción para no disfrutar de tales derechos y la ley, en su marco general, lo ampara y protege.

Por circunstancias ajenas a su voluntad no ha disfrutado de tales derechos y es de justicia que se le reconozcan los reajustes e incrementos que han disfrutado otros agentes retirados de la entidad.

Dándose la misma causa fáctica y la misma norma, es del caso que se le reconozca y pague lo solicitado a través de este derecho de petición. La ley no está para generar desigualdades y la autoridad está en el deber de ajustar su actuación al imperativo legal. Por ello considero que mi prohijado está bajo las circunstancias y condiciones



222 5

90

**Restrepo Isaza Abogados**  
**Consultores y Profesionales Asociados S. A. S.**  
**NIT 901277703- 7**



Bogotá, D. C., 14 de noviembre de 2019

Señores

**Directores de establecimientos públicos del orden nacional adscritos al Ministerio de Defensa Nacional y/o a la Policía Nacional (Casur).**

**Procuradores y/o Agentes del Ministerio Público Delegados ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.**

**Jueces Administrativos del circuito, Magistrados de Tribunal Administrativo y/o del Consejo de Estado)**

E.                      S.                      D.

.....

Respetados señores:

**Mario de Jesús Puerta Urrego**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia), con domicilio y residencia en la avenida 36ª número 44-46, barrio las Vegas, en el municipio de Bello (Antioquia), titular de asignación de retiro reconocida por la Caja de Sueldos de la Policía Nacional; manifiesto, por medio de este escrito, que le confiero poder especial, amplio y suficiente, al señor **José Bernardo Restrepo Noriega**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.026.286.931 de Bogotá, D. C., abogado titulado e inscrito y portador de la tarjeta profesional de abogado número 299.880 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, D. C., en la calle 12, número 5- 32, oficina 1701, quien actuará como abogado y principal, y al señor **John Fernando Calderón Gaitán**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.993.803 de Bogotá, D. C., abogado titulado e inscrito y portador de la tarjeta profesional de abogado número 272.288 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá, D. C., en la calle 12, número 5- 32, oficina 1701, quien actuará como abogado sustituto, para que en mi nombre y representación judicial, por la vía administrativa y/o judicial, realicen todas las gestiones encaminadas a obtener el reconocimiento, reliquidación y pago de mi asignación de retiro, aplicando el mayor porcentaje entre el decretado por el gobierno nacional para reajustar las asignaciones básicas del personal en servicio activo y con asignación de retiro de la Policía Nacional, en aplicación de la escala gradual porcentual y el Índice de precio al Consumidor IPC,

aplicando para mi reajuste de pensión el régimen general, de conformidad a lo establecido en el artículo 1, de la ley 238 de 1995, y el artículo 14, de la ley 100 de 1993.

Igualmente, solicitarán el incremento de mi asignación de retiro como efecto de la aplicación de los nuevos valores.

Mis apoderados judiciales y extrajudiciales reciben facultades expresas para gestionar el pago efectivo e indexado y con intereses correspondiente a la diferencia entre la reliquidación solicitada y las sumas canceladas por concepto de mi asignación de retiro.

Mis apoderados judiciales y extrajudiciales reciben las facultades para instaurar tutelas contra la Administración, los Procuradores, los Jueces y/ o Magistrados y contra toda actuación judicial y/o providencia judicial.

Mi apoderado judicial y extrajudicial queda revestido de las más amplias facultades para recibir el pago en la cuenta de ahorros número 632000295 del Banco AV Villas, transigir, desistir, renunciar, sustituir, reasumir, conciliar, entregar, reanudar este mandato, solicitar aclaraciones, interponer recursos, recibir notificaciones y todas aquellas facultades de ley que sean necesarias para la defensa de los intereses que les confío.

Con el debido respeto.

  
**Mario de Jesús Puerta Urrego**

C. de C. número 8.232.447, expedida en la ciudad de Medellín (Antioquia)

Aceptamos el presente poder:

  
**José Bernardo Restrepo Noriega**

C. de C. número 1.026.286.931 de Bogotá, D. C.

T. P. de abogado número 299.880 del C. S. de la J.

  
**John Fernando Calderón Gaitán.**

C. de C. número 79.993.803 de Bogotá, D. C.

T. P. de abogado número 272.288 del C. S. de la J.





## DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL



12222

### Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015

En la ciudad de Bello, Departamento de Antioquia, República de Colombia, el quince (15) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Primera (1) del Círculo de Bello, compareció: MARIO DE JESUS PUERTA URREGO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0008232447, presentó el documento dirigido a MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

Mario Puerta Urrego

----- Firma autógrafa -----



8qluzyjggwgf  
15/11/2019 - 14:18:25:868



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



JUAN HERNANDO DE LOS MILAGROS MUÑOZ MUÑOZ  
Notario primero (1) del Círculo de Bello

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 8qluzyjggwgf