

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ -Reparto-

E.

S.

D.

Ref.: Acción de tutela por violación del derecho al debido proceso

Actor: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. / NIT 800.037.800-8

Accionados: Municipio de Guachené – Cauca y Procuraduría General de la Nación

CON SOLICITUD DE MEDIDA PROVISIONAL

SONIA MARINA CASTRO MORA, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 180.153 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. -en adelante BANAGRARIO, el Banco, el accionante o mi representado-, como se acredita con los documentos que acompaño, por medio del presente escrito interpongo acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, contra el Municipio de Guachené -Cauca- y contra la Procuraduría General de la Nación, con el objeto de que se proteja el derecho al debido proceso que resulta amenazado con ocasión de la actuación administrativa adelantada contra mi representado por parte del Municipio de Guachené y la omisión en el ejercicio de sus funciones por parte de la Procuraduría General de la Nación, como adelante se explica.

I. PROCEDENCIA DE ESTA ACCIÓN DE TUTELA.

De conformidad con el Art. 5° del Decreto 2591 de 1991, La acción de tutela procede contra toda acción u omisión de las autoridades públicas, que haya violado, viole o amenace violar derechos fundamentales.

En similar sentido el Art. 6° de esa misma norma, establece que la acción de tutela no procede: cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales eficaces, cuando para proteger el derecho se pueda invocar el recurso de habeas corpus o la acción popular, cuando sea evidente que la violación del derecho originó un daño consumado, salvo cuando continúe la acción u omisión violatoria del derecho y cuando se trate de actos de carácter general, impersonal y abstracto.

Además, en general, la jurisprudencia constitucional ha establecido que la solicitud de amparo debe presentarse oportunamente so pena de comprometer su inmediatez y, particularmente, en lo que respecta a la procedencia de la tutela contra actos administrativos, se han establecido algunos requisitos adicionales.

20 MAR 2020
RECIBIDO
OFICINA DE APOYO

Con el fin de sustentar el cumplimiento de los requisitos anteriores, se realizará un análisis pormenorizado de cada uno de ellos.

1. Inexistencia de otros medios ordinarios y extraordinarios de defensa judicial

En el presente asunto no existe un mecanismo idóneo de defensa judicial a efectos de lograr restablecer los derechos fundamentales del Banco Agrario.

Los medios de control de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no son idóneos, mucho menos eficaces, para satisfacer los derechos fundamentales que se estiman conculcados.

Ciertamente, en el caso que nos ocupa, ya se promovieron sendos procesos ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo -ante el Tribunal Administrativo del Cauca-, con radicados números 190012333003201800032 00, 190012333005201800245 00 y 190012333005201900330 00 en contra del Municipio de Guachené.

De hecho, en el marco de esas actuaciones judiciales se decretó, como medida cautelar, la suspensión provisional de los actos administrativos de liquidación de impuesto de industria y comercio -origen de toda la controversia-, e incluso se dictó sentencia de primera instancia declarando la nulidad de tales actos, sin embargo, a pesar de esa situación, el municipio, como se explicará a continuación, continúa cobrando los dineros de los impuestos a los contribuyentes no deben -y corre la misma suerte el Banco Agrario ahora como deudor solidario-, con las consecuencias negativas que esto representa para el patrimonio de la entidad, que valga recordarlo es pública y cuyas utilidades y pérdidas, en últimas, son de todos los colombianos.

Como se ha evidenciado, no existe un mecanismo idóneo de defensa judicial a efectos de lograr restablecer los derechos fundamentales del Banco Agrario, porque la actuación del Municipio de Guachené es tan irregular que incluso las órdenes de las autoridades judiciales son groseramente ignoradas por la entidad territorial.

Así, los medios de control de tipo judiciales que se encuentran a disposición, no son, ni han sido, eficaces o idóneos para la protección de los derechos.

En similar sentido, la omisión de la Procuraduría General de la Nación que, en un principio, ejerció activamente sus potestades para defender el ordenamiento jurídico como le corresponde en el marco del Art. 277 Superior, inexplicamente abandonó sus funciones dejando a su suerte a mi representada, no es susceptible de ser controlada por ninguno de los medios de control que tiene a su disposición la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

2. Que no se busque proteger derechos colectivos.

Los derechos cuya protección se solicita son de tipo fundamental, y no colectivos, por lo que al caso concreto no aplica la protección derivada de la acción popular.

Tampoco opera el Habeas Corpus, toda vez que no se trata de la tutela de la libertad personal ante una situación de privación de la libertad con violación de garantías constitucionales o legales.

3. De la ausencia de daño consumado.

De conformidad con la regulación estatutaria de la acción de tutela, otra de las causales de improcedencia a las que se refiere el artículo 6° del Decreto 2591 de 1991 se configura cuando *“sea evidente que la violación del derecho originó un daño consumado”*.

La jurisprudencia constitucional¹ sobre el daño consumado ha precisado: *“Ahora bien, la carencia de objeto por daño consumado supone que no se reparó la vulneración del derecho, sino por el contrario, a raíz de su falta de garantía se ha ocasionado el daño que se buscaba evitar con la orden del juez de tutela.”*

En otras palabras, el daño consumado se materializa cuando para el juez de tutela es imposible proteger los derechos fundamentales vulnerados porque el estado de cosas impide reparar el daño al derecho fundamental o remediar la situación, lo que no ocurre en el caso concreto, precisamente porque se está en tiempo de remediar la situación con la sentencia de tutela que se profiera, y la medida provisional que se decrete.

4. Que no se dirija en contra de actos generales

Esta acción de tutela se dirige contra: la omisión de la Procuraduría General de la Nación en el ejercicio de sus funciones y la acción del Municipio de Guachené - Cauca tendiente a obtener de forma irregular unos recursos a los que no tiene derecho.

Como se explicó, en lo que al Municipio de Guachené – Cauca respecta, el acto cuyos efectos jurídicos desconoce los derechos fundamentales del Banco Agrario tiene carácter particular y no general.

Ahora, se recuerda que lo que a través de esta acción de amparo se le reprocha a la Procuraduría General de la Nación es una omisión, y no la expedición de un acto, por lo que respecto de ella tampoco se materializa esta causal de improcedencia.

¹ Corte Constitucional, Sentencia T-612 de 2009.

5. Procedencia excepcional de la tutela contra actos administrativos.

En lo que respecta al Municipio de Guachené, una de las causas de la afectación de los derechos fundamentales de mi prohijada tiene origen en la expedición de algunos actos administrativos irregulares.

Al análisis sobre los requisitos generales de procedencia se yuxtaponen los lineamientos desarrollados por la jurisprudencia constitucional que permiten determinar si la acción de tutela procede contra actos administrativos.

En esos términos, la Sentencia T-161 de 2017² dispuso que:

“En criterio de la Corte, la aceptación de la procedencia excepcional de la acción de tutela contra los actos administrativos depende de si el contenido de los mismos implica una vulneración evidente de los derechos fundamentales o la amenaza de la ocurrencia de un perjuicio irremediable de tal magnitud que obligue la protección urgente de los mismos”.

Lo segundo, es lo que justamente ocurre en el caso que nos ocupa.

En efecto, si se sigue adelante con la pretensión de pago de un impuesto irregularmente liquidado, del cual ahora el Banco Agrario es deudor solidario, gravemente se compromete el patrimonio de mi prohijada, en una suma que supera los 40 mil millones de pesos, por lo que la pérdida de esa suma comprometería gravemente los recursos públicos que valga mencionar, por el objeto mismo de la entidad financiera, se destinan principalmente a subsidiar y atender la demanda de crédito del agro colombiano.

La actuación de las autoridades demandadas, podría tener un golpe de magnitudes impresionantes en los activos del Banco, ya que de llegarse a materializar la solidaridad que en la actualidad se quiere predicar del Banco Agrario respecto de unos impuestos irregularmente liquidados, este faltante de recursos, simplemente conllevará, no sólo a la afectación del patrimonio de la entidad, sino que sin duda impactará la labor financiera y de bancarización del banco de los colombianos.

Con el ánimo de demostrar el perjuicio irremediable que puede causarse al Banco Agrario de Colombia, como entidad estatal que maneja recursos públicos, es importante recordar la arbitrariedad con la que el Municipio de Guachené adelanta los procesos de cobro coactivo. Veamos:

El artículo 829 del Estatuto Tributario señala cuándo se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven como fundamento al cobro coactivo, entre otros:

² En el mismo sentido, Corte Constitucional, Sentencia T-002 de 2019.

“4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento de derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso.” (las subrayas son mías)

Por su parte el parágrafo del artículo 837 ibídem, señaló:

“Cuando se hubieren decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que esta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ordenará levantarlas. (...)”

A su vez, el artículo 837-1 del E.T. señala: *“(...) Los recursos que sean embargados permanecerán congelados en la cuenta bancaria del deudor hasta tanto sea admitida la demanda o el ejecutado garantice el pago del 100% del valor en discusión, mediante caución bancaria o de compañías de seguros. En ambos casos, la entidad ejecutora debe proceder inmediatamente, de oficio o a petición de parte, a ordenar el desembargo. (...)”*

La Superintendencia Financiera, en la Circular No. 042 de 2015, tampoco comparte que se realicen actuaciones como la que pretenden el Municipio de Guachené, pues instruyó a los Bancos para que no acojan órdenes de secuestro por parte de las entidades territoriales sin revisar antes si esas órdenes satisfacen los requerimientos de la norma tributaria, debido a que para la comunidad jurídica es claro que actuaciones como éstas son completamente ilegales.

Hasta este punto son claras dos cosas: primero, que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo deben estar ejecutoriados, y que para ello es necesario que tanto los recursos interpuestos en la vía gubernativa como las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho hayan sido resueltos de manera definitiva; y segundo, que los recursos que se embargan deben permanecer congelados en la cuenta bancaria del deudor y no ser desembolsados al acreedor hasta tanto se admita la demanda respectiva, pues cuando esto ocurra se debe ordenar el desembargo.

Como se explicará suficientemente, ninguno de estos requisitos fue cumplido y el municipio en una actuación abiertamente ilegal ha decidido seguir adelante con la ejecución dentro del proceso de jurisdicción coactiva y en torno de él declaró como deudor solidario al Banco Agrario de Colombia debido a que este se negó a pagar los títulos de depósito judicial constituidos por dicha entidad, por considerar que hacerlo violaba la ley. Esta vinculación la realizó mediante un acto administrativo que como se expondrá suficientemente es abierta y groseramente arbitrario.

Además de ello, sobre los actos administrativos de liquidación y aforo del impuesto, ha recaído medida de suspensión provisional decretada por el Tribunal Administrativo del Cauca que se encuentra en firme, y que ordena al Banco abstenerse de entregar los dineros solicitados por el

Municipio de Gauchené. Pese a ello, el municipio no ha suspendido la persecución al Banco como lo ordena la providencia judicial.

Bajo ese entendido, es evidente (i) la vulneración al derecho del debido proceso de mi representado, que jamás ha debido ser vinculado como deudor solidario sólo por cumplir la ley, y (ii) la amenaza de que todo el trámite que se adelante en su contra se vea afectado por la arbitrariedad del municipio, causando con ello un perjuicio irremediable no solo al Banco, sino al Estado mismo, pues de insistirse con el proceso de cobro coactivo aunque no tenga razón para ello, procederá a embargar y a pretender el desembolso de los dineros que no son más que recursos públicos, como ya se explicó.

Nótese todo el trámite arbitrario que ha adelantado el municipio a la fecha, pretendiendo a toda costa (i) cobrar una deuda contenida en unos actos administrativos de liquidación que ya fueron demandados ante la jurisdicción; (ii) luego, pretendiendo cobrar esa misma deuda a Productos Familia como deudor solidario, no obstante que además de lo anterior, dicha Compañía también haya demandado previamente los actos administrativos que lo vincularon a dicha deuda; y (iii) ahora persiguiendo al Banco Agrario, por negarse a pagar unos títulos de depósito judicial e insistiendo en ello a pesar de las normas que justifican la posición del Banco e incluso el pronunciamiento de la Procuraduría y del Juez de tutela al respecto, evidencia la violación al derecho al debido proceso de mi representado y el riesgo de causar un perjuicio irremediable no solo al Banco, sino al Estado mismo, pues de continuar el municipio un proceso de cobro coactivo abiertamente arbitrario, irá tras el embargo y desembolso de los recursos públicos que maneja el Banco.

6. La inmediatez de la acción de tutela

El ejercicio de esta tutela cumple con el requisito de inmediatez en la medida en que los derechos fundamentales del Banco Agrario, en la actualidad, continúan amenazados, por lo que la solicitud de protección de los derechos fundamentales se hace casi de manera inmediata.

II. JURISDICCIÓN, COMPETENCIA Y REPARTO DE LA SOLICITUD DE TUTELA

De conformidad con el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, conocerán de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción donde ocurriere la violación o la amenaza que motivare la presentación de la solicitud.

La anterior regla, aplicada al caso concreto, evidencia que la competencia territorial para conocer de este trámite radica en una autoridad judicial de Bogotá D.C., pues ese es el lugar en el que se están amenazando los derechos fundamentales del Banco Agrario.

En efecto, no sólo es dónde está situada la entidad financiera a la que represento, y de suyo sus derechos fundamentales, sino que, además, es el lugar en el que están ubicados los depósitos judiciales que el Municipio de Guachené pretende ilegítimamente obtener y cuya destinación se encuentra comprometida conforme se explicó en el capítulo precedente.

Además, es el lugar en el que están ubicados los recursos que eventualmente se afectarían si se insiste en la continuidad del trámite irregular al que nos hemos visto afectados.

Desde la perspectiva funcional, la regla genérica de asignación de reparto de tutelas, recientemente ajustada con la expedición del Decreto 1983 de 2017 establece que: *“las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública **del orden nacional** serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría”*.

Lo que implica que, en casos como este, le es dable al accionante seleccionar la jurisdicción en la que quiere ventilar su controversia constitucional.

Finalmente, de conformidad con el Art. 1° de la norma de 2017: *“Cuando la acción de tutela se promueva contra más de una autoridad y estas sean de diferente nivel, el reparto se hará al juez de mayor jerarquía, de conformidad con las reglas establecidas en el presente artículo”*. Esta acción constitucional se promueve contra dos autoridades diferentes, una del orden municipal -Municipio de Guachené-, la otra del orden nacional -Procuraduría General de la Nación-, por lo que la que ha de tenerse en cuenta para efectos del reparto de esta tutela es la segunda, al tener mayor jerarquía.

En suma, debe conocer de esta acción de tutela un juez con categoría de circuito de Bogotá D.C.: (i) por dirigirse contra una autoridad del orden nacional -Procuraduría General de la Nación- y (ii) porque en Bogotá D.C. es donde, real y materialmente, se encuentran gravemente amenazados los derechos del Banco Agrario.

III. HECHOS

1. Litigio de Familia del Pacífico S.A.S. contra el Municipio de Guachené -Cauca-

- 1.1. Antes de pasar al relato de los hechos relevantes, sea lo primero hacerle saber al H. Juez Administrativo que la controversia que se presenta a su consideración tiene origen en las retenciones no practicadas respecto del impuesto de industria y comercio de la compañía Familia del Pacífico S.A.S. -domiciliada en el Municipio de Guachené-, su liquidación de aforo y la acumulación de sanciones e intereses derivadas del mismo.

En la actualidad, según los cálculos del Municipio de Guachené, la tasación de la controversia asciende a la suma de la suma de COP \$40.706.534.700.

Sólo para que el Juez Administrativo se haga una idea, teniendo en cuenta que el impuesto de industria y comercio corresponde al 1% de valor de los ingresos del contribuyente, para adeudar \$40.000.000.000 de retenciones en la fuente, los proveedores de la compañía le han debido facturar \$4.000.000.000.000 (4 billones de pesos), y eso es absolutamente irreal.

Estos cálculos evidencian que la tasación efectuada por el Municipio de Guachené es absolutamente desproporcionada, máxime si se tiene en cuenta que nos estamos refiriendo a uno de los municipios más pequeños de Colombia y a una compañía que de ninguna manera está en la capacidad de incurrir en ese nivel de costos.

De otro lado, es importante que el H. Juez Administrativo tenga en cuenta que el Municipio de Guachené – Cauca suscribió un contrato de prestación de servicios de abogado con el señor Jorge Santos Acosta, Contrato No. 008 de 2016, el cual tiene por objeto, según su cláusula PRIMERA: *“Prestar al municipio de Guachené, los servicios de asesoría profesional para el cobro y recaudo del tributo de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros a las empresas industriales, comerciales y de servicios que actualmente desarrollan su objeto social en esta jurisdicción, incluyendo las empresas del sector eléctrico, que no están registradas como contribuyentes y/o que las registradas no liquidan y cancelan en forma total el impuesto correspondiente, igualmente el Impuesto Predial sobre los bienes que tienen los contribuyentes en la jurisdicción del Municipio de Guachené, representar legalmente los procesos que cursan en el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca y Consejo de Estado en los que es demandante Isagen S.A.E.S.P., Emgesa S.A. Mercados S.A. E.S.P.* **PARÁGRAFO:** *EL CONTRATISTA podrá adelantar su gestión para obtener el pago, por vía judicial y/o extrajudicial, y podrá desde asesorar directamente, actuando, tanto en la vía gubernativa hasta agotarla y por la vía de jurisdicción coactiva o por la vía directa de arreglo hasta la recaudación de los impuestos de INDUSTRIA Y COMERCIO y su complementario AVISOS Y TABLEROS y PREDIAL que actualmente adeudan al MUNICIPIO, las personas naturales o jurídicas y de cualquier naturaleza como sujetos pasivos del mismo en virtud de las actividades que realizan dentro de su jurisdicción territorial, según sea la actividad ejercida y en relación con el impuesto en referencia.* (Subrayado fuera del texto)

Que el valor del contrato referido es una suma fija mensual y una cuota Litis pactada en el parágrafo I de la cláusula CUARTA: *“Es un contrato de valor indeterminado, pero determinable conforme la gestión de recaudo real que haga el contratista de recuperación de los recursos. Los servicios profesionales ofrecidos al Municipio de Guachené serán en la modalidad de cuota Litis, con un porcentaje del veinticinco por ciento (25%), como valor de los honorarios de la labor a contratar, entendiéndose que si del estudio, determinación y depuración de la actividad contratada, el resultado de la gestión no arroja ingresos a favor del Municipio, no existirán honorarios para el*

contratista y el Municipio o asume la responsabilidad de pago alguno por la gestión realizada”.
(Subrayado fuera del texto)

- 1.2. Mediante la Resolución No. 025 del 28 de agosto de 2017, el Municipio de Guachené expidió en contra de la sociedad Familia del Pacífico S.A.S., liquidación de aforo y acumulación de las sanciones e intereses, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones de impuesto de industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017.

A través de la Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, se resolvió de manera desfavorable el recurso de reconsideración interpuesto por la sociedad en contra de esa decisión.

- 1.3. Familia del Pacífico S.A.S. demandó a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho ante el Tribunal Administrativo del Cauca los actos previamente mencionados, mediante proceso identificado con el número de radicado 19001-23-33-003-2018-00032-00³. Lo anterior, precisamente por la exorbitancia de esos cálculos.
- 1.4. De otra parte, con ocasión del Acto de Aforo No. 025 de 2017 y la Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, el municipio de Guachené inició proceso de cobro coactivo en contra de Familia del Pacífico por valor de \$28.895.773.000., librando mandamiento de pago y expidiendo la Resolución No. 047 de 2018 por medio de la cual se resolvieron las excepciones propuestas por la sociedad Familias del Pacífico S.A.S. en contra del mandamiento de pago y la Resolución No. 055 de 2018, mediante la cual se resolvió el recurso de reposición contra la resolución anterior, confirmándola, ordenando seguir adelante la ejecución y el remate de los dineros embargados o congelados en cuentas Bancarias.
- 1.5. Las anteriores Resoluciones fueron demandadas a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por parte de Familia del Pacífico S.A.S., ante el Tribunal Administrativo del Cauca, con proceso al que le correspondió el radicado No. 19001-23-00-005-2018-00245-00, proceso que fue acumulado con el proceso de liquidación 2018-00032.
- 1.6. En estos procesos acumulados, se han adelantado las siguientes actuaciones relevantes por parte del Tribunal Administrativo del Cauca:

³ A ese proceso se acumuló el proceso 19001-23-00-005-2018-00245-00, que es el proceso adelantado contra los actos administrativos que pretendía cobrar coactivamente la Liquidación de Aforo.

- a. El 6 de agosto de 2018, se profirió el Auto admisorio de la demanda que se notificó el mismo día por medios electrónicos.
- b. El 3 de febrero de 2020 por unanimidad, se decretó la suspensión provisional de los actos administrativos demandados por Familia del Pacífico S.A.S., ordenando al municipio de Guachené-Cauca no seguir adelante con el proceso de cobro coactivo, ni efectuar el remate, ni pedir la entrega de los bienes o dineros embargados o congelados en contra de dicha empresa:

“(…) Se declara la suspensión provisional de los actos acusados. El efecto de esta determinación consiste en que el municipio de Guachené, Cauca, no debe seguir adelante con el proceso de cobro coactivo, ni puede efectuar el remate ni pedir la entrega de los bienes o dineros embargados o congelados, en contra de Familia del Pacífico SAS”

Igualmente la misma providencia ordenó al apoderado de Familia del Pacífico S.A.S. lo siguiente:

“El apoderado de la parte actora informará de esta decisión a las entidades a quienes se les comunicó el embargo, en especial al Banco Agrario y a Bancolombia, que se sabe lo hicieron efectivo, advirtiéndoles que se abstengan de efectuar la entrega de los dineros al municipio de Guachené, Cauca.” (Subrayas fuera de texto)

- c. El 13 de febrero de 2020 se profirió sentencia de primera instancia favorable a la parte demandante, es decir, declarando la nulidad de los actos atacados y además disponiendo en los numerales segundo y cuarto y a título de restablecimiento del derecho:

“(…) DECLARAR que Familia del Pacífico SAS no está obligada a efectuar, ni a prestar ni pagar la retención del impuesto de industria y comercio, para el periodo gravable comprendido entre el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017, en el municipio de Guachené, Cauca, como tampoco a la sanción por no declarar, liquidada en los actos anulados en el numeral anterior” y

“(…) DECLARAR probada la excepción de interposición de demanda de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción contencioso administrativa y ORDENAR la terminación del procedimiento de cobro coactivo que se adelanta en contra de Familia del Pacífico SAS, y el levantamiento de la medida preventiva de embargo de la Resolución No. 005 de 26 de enero de 2018, como cualquier otra declarada con ocasión del cobro coactivo seguido por el municipio de Guachené, Cauca, contra Familia del Pacífico SAS. Para la efectividad de esta orden, el municipio de Guachené, Cauca, oficiará nuevamente a todas y cada una de las entidades a quienes les comunicó la medida de

embargo, en el sentido de informarles que fue levantada; en especial, oficiará al Banco Agrario y a Bancolombia, y pedirá que los dineros embargados, sean puestos a disposición nuevamente de Familias del Pacífico SAS.
(Subrayas fuera de texto)

- d. El 6 de marzo de 2020 se rechazó por extemporáneo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del municipio de Guachené, en contra de la decisión sobre la medida cautelar que suspendió los actos administrativos en los términos ya descritos. De esta forma, aun cuando la sentencia de primera instancia fue apelada, la medida cautelar se mantiene y produce sus efectos hasta tanto se dicte sentencia definitiva en el Consejo de Estado.
- 1.7. Hasta acá se tiene entonces que respecto de la deuda que reclama el Municipio de Guachené a Familia del Pacífico S.A.S. (i) se ordenó la suspensión provisional de los actos que constituyen el título ejecutivo, y esa medida cautelar está en firme, y (ii) hubo sentencia de primera instancia anulando tanto los actos que constituyen el título ejecutivo a cargo de Familia del Pacífico como los actos de cobro coactivo.

2. Vinculación de Productos Familia S.A. como deudor solidario de la deuda de Familia del Pacífico S.A.S.

- 2.1. Con ocasión del proceso de cobro coactivo que adelantó el Municipio de Guachené contra Familia del Pacífico S.A.S. (punto 1. anterior), la entidad territorial le ordenó a Productos Familia S.A. aplicar el embargo de sumas ciertas de dineros, créditos u otros semejantes sobre toda acreencia que tuviera o llegare a tener con la empresa FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S, derivados de contratos de cualquier índole y naturaleza. Así está reseñado en el mandamiento de pago librado en contra de la sociedad Productos Familia S.A. de fecha 8 de marzo de 2019:

“Que dentro de la investigación adelantada los bienes de FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S con Nit 817.000.680-2, encuentra el Despacho que varias personas jurídicas y naturales tienen contratos y convenios, los cuales generan facturas o cuentas de cobro a favor de ésta y dentro de las personas jurídicas se encuentra PRODUCTOS FAMILIA S.A. Nit: 890900161-9, a quien le presta servicios a FAMILIAS DEL PACÍFICO S.A.S. y por ello genera una facturación muy importante, de las que son susceptibles de embargo.

“Que mediante oficio No. T-0281 de julio 16 de 2018, se le notificó al Gerente General y Representante Legal de PRODUCTOS FAMILIA S.A. Nit 890900161-9 la comunicación de embargo, en el que la Tesorería Municipal de Guachené le ordenó aplicar el embargo de sumas ciertas de dineros, crédito y otros semejantes sobre toda acreencia que tenga o llegare a tener con la empresa FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S con NIT 817.000.680-2 derivados de contratos de cualquier índole y naturaleza, por el cual deban

cancelar sumas de dinero, limitando la cuantía máxima hasta Cuarenta y Dos Mil Millones de Pesos (\$42.000.000.000,00) (...)"

- 2.2. Productos Familia S.A. no acató esa instrucción, por ser abiertamente ilegal en tanto Familia del Pacífico S.A.S. había demandado ante la jurisdicción contenciosa, y logrado el decreto de la suspensión provisional, de los actos administrativos que originaron ese debate. Ante tal negativa, le fue expedido el mandamiento de pago en su contra, previa su vinculación como deudor solidario a través del auto de trámite No. 003 de julio 25 de 2018. Así también está establecido en el recuento fáctico del mandamiento de pago de fecha 8 de marzo de 2019:

*"Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018 y al obtener respuesta negativa por parte del Gerente de PRODUCTOS FAMILIA S.A. y teniendo en cuenta (sic) que viola el parágrafo 3 del artículo 839-1 que dice: "Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comuniquen los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación" por lo que el despacho expidió el Auto de Trámite No. 003 de julio 25 de 2018, por medio del cual se practicó la actualización de la deuda establecida en el mandamiento de pago de fecha 16 de marzo de 2018 en contra de FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. en sus artículos Cuarto y Quinto del mismo, **declaró la solidaridad de la deuda a PRODUCTOS FAMILIA S.A. con Nit: 890900161-9**" (Subrayas fuera de texto)*

- 2.3. Así, mediante las Resoluciones Nos. 052 de 2019 y 060 del 5 de junio de 2019, el Municipio de Guachené adelantó proceso de cobro coactivo contra la sociedad Productos Familia S.A., toda vez que lo declaró deudor solidario de la obligación determinada a Familia del Pacífico S.A.S.
- 2.4. El 21 de octubre de 2019 Productos Familia S.A. interpuso ante el Tribunal Administrativo del Cauca demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra las Resoluciones Nos. 052 de 2019 y 060 del 5 de junio de 2019, correspondiéndole el No. de radicado 19001233300520190033000. Esa demanda fue admitida mediante Auto del 5 de marzo de 2020.
- 2.5. Hasta acá entonces se tiene que Productos Familia S.A. fue vinculado como deudor solidario respecto de una obligación de Familia del Pacífico cuyo título ejecutivo y los actos administrativos que pretendían cobrarlo se encuentran provisionalmente suspendidos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, mediante una medida cautelar que está en firme, actos que de hecho fueron anulados en primera instancia por el Tribunal Administrativo del Cauca.

No podría ser mas claro que Productos Familia fue vinculado como deudor solidario en forma total y absolutamente ilegal.

3. La actuación de la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y la vinculación del Banco Agrario como Deudor Solidario

- 3.1. Mediante Auto del 28 de junio de 2019, la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial: (i) dio apertura a la investigación disciplinaria contra el exalcalde de Guachené Óliver Carabalí y la Tesorera Municipal Mar Yury Banguero, y compulsó copias ante el Consejo Superior de la Judicatura para que iniciara investigación contra el abogado Jorge Santos Acosta, teniendo en cuenta el trámite adelantado en los procesos de cobro coactivo contra Productos Familia y Bancolombia, (ii) aplicó como medida preventiva la suspensión del procedimiento de cobro coactivo adelantado contra Productos Familia S.A. y Bancolombia, respectivamente, en calidad de deudores solidarios de Familia del Pacífico, y (iii) ordenó informar al BANAGRARIO al respecto para lo de su competencia. Veamos:

“Que dentro del proceso tributario coactivo seguido por la Tesorería de Guachené contra FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. y contra PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A. en calidad de deudores solidarios, se advierte una vulneración al ordenamiento jurídico, particularmente a lo dispuesto por el numeral 4° del artículo 829, los numerales 3° y 5° del artículo 831 y por el parágrafo 837 del Estatuto Tributario, por la negativa de la Tesorería a suspender el proceso coactivo promovido contra FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. y los deudores solidarios -PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A.-, a levantar las medidas cautelares decretadas dentro de ese proceso, pese a haber sido informada de la interposición de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el título ejecutivo -Resoluciones 025 y 036 de 2017- y haber sido notificada de su admisión.

(...)

Que las vulneraciones al ordenamiento jurídico ya referidas, pueden constituir violación al derecho fundamental al debido proceso de FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. y de PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A. en calidad de deudores solidarios.

Que en ese sentido se encuentra procedente la medida preventiva de solicitud de suspensión del procedimiento administrativo respecto al proceso tributario coactivo promovido por la Tesorería de Guachené contra FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. y contra PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A. en calidad de deudores solidarios. (...)”

- 3.2. No obstante lo anterior, es decir, del pronunciamiento de la Procuraduría y de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta y admitida en el

Tribunal Administrativo del Cauca, mediante Auto de Trámite No. 018 del 10 de julio de 2019 el municipio actualizó el valor de la deuda que perseguía ahora en cabeza de Productos Familia S.A. a la suma de \$40.706.534.700, embargó ese monto, le ordenó a los bancos que lo transfirieran a órdenes de su cuenta de depósito en BANAGRARIO y ordenó hacer efectivos 26 títulos de depósito judicial por ese valor.

- 3.3. Mediante comunicación del día 09 de diciembre de 2019, oficio No. 1977, la misma Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa, aclara la información emitida con anterioridad y en cumplimiento de una acción de tutela, informa al Banco que no tiene la competencia para suspender el procedimiento de cobro coactivo adelantado en contra del Municipio de Guachené; sin embargo, advierte lo siguiente:

“Considera entonces esta Delegada que en consonancia con lo ordenado en el fallo de tutela de segunda instancia, debe ser la jurisdicción contencioso administrativa (Tribunal Administrativo del Cauca y eventualmente el Consejo de Estado) la que resuelva de fondo el problema jurídico planteado, **y no se observa la necesidad de urgencia alguna de entregar anticipadamente los dineros embargados al municipio de Guachené**, los cuales bien podrían consignarse o trasladarse a un depósito judicial a nombre del municipio, pero en espera (stand by) de la decisión de las autoridades mencionadas.” (Subrayado y negrillas fuera de texto)

- 3.4. Vale la pena mencionar que la acción de tutela que ordena a la Procuraduría dar alcance sobre la suspensión del procedimiento de jurisdicción coactiva, también decide que:

“CUARTO. Advertir que con esta decisión no se está ordenando el levantamiento de ninguna cautela **o la entrega de dinero alguno**, pues ello le compete definir a las autoridades correspondientes, luego que de determine el alcance d la actuación que se ordena aquí remediar conforme el ordenamiento jurídico”⁴ (subrayas fuera de texto)

- 3.5. Nuevamente, a pesar de todos estos antecedentes, pero principalmente a pesar de existir una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, admitida en el Tribunal Administrativo del Cauca, en contra de los actos tributarios que sirven de título ejecutivo en el presente caso, el Municipio de Guachené mediante los oficios No. T-02241, T-02240 y T-02239, todos de fecha 13 de diciembre de 2019, solicitó al Banco Agrario el pago de los depósitos judiciales que se

⁴ Sentencia de Tutela del 29 de noviembre de 2019. Tribunal Superior de Distrito Judicial del Cauca.

encuentran a su favor, enunciando como referencia en todos y cada uno:
“SOLICITUD DE PAGO DE LOS TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL QUE SE ENCUENTRAN A FAVOR DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, LOS CUALES FUERON CONSTITUIDOS DENTRO DEL PROCESO DE COBRO COACTIVO ADELANTADO EN CONTRA DE FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. Y OTRAS.”

- 3.6. Las solicitudes de la entidad territorial antes referenciadas, desconocen el contenido de los artículos 837 párrafo 5 y 837-1 inciso 5, del Estatuto Tributario que de manera clara obligan a la entidad ejecutora a levantar las medidas cautelares, dictadas dentro de la actuación administrativa, que se hubieren proferido en contra del deudor, cuando se hubiere admitido la demanda correspondiente contra el título ejecutivo:

“ARTÍCULO 837. PARÁGRAFO. Cuando se hubieren decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que esta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ordenará levantarlas.

ARTÍCULO 837 (Inciso 5) (...) Los recursos que sean embargados permanecerán congelados en la cuenta bancaria del deudor hasta tanto sea admitida la demanda o el ejecutado garantice el pago del 100% del valor en discusión, mediante caución bancaria o de compañías de seguros. En ambos casos, la entidad ejecutora debe proceder inmediatamente, de oficio o a petición de parte, a ordenar el desembargo.”

- 3.7. Además, a la luz del numeral 4 del artículo 829 del Estatuto Tributario, sin estar en firme los actos administrativos que originaron la deuda, no pudieron ni siquiera haber servido de fundamento a las medidas de embargo decretadas:

ARTÍCULO 829. EJECUTORIA DE LOS ACTOS. Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo:

(...)

4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso.

- 3.8. El 3 de enero de 2020, nuevamente mediante el Oficio D-010, el Alcalde de Guachené solicitó nuevamente al BANAGRARIO el pago de los títulos de depósito judicial ya mencionados.

- 3.9. El 14 de enero de 2020, mediante Oficio No. 0000027 del 10 de enero de 2020, el BANAGRARIO reiteró al municipio la imposibilidad legal de pagar los títulos de depósito judicial.
- 3.10. El día 05 de febrero de 2020, la Procuraduría Delegada para la Vigilancia administrativa, envió al Banco el Oficio No. 00111, en donde reiteró el panorama jurídico expuesto en el Oficio No. 1977 del 9 de diciembre de 2019 e, insistió, que en esos términos deberá la entidad financiera decidir sobre la entrega o no al municipio de Guachené, de los dineros embargados por cuenta del proceso de jurisdicción coactiva.
- 3.11. Tras haber respondido la solicitudes del Municipio de Guachené en forma negativa, teniendo en cuenta las directrices impartidas por la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa, el panorama jurídico y fáctico que esa entidad informó al Banco **y el rol de gestor fiscal** que el mismo ente de control enfatizó a su cargo, la entidad territorial emitió la Resolución 005 de enero 27 de 2020 mediante la cual, **la Tesorera Municipal de Guachené vinculó de manera arbitraria al Banco Agrario de Colombia como deudor solidario al proceso de cobro coactivo adelantado por el Municipio de Guachené contra Familia del Pacífico S.A.S., y las sociedades Productos Familia S.A. y Bancolombia S.A. a su vez en calidad de deudores solidarios, por la suma de \$42.139.104.000, correspondientes a \$40.706.534.700 por concepto del valor de la obligación y \$1.432.569.000 por concepto de intereses moratorios causados desde el 9 de diciembre de 2019 hasta el 27 de enero de 2020.**
- 3.12. Habiéndose declarado la suspensión provisional de los actos de aforo y liquidación del impuesto por el Tribunal Administrativo del Cauca mediante providencia del 3 de febrero de 2020, según se reseñó en el hecho 1.5 literal b), el Banco procedió a informar al Municipio de Guachené sobre los efectos de dicha decisión y la orden expresa que le impartió el Tribunal de abstenerse de efectuar la entrega de lo dineros al municipio.

Así, mediante Oficio de 10 de febrero de 2020, el Banco informó que sin perjuicio de la presentación del recurso de reconsideración a la Resolución 005 de enero 27 de 2020, es claro que el BANAGRARIO se encuentra actuando conforme a derecho, no solo por lo indicado por la Procuraduría General de la Nación, sino por lo instruido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, toda vez que los efectos de la suspensión provisional decretada por el Tribunal Administrativo del Cauca, unánimemente, tienen como consecuencia la desaparición de los fundamentos de derecho de los mismos, implicando *ipso facto* la pérdida de la obligatoriedad de todos los actos administrativos expedidos por el Municipio de Guachené relacionados con las supuestas obligaciones a cargo de Familia del

Pacífico S.A.S. y sus deudores solidarios Productos Familia S.A. y Bancolombia S.A., tal como lo disponen los numerales 1 y 2 del artículo 91 del CPACA.

- 3.13. Es claro que al haberse suspendido los actos administrativos de liquidación y aforo el impuesto de industria y comercio al deudor original, sociedad Familia del Pacífico S.A.S., todas las actuaciones que de dichos actos administrativos se hubieren derivado, como la vinculación como deudor solidario a la sociedad Productos Familia S.A. y ahora al Banco Agrario de Colombia, han perdido su fuerza ejecutoria, han perdido su obligatoriedad en virtud de la ley y son de inmediato, inejecutables para cualquier autoridad.
- 3.14. Con asombro, el Banco que represento como administrador de los depósitos judiciales y de los recursos embargados en el proceso de jurisdicción coactiva referenciado, ha constatado que a la fecha, no se ha recibido comunicación alguna por parte de la Tesorería municipal o del Alcalde municipal de Guachené, con el fin de suspender los autos y/o solicitudes de pago de los depósitos judiciales constituidos a nombre de la entidad territorial con los recursos embargados en ejecución del proceso de cobro coactivo adelantado en contra de Familias del Pacífico S.A.S. y sus deudores solidarios Productos Familia S.A. y Bancolombia, teniendo en cuenta la medida de suspensión provisional vigente, como se recordó anteriormente.
- 3.15. En este punto, ante la actuación desplegada por el Municipio de Guachené, el cual sistemáticamente ha desobedecido las ordenes judiciales y se ha apartado de sus deberes en el cumplimiento de las normas jurídicas, es forzoso advertir lo siguiente: es inminente el riesgo de que el BANAGRARIO sea embargado por el municipio de Guachené, por no cumplir una orden ilegal, como se advirtió líneas atrás. De ocurrir algo así, el municipio sustraería recursos del BANAGRARIO causándole un perjuicio irremediable.

IV. OBJETO DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Esta acción de tutela tiene como objeto el amparo al derecho fundamental al debido proceso de mi representado, vinculado ilegal y arbitrariamente como deudor solidario de Productos Familia, este último a su vez, deudor solidario de Familia del Pacífico, no obstante lo siguiente:

- a. El título ejecutivo cuyo pago reclama el Municipio de Guachené de Familia del Pacífico está suspendido provisionalmente y fue anulado en primera instancia por el Tribunal Administrativo del Cauca, y los actos del cobro coactivo librados contra Familia del Pacífico fueron demandados por esa compañía y esa demanda ya fue admitida.

- b. Así las cosas, Productos Familia fue vinculado como deudor solidario respecto de una obligación de Familia del Pacífico cuyo título ejecutivo y los actos administrativos que pretendían cobrarlo coactivamente están suspendidos por la jurisdicción, mediante una medida cautelar que está en firme, y que de hecho fueron anulados en primera instancia por el Tribunal Administrativo del Cauca.
- c. Y como si no bastara, BANAGRARIO fue vinculado como deudor solidario de una *obligación* de Productos Familia, deudor solidario a su vez de Familia del Pacífico, por negarse a cumplir una orden abiertamente ilegal del Municipio de Guachené, que pretendía el pago de 26 títulos de depósito judicial, constituidos con recursos de Productos Familia S.A., en el contexto advertido en los puntos a. y b. anteriores.

Como puede verse, los recursos del BANAGRARIO que tienen un propósito especialísimo, están en peligro de ser sustraídos en forma totalmente ilegítima por el municipio de Guachené, por negarse a facilitar la comisión de un ilícito.

V. CONSIDERACIÓN ESPECIAL SOBRE LA CONDICIÓN DE LA ENTIDAD ACCIONANTE

1. Naturaleza del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

El BANAGRARIO es una entidad financiera estatal, sujeto al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, y vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Se destaca en este punto que al ser el Banco una sociedad de economía mixta, contando con un aporte de capital estatal superior al 90%, se encuentra sometido a una regulación especial en aspectos fundamentales para la actividad bancaria como el régimen fiscal, haciendo con ello que el BANAGRARIO sea un banco muy diferente a los establecimientos de banca comercial que operan en el mercado colombiano.

Debido a lo anterior, los recursos que maneja el Banco son públicos, y por ello están sometido a la inspección, vigilancia y control de la Contraloría General de la República, quien anualmente realiza auditoría de la gestión del Banco, pues debe velar con el correcto manejo de esos recursos.

Esto es importante dado que, por ejemplo, cuando los créditos otorgados por el Banco no son efectivamente pagados, los mismos pueden considerarse detrimentos patrimoniales del Estado.

También está sujeta al control de la Procuraduría General de la Nación.

La importancia de lo que se acaba de expresar radica precisamente en que el BANAGRARIO debe verificar la legalidad de las instrucciones que recibe de entidades que, como el municipio de Guachené, ejercen funciones de cobro en materia fiscal. Y al analizar la orden que recibió respecto de los recursos de Productos Familia, observó que era abiertamente ilegal y debió abstenerse de cumplirla, evitando así un perjuicio mayor para el Estado. De haber actuado en forma distinta, y ante la clara evidencia de un proceder ilegal de parte de quienes en el municipio dieron la orden, todas las entidades de control habrían activado su intervención contra el BANAGRARIO y sus ejecutivos y se habría facilitado la comisión de uno o varios delitos.

2. Propósito de los fondos que maneja

El BANAGRARIO tiene como objeto desarrollar las operaciones propias de un establecimiento bancario y financiar de manera principal, pero no exclusiva, las actividades relacionadas con el sector rural, agrícola, pecuario, pesquero, forestal y agroindustrial. Por esta razón, no menos del 70% de su saldo de cartera está destinado a la financiación de las actividades previamente relacionadas, y no más del 30% está dirigido al financiamiento de entidades territoriales.

Como se observa, el BANAGRARIO es un establecimiento bancario del estado colombiano instituido para dar crédito formal a los habitantes y los productores rurales, buscando con ello fomentar el crecimiento de las actividades de ese sector. Proteger pues los recursos que administra, así sea en custodia, es esencial para el Banco.

VI. EL CARÁCTER ARBITRARIO DE LA RESOLUCIÓN No. 005 DEL 27 DE ENERO DE 2020

Una consideración especial merece el contenido de la Resolución No. 005 del 27 de Enero de 2020, *"POR LA CUAL SE DECLARA LA EXISTENCIA ADMINISTRATIVA DE UNA OBLIGACIÓN Y SE REALIZA LA LIQUIDACIÓN OFICIAL A FAVOR DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, Y CON CARGO AL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.S CON NIT 800.037.800-8."* Lo anterior en virtud a encontrar en la entidad territorial una evidente intención de burlar las reglas a las que está sometido en el ejercicio del cobro coactivo de sus impuestos, pasando por encima no solo de decisiones judiciales, sino de los mínimos derechos y garantías que tienen los contribuyentes y en general los sujetos pasivos de su poder exorbitante.

El acto administrativo señalado contiene múltiples manifestaciones de un actuar desajustado al orden jurídico e irrespetuoso de los deberes mínimos del Municipio. Veamos:

1. Es sorprendente como de manera arbitraria y engañosa, con el fin de obtener el pago de los depósitos judiciales por parte del Banco Agrario de Colombia, se señala que existen dos procesos de jurisdicción coactiva, uno contra Productos Familia S.A. y otro contra Familia del Pacífico S.A.S., situación que no es real.

Al respecto, dispone la Resolución, en contradicción con los hechos y sus propias decisiones dentro del proceso de jurisdicción coactiva, que

“(...) los actos administrativos de cobro coactivo, por medio de los cuales el Banco Agrario constituyo –sic- los referidos títulos a favor del Municipio de Guachené y que hoy se niega a pagar, corresponden al proceso de cobro coactivo adelantado en contra de PRODUCTOS FAMILIA S.A. (...) y no corresponden al proceso de cobro coactivo adelantado en contra de Familia del Pacífico S.A.S. (...)”,

Estas afirmaciones son contradictorias con toda la actuación administrativa de cobro coactivo que adelantada por el Municipio, que ha originado los hechos aquí descritos y que además son objeto de investigación disciplinaria por parte de la Procuraduría General de la Nación a través de la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa.

Este falaz argumento sobre la existencia de dos procesos de jurisdicción coactiva, constituyen un aserto contraevidente con la realidad plasmada en las propias decisiones del municipio así:

- La sociedad Productos Familia S.A., fue vinculada al proceso de jurisdicción coactiva seguido por el Municipio de Guachené en contra de Familias del Pacífico S.A.S., en calidad de **deudor solidario**, tal como lo dispuso el auto de trámite No. 003 del 25 de julio de 2018, expedido dentro del procedimiento de cobro coactivo en contra de la sociedad Productos Familia del Pacífico S.A.S.
- En consecuencia, fue librado mandamiento de pago mediante acto de fecha 8 de marzo de 2018 en contra de la sociedad Productos Familia S.A. Allí, la motivación no fue la declaración independiente de deudor de un tributo a favor del municipio, ni la liquidación de aforo de impuesto alguno a cargo de dicha sociedad, sino que tal mandamiento se fundamentó en LA SOLIDARIDAD que generó, según el municipio, el haberse negado a realizar los embargos de los dineros, créditos u otros semejantes sobre toda las acreencias que hubiese llegado a tener la sociedad FAMILIAS DEL PACÍFICO S.A.S., en aplicación del parágrafo 3 del artículo 839-1 del Estatuto Tributario. Afirma la entidad territorial lo siguiente:

“Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018 y al obtener respuesta negativa por parte del Gerente de PRODUCTOS FAMILIA S.A. y teniendo en cuanta (sic) que viola el parágrafo 3 del artículo 839-1 que dice: “Las entidades banarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comunique los

*embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación” por lo que el despacho expidió el Auto de Trámite No. 003 de julio 25 de 2018, por medio del cual se practicó la actualización de la deuda establecida en el mandamiento de pago de fecha 16 de arzo de 2018 en contra de FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. en sus artículos Cuarto y Quinto del mismo, **declaró la solidaridad de la deuda a PRODUCTOS FAMILIA S.A. con Nit: 890900161-9**” (subrayas fuera de texto)*

- Resulta también contraevidente lo resuelto por el municipio en la Resolución No. 005 del 27 de enero de 2020, pues solamente existe una liquidación de aforo, es decir, un solo título que contiene la supuesta obligación del impuesto de industria y comercio a favor de la entidad territorial, el cual sirve de base para la vinculación de los deudores solidarios. Este título está contenido en la Resoluciones expedidas por la Tesorera del municipio de Guachené No. 025 de 2017 por la cual, en contra de Familias del Pacífico S.A.S., se expidió la liquidación de aforo y se acumularon las sanciones e intereses, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017; y la Resolución No. 036 de 2017, en la que se resolvió el recursos de reconsideración contra la resolución anterior.
- Son precisamente estos actos administrativos los que fueron demandados en nulidad y restablecimiento del derecho ante el Tribunal Administrativo del Cauca y sobre los cuales recayó la medida de suspensión provisional ya referenciada. Igualmente, el Tribunal suspendió la Resolución No. 047 de 2018 por la cual el municipio resolvió las excepciones propuestas en contra del mandamiento de pago, por Familia del Pacífico S.A.S. y la Resolución No. 055 de 2018, por la cual se resolvió el recurso de reposición contra la resolución anterior, en el sentido de confirmarla, de ordenar seguir adelante la ejecución y el remate de los dineros embargados. Es pertinente recordar que esta última resolución No. 055 de 2018, es la que fundamenta el mandamiento de pago proferido por el municipio en contra de la sociedad Productos Familia S.A.
- En los oficios mediante los cuales la entidad territorial solicitó al Banco, en el año 2019, el pago de los títulos constituidos a su favor, se hizo referencia siempre a los títulos contenidos en el proceso de jurisdicción coactiva adelantado en contra de la sociedad Familia del Pacífico S.A.S. y su deudor solidario Productos Familia S.A.: Oficios No. T-02241, T-02240 y T-02239, todos de fecha 13 de diciembre de 2019 cuyo asunto es “SOLICITUD DE PAGO DE LOS TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL QUE SE ENCUENTRAN A FAVOR DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, LOS CUALES FUERON CONSTITUIDOS DENTRO DEL PROCESO DE COBRO COACTIVO ADELANTADO EN CONTRA DE FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S. Y OTRAS.”

Con todo lo anterior, la afirmación realizada por la entidad territorial en la Resolución No. 005 del 27 de enero de 2020, encaminada a establecer la existencia de dos procesos de jurisdicción coactiva diferentes, uno contra Familias del Pacífico S.A.S y otro contra Productos Familia S.A., es totalmente equivocada e intencionadamente artificiosa para hacer entender erradamente, que a los actos administrativos proferidos en contra del Banco Agrario, no le son aplicables las decisiones de la jurisdicción contencioso administrativa (Tribunal Administrativo del Cauca y Consejo de Estado) y las determinaciones que llegare a tomar la Procuraduría General de la Nación adelantado en contra de la sociedad Familias del Pacífico S.A.S., burlando así el deber de acatar las decisiones de autoridades legítimas competentes.

2. Otra manifestación de la arbitrariedad contenida en el acto administrativo que vinculó como deudor solidario al Banco Agrario de Colombia, la constituye la responsabilidad que parece declarar en contra del Banco por su supuesta condición de “secuestre” de los dineros embargados, de acuerdo con lo normado en el artículo 2273 del Código Civil.

De entrada, esta decisión desborda de manera grave cualquier competencia del municipio para declarar el incumplimiento de supuestas obligaciones civiles por la también supuesta calidad de “secuestre” del Banco Agrario, en el marco de un proceso de jurisdicción coactiva en donde ni siquiera la autoridad competente, es decir la jurisdicción contencioso administrativa, ha establecido mediante decisión ejecutoriada que los dineros embargados efectivamente pertenecen a la entidad territorial; muy por el contrario, como ya se indicó, la sentencia de primera instancia precisamente declara nula la liquidación de aforo y establece que no existe obligación a cargo de la sociedad Familias del Pacífico S.A.S. de pagar el impuesto de industria y comercio ilegalmente liquidado por el municipio.

Resulta paradójico que si la responsabilidad endilgada al Banco por el municipio, pretende ser por su puesta calidad de “secuestre”, se declare una solidaridad respecto de un deuda de carácter tributario, con base en el parágrafo 3 del artículo 839-1 del Estatuto Tributario.

Es decir, de nuevo, de manera intencionadamente confusa, el municipio desbordando sus competencias en el proceso de jurisdicción coactiva, hace responsable al Banco por el incumplimiento de una supuesta obligación de “secuestre” y a su vez, lo vuelve deudor solidario de una obligación tributaria, con fundamento en una norma que nada tiene que ver con esa supuesta función, cual es PARÁGRAFO 3o. del artículo 839-1 del Estatuto Tributario que establece: “Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comuniquen los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación.”

Y como si no fuese suficiente, al deudor solidario en este caso al Banco Agrario de Colombia, el municipio de Guachené le liquida intereses moratorios a su cargo,

determinando una obligación más elevada que la liquidada primigeniamente al deudor del Tributo.

Todo lo anterior, señor Juez, con el fin de llamar la atención de la recurrente actuación arbitraria de la entidad territorial accionada, quien actúa utilizando indebidamente su facultades exorbitantes coactivas, muy a pesar de la suspensión provisional de los actos administrativos que fundamentaron el proceso de jurisdicción coactiva, siguiendo adelante una persecución en contra de mi representado con el fin de que sean trasladados a sus cuentas los dineros embargados.

VII. PRETENSIONES

Solicito respetuosamente la tutela del derecho al debido proceso del Banco Agrario de Colombia, ordenando al Municipio de Guachené - Cauca:

1. Cumplir lo dispuesto en los artículos 829, 837 y 837-1 del E.T. y abstenerse de ejecutar actos administrativos que están siendo discutidos en la jurisdicción contenciosa, ni pretender el pago de los títulos de depósito judicial constituidos respecto de la discusión que el municipio adelanta con Productos Familia S.A..
2. Instruir al Banco Agrario de Colombia sobre la devolución a la sociedad Productos Familia S.A. de los títulos de depósito judicial constituidos en el marco del proceso de jurisdicción coactiva adelantado contra Familias del Pacíficos S.A.
3. Abstenerse de iniciar o continuar el proceso de cobro coactivo en contra del Banco Agrario de Colombia, según sea el caso, ordenando su desvinculación inmediata como deudor solidario.

Por su parte, solicito se ordene a la Procuraduría General de la Nación - Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa:

1. Que de manera oportuna e inmediata tome una decisión de fondo por los hechos investigados en el proceso con radicado No. 2018-516181; en virtud a que la claridad de los hechos que constituyen la configuración de las faltas disciplinarias de los funcionarios públicos investigados.

VIII. EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO Y LA OMISIÓN DEL ORGANISMO DE CONTROL

El artículo 29 de la Constitución Política establece que el derecho al debido proceso debe ser aplicado por las autoridades en toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, respetando y garantizando el ejercicio de los derechos de defensa y contradicción.

Teniendo en cuenta la trascendencia del derecho al debido proceso administrativo la Corte Constitucional ha resaltado la importancia de que la administración pública se someta plenamente a la Constitución y a la ley en el ejercicio de sus funciones, precisando:

“(...) la finalidad tanto del derecho al debido proceso, como a la defensa sea “la interdicción a la indefensión”, pues la desprotección de las personas frente al reclamo de sus propios derechos, desconociendo la vigencia efectiva de los principios superiores que rigen los procesos, desconoce el derecho a la igualdad. La indefensión surge, en términos de esta Corte “cuando se priva al ciudadano de la posibilidad de impetrar la protección judicial, de sus derechos, o la de realizar dentro de dicho proceso, las adecuadas pruebas, o cuando se le crea un obstáculo que dificulte la actividad probatoria, o cuando se le niega una justa legal facultad de que su negocio sea conocido en segunda instancia. (...)”. Efectivamente, se produce una indefensión de las personas cuando se les coarta la posibilidad de acceder al aparato judicial o cuando se les dificulta realizar las actividades encaminadas a propiciar su defensa dentro de un proceso.”

Los derechos fundamentales deben analizarse e interpretarse en su conjunto, pues con un solo acto cualquier autoridad puede afectar simultáneamente varios derechos fundamentales, corriendo el derecho al debido proceso administrativo el riesgo de ser uno de los más vulnerados. La sentencia T-061 de 2002, de la Corte Constitucional fija los siguientes criterios en relación con este derecho fundamental:

“La Constitución Política, en su artículo 29, prescribe que “el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas”. En virtud de tal disposición, se reconoce el principio de legalidad como pilar fundamental en el ejercicio de las funciones por parte de las autoridades judiciales y administrativas, razón por la cual están obligadas a respetar las formas propias de cada juicio y a asegurar la efectividad de todas aquellas normas que permitan a los administrados presentar, solicitar y controvertir pruebas, y que en últimas, garanticen el ejercicio efectivo del derecho de defensa”:

Debe tenerse en cuenta que la vulneración al debido proceso es evidente con la sola expedición de la Resolución No. 005 del 27 de enero de 2020, puesto que por medio de ella el municipio declaró al Banco Agrario como deudor solidario de la obligación que le pretendía cobrar a Productos Familia, en sustento de la negativa del Banco a pagar 26 títulos de depósito judicial, no obstante que mi representado tuviera el sustento jurídico para ello.

El artículo 829 del E.T. señala que se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, entre otros, cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso.

En consideración a esa norma, siempre que no se hayan resuelto los recursos interpuestos en vía administrativa, o que resolviéndolos se haya presentado demanda de nulidad y

restablecimiento del derecho, no pueden adelantarse procesos de cobro coactivo hasta tanto no se haya resuelto de forma definitiva la controversia, pues sólo hasta ese momento puede predicarse la ejecutoriedad de los actos administrativos. Y sin que pueda predicarse la ejecutoria de los actos administrativos, no puede fundamentarse un proceso de cobro coactivo.

Ahora lo anterior pongámoslo bajo el contexto del procedimiento adelantado contra Familia del Pacífico, Productos Familia y el Banco Agrario de Colombia:

1. La obligación que se pretende cobrar a mi representado, fue inicialmente endilgada a la sociedad Familia del Pacífico S.A.S. por considerarla sujeto pasivo del impuesto de industria y comercio en la jurisdicción de Guachené. Sin embargo, los actos administrativos que liquidaron el impuesto a dicha sociedad fueron demandados ante la jurisdicción contenciosa administrativa.

En este primer momento, debe ser claro que los actos administrativos que liquidaron la deuda principal no están ejecutoriados y por ende no pueden ser fundamento de un proceso de cobro coactivo, hasta tanto no se profiera la sentencia de segunda instancia⁵.

2. No obstante lo anterior, el municipio adelantó un proceso de cobro coactivo contra la sociedad Familia del Pacífico, en el que terminó declarando como deudor solidario a la sociedad Productos Familia S.A., ordenando el embargo de sus cuentas y el desembolso de ese dinero por parte del Banco Agrario.
3. Además de ello, Productos Familia S.A. también interpuso demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra los actos que la vincularon como deudor solidario. Demanda que incluso fue admitida en el mes de marzo de 2020 por el Tribunal Administrativo del Cauca.
4. Sin perjuicio de que el Banco Agrario expusiera todo lo relacionado anteriormente, sustentando debidamente la improcedencia para desembolsar al municipio los dineros embargados a la sociedad Productos Familia S.A., el municipio insistió en la solicitud de entrega de los dineros y lo que resultó fue su declaratoria como deudor solidario de Productos Familia S.A. al Banco, manifestando que lo investigado y la instrucción de la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial, hace referencia únicamente a la obligación de Familia del Pacífico S.A. y no a la de Productos Familia S.A., que en su concepto son deudas completamente diferentes.

Pero ¿Cómo puede considerarse que si la obligación principal ha sido suspendida hasta tanto no se resuelva la acción de nulidad y restablecimiento

⁵ Como se expuso anteriormente, este proceso ya tuvo sentencia de primera instancia completamente contraria a las pretensiones del municipio y fue recurrida por dicho ente territorial.

del derecho contra los actos que la determinaron, la obligación del deudor solidario, que se originó en la primera, siga vigente? Más aún ¿Cómo puede explicarse que existiendo una medida cautelar de suspensión provisional en firme, decretada por el Tribunal Administrativo del Cauca, sobre los actos que permitían el cobro del impuesto de industria y comercio a través del procedimiento coactivo, la deuda del deudor solidario siga vigente? Y aunque se aceptara la disparatada tesis de que la obligación que se pretende cobrar al deudor solidario estuviera vigente, ¿bajo qué norma podría continuar el municipio el proceso de cobro coactivo contra el deudor solidario, si incluso los actos que lo vincularon fueron demandados?

No tiene el municipio norma alguna que le permita sustentar su proceder y por ello no puede ordenarle a mi representado omitir la normatividad aplicable, contrariar la instrucción dada por el Tribunal Administrativo la Procuraduría e incluso lo dispuesto por el Juez de tutela, y esos fueron los argumentos dados por mi representado previo a que el municipio de Guachené, de forma arbitraria, expidiera la Resolución vinculándolo como deudor solidario de Productos Familia.

Lo anterior no es más que la demostración de la vulneración reiterativa de las normas superiores en que el municipio de Guachené ha debido fundamentar los procedimientos que adelanta, y el hecho de que todo ello se haya presentado tan arbitrariamente, implica la alta posibilidad de que así siga ocurriendo con el proceso que ahora se dispone adelantar contra el BANAGRARIO, amenazando no solo el derecho fundamental al debido proceso de mi representado, sino también los recursos públicos que maneja el Banco como entidad estatal.

Por su parte, la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial, luego de haber evidenciado de manera diáfana cómo existe una actuación arbitraria y desajustada al orden jurídico, al punto de haber enterado al Banco e instruido sobre la gravedad del asunto y sobre la inconveniencia del pago de los recursos embargados al municipio de Guachené, no ha emitido un pronunciamiento o decisión de fondo sobre la conducta de los investigados, a pesar de la gravedad y de la inminente posibilidad de que más de 40 mil millones de pesos sean sustraídos del patrimonio del Banco Agrario de Colombia con las implicaciones sociales que ello contiene. Esta omisión, amerita la protección de los derechos fundamentales de mi representado y justifica que el juez de tutela imparta la orden para el ente de control actúe de manera inmediata, evitando la causación del perjuicio irremediable al Banco Agrario de Colombia.

IX. MEDIDA PROVISIONAL

De conformidad con el artículo 7 del decreto 2591, el juez puede decretar como medida provisional, desde la presentación de la solicitud, cuando expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, la suspensión de la aplicación del acto concreto que lo

amenace o vulnere.

La Corte Constitucional⁶ ha señalado al respecto que:

“La protección provisional está dirigida a: i) proteger los derechos de los demandantes con el fin de impedir que un eventual amparo se torne ilusorio; ii) salvaguardar los derechos fundamentales que se encuentran en discusión o en amenaza de vulneración; y iii) evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos objeto de análisis en el proceso, perjuicios que no se circunscriben a los que pueda sufrir el demandante. De ahí que, el juez está facultado para “ordenar lo que considere procedente” con arreglo a estos fines (inciso 2º del artículo transcrito).”

Ahora bien, la procedencia de una medida provisional depende de lo siguiente:

1. Debe evidenciarse, de manera clara, directa y precisa, la amenaza o vulneración del derecho fundamental que demanda protección

Como se ha expuesto en los puntos anteriores, el actuar del BANAGRARIO ante la solicitud del municipio de pagar los títulos de depósito judicial ilegalmente expedidos, estuvo sustentado en los artículos 829, 837 y 837-1 del E.T. y como no podía ser distinto, en los pronunciamientos que al respecto realizó la Superintendencia Financiera, la Procuraduría y el Juez de tutela.

En consideración a ello, el BANAGRARIO no desembolsó el dinero constituido en los títulos de depósito judicial, puesto que (i) se demostró que los actos administrativos que liquidaron la obligación a cargo de Familia del Pacífico (como deudor principal), fueron demandados ante la jurisdicción contenciosa, y lo propio ocurrió con los actos que vincularon como deudor solidario de esa misma deuda a Productos Familia; y (ii) que además, se instruyó al Banco para que, de conformidad con la normatividad vigente, no se desembolsaran los dineros embargados, sino que los mantuviera congelados en la cuenta bancaria.

Bajo ese supuesto, es claro que mi representado actuó conforme a derecho, y no es posible legalmente que el municipio lo haya declarado deudor solidario y pretenda el embargo por valor de \$42.139.104.000 sin siquiera analizar correctamente los argumentos del Banco para su proceder, configurándose con ello la vulneración del debido proceso de mi representado.

Pero la amenaza al derecho fundamental al debido proceso de mi representado persiste, y ello lo expongo a continuación:

⁶ Corte Constitucional. Sentencia T-103 de 2018.

- El municipio de Guachené es ya conocido por la arbitrariedad que revisten los procesos de cobro coactivo que adelanta. No es sino revisar los hechos de esta acción y los documentos que soportan lo allí expuesto.
- El Municipio ha decidido proseguir con la ejecución de los actos administrativos expedidos con todas las irregularidades explicadas, muy a pesar de que es su obligación cesar el procedimiento de cobro coactivo ante la sola interposición de la demanda ante la jurisdicción contencioso administrativa. En este caso, no solamente se instauró en su oportunidad las correspondientes demandas, sino que fueron admitidas y además de decretó dentro del proceso la suspensión provisional de los actos administrativos que sirvieron de fundamento para el cobro.
- Adicionalmente, debe considerarse que quien asesora y representa judicialmente al municipio es el señor Jorge Santos Acosta, a quien la Procuraduría compulsó copias ante el Consejo Superior de la Judicatura del Cauca para que adelante la investigación disciplinaria por las presuntas irregularidades presentadas con ocasión del trámite de cobro coactivo adelantado contra la sociedad Familia del Pacífico, y quien está denunciado penalmente por conductas similares a las que ocupan esta acción.

Ahora bien, es importantísimo tener en cuenta lo anterior debido a que los recursos que maneja el Banco son públicos y tienen una destinación específica: financiar las actividades relacionadas con el sector rural, agrícola, pecuario, pesquero, forestal y agroindustrial e incluso financiar a las entidades territoriales.

Bajo ese entendido, el Banco Agrario de Colombia no es como los bancos comerciales, su patrimonio y sus recursos son en más de un 99% públicos, razón por la cual, de continuar el municipio, como lo ha hecho hasta ahora, con la vulneración al debido proceso pretendiendo ilegalmente sustraer dineros a los que no tiene derecho, se verán afectados los recursos del Estado, lo que no puede permitirse.

2. Demostrar que es necesaria y urgente la medida provisional debido al alto grado de afectación existente o de inminente ocurrencia de un daño mayor sobre los derechos presuntamente quebrantados

Como se expuso en los puntos anteriores, el municipio de Guachené ha demostrado que los procedimientos administrativos que adelanta son arbitrarios e irrespetuosos de las normas en que deben fundarse. Y es así como ha omitido cesar los procedimientos

de cobro coactivo, no obstante que contra los actos administrativos que se pretendan cobrar se haya interpuesto la respectiva demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, e incluso cuando la demanda ha sido admitida y se ha decretado la suspensión provisional de los actos que le sirven de fundamento.

Lo anterior pone en un riesgo inminente al Banco Agrario de Colombia, pues la demora en los trámites de los procesos contenciosos en el Tribunal Administrativo del Cauca ha sido reiterativa, siendo de cinco meses el promedio para que decida sobre la admisión de una demanda y ni hablar del tiempo en que tarda en decidir una medida cautelar, tiempo en el que el municipio puede sustraer las sumas embargadas de la cuenta de mi representado, sometiéndola a un largo e infructuoso proceso para su devolución.

Y tan cierto es esto último que pudimos demostrar en esta acción de tutela que la insistencia a toda costa del municipio para obtener los dineros embargados, tanto a Familia del Pacífico S.A.S. como a Productos Familia S.A., ha sido un tanto sospechosa y más que arbitraria, tanto así que declaró al Banco deudor solidario del deudor solidario del obligado principal, sin perjuicio de que tanto las dos sociedades afectadas hayan demandado los correspondientes actos administrativos que pretendía ejecutar y en el caso de la deuda principal hay una medida de suspensión provisional del título ejecutivo.

En ese entendido, no hay una sola razón que indique que ese mismo procedimiento no se le aplicará a mi representado, haciendo aún más gravosa la vulneración de su derecho fundamental al debido proceso.

En consideración a lo expuesto, solicito respetuosamente se decrete como **medida inmediata provisional preventiva** ordenar al municipio de Guachené abstenerse de iniciar el proceso de cobro coactivo contra el Banco Agrario de Colombia, con ocasión de la deuda previamente relacionada, o suspenderlo en el caso de que ya lo haya iniciado, hasta tanto se resuelvan de manera definitiva:

(ii) La presente acción de tutela o (ii) las demandas interpuestas por Familia del Pacífico S.A.S. y Productos Familia S.A., respectivamente, contra los actos administrativos expedidos por el municipio de Guachené, y los cuales considera sustento de la misma deuda que ahora le fue endilgada al Banco Agrario de Colombia como deudor solidario, o (iii) La eventual demanda de nulidad y restablecimiento del derecho que el Banco tuviere que presentar contra los actos que lo vincularon como deudor solidario de Productos Familia S.A., si fuese necesario.

X. PRUEBAS

Aporto, para que sean valorados como pruebas, los siguientes documentos:

1. Poder a mi debidamente conferido.
2. Certificado de existencia y representación del BANAGRARIO.
3. Copia de la Resolución no. 005 *“por la cual se declara la existencia administrativa de una obligación y se realiza la liquidación oficial en favor del Municipio de Guachené, y con cargo al Banco Agrario de Colombia S.A., con nit 800.037.800-8”* del 27 de enero de 2020.
4. Copia del Auto del 24 de enero de 2020 por medio del cual el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Popayan acumula el expediente 19001-23-00-005-2018-00245-00 y 1001-23-33-003-2018-00032-00 y copia del auto del 31 de enero de 2020 por medio del cual el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca fija audiencia inicial de los anteriores procesos
5. Copia del Auto del 3 de febrero de 2020, proferido en el proceso 19001233300320180003200, por medio del cual el Tribunal Administrativo del Cauca decretó la medida cautelar de suspensión de los actos de liquidación de aforo y los actos de cobro coactivo expedidos en contra de Familia del Pacífico, y se ordenó al BANAGRARIO no efectuar la entrega de los dineros embargados al municipio de Guachené.
6. Copia de la parte resolutive de la sentencia proferida en el proceso 19001233300320180003200, concediendo todas las pretensiones de la demanda instaurada por Familia del Pacífico.
7. Pantallazo de la página de la Rama Judicial de los procesos 19001233300320180003200 y 19001233300520190033000 adelantados por Familia del Pacífico y Productos Familia, respectivamente, ante el Tribunal Administrativo del Cauca.
8. Copia de la notificación y contenido de la Resolución no. 025 de 2017 28 de agosto de 2017 *“por medio de la cual se expide la liquidación de aforo y se acumulan las sanciones e intereses correspondientes a familia del pacífico s.a.s., por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, practicadas por las vigencias comprendidas entre el enero 1 de 2012 y enero 31 de 2017”*

9. Copia de la Resolución no. 036 del 15 de diciembre de 2017 *“por medio de la cual se resuelve el recurso de reconsideración interpuesto por familia del pacífico s.a.s contra la liquidación oficial de aforo – resolución no. 025 de 2017”*
10. Copia de la notificación y contenido de la Resolución no. 047 de 2018 *“Por la cual se resuelven las excepciones contra el mandamiento de pago interpuestas por familia del pacífico s.a.s”*
11. Copia de la notificación de mandamiento de pago de marzo 8 de 2019, por medio del cual se observa que el proceso de cobro coactivo adelantado contra Productos Familia se originó con ocasión del embargo ilegalmente decretado contra Familia del Pacífico.
12. Copia de la Resolución no. 052 de 2019 del 29 de abril de 2019 *“-Por medio de la cual se resuelve las excepciones propuestas por productos familia s.a con nit. 890900161-9 contra el mandamiento de pago”*
13. Copia de la Resolución no. 060 *“Por la cual se resuelve el recurso de reposición contra la resolución no. 052 de abril 29 de 2019 que resuelve las excepciones propuestas contra el mandamiento de pago por productos familia s.a”*
14. Copia del Auto proferido por la Procuraduría el 28 de junio de 2019 (i) dando apertura a la investigación disciplinaria contra el exalcalde de Guachené Óliver Carabalí y la Tesorera Municipal Mar Yury Banguero, y compulsando copias ante el Consejo Superior de la Judicatura para que investiguen al abogado Jorge Santos Acosta, teniendo en cuenta el trámite adelantado en los procesos coactivos contra Familia del Pacífico, Productos Familia y Bancolombia; (ii) aplicando como medida preventiva la suspensión del procedimiento de cobro coactivo adelantado contra Productos Familia y Bancolombia, respectivamente, en calidad de deudores solidarios de Familia del Pacífico; y (iii) ordenando informar al BANAGRARIO *para lo de su competencia.*
15. Copia del comunicado del Banco Agrario de Colombia al Alcalde de Guachené del 19 de julio de 2019 por medio de la cual informa acerca de la medida adoptada por el Banco Agrario en virtud de las órdenes impartidas por la Procuraduría General de la Nación mediante auto de fecha 28 de junio de 2019 – radicación IUS-2018-516181
16. Respuesta del Municipio de Guachené al Banco Agrario el 23 de julio de 2019 del comunicado recepcionado con fecha de 19 de julio de 2019

17. Respuesta de la Procuraduría General de la Nación del 06 de agosto de 2019 en la cual aclara la decisión adoptada por la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa
18. Auto de fecha 06 de diciembre de 2019 proferido por la Procuraduría General de la Nación
19. Oficio de 09 de diciembre de 2019 número 1977 de la Procuraduría General de la Nación
20. Copia de los Oficios Nos. T-2239, T02240, T-02241 y D-010, por medio de los cuales el municipio de Guachené ordenó al BANAGRARIO el pago de los 26 títulos de depósito judicial.
21. Oficio expedido por la Vicepresidenta de Operaciones del Banco Agrario de fecha 26 de diciembre de 2019 dirigido al Alcalde Del Municipio de Guachené
22. Oficio expedido por el Municipio de Guachené D-010 de fecha 03 de enero de 2020
23. Oficio expedido por el Municipio de Guachené D-011 de fecha 03 de enero de 2020
24. Oficio expedido por el Municipio de Guachené D-012 de fecha 03 de enero de 2020
25. Oficio no. 0000027 de enero 10 de 2020 D-20 expedido por el Municipio de Guachené
26. Respuesta del Banco Agrario al Oficio no. 0000027 de enero 10 de 2020 D-20 al Municipio de Guachené el 23 de enero de 2020
27. Oficio de fecha 05 de febrero de 2020 de la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial
28. Oficio del Banco 10 de febrero de 2020 dirigido al Municipio de Guachené
29. Contrato de Prestación de servicios No.008 de 2016 suscrito entre el Municipio de Guachené y el Abogado Jorge Santos Acosta.
30. Copia del pantallazo del portal único de contratación de la Alcaldía de Guachené – Cauca, en donde consta la existencia del contrato No. 008 de 20016


XI. JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que por los mismos hechos y derechos, no he presentado petición similar ante ninguna autoridad judicial.

XII. NOTIFICACIONES

- Las notificaciones al municipio de Guachené pueden hacerse en la dirección electrónica notificacionesjudiciales@guachene-cauca.gov.co y en la calle 4 No. 5-46, en el municipio de Guachené.
- Al Banco Agrario de Colombia en la Carrera 8 No. 15-42, Piso 12, de Bogotá, e-mail: notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co.
- A la suscrita, en la Carrera 9 No. 81 A – 26, Oficina 303, de Bogotá, Tel. 3208517046, e-mail: soniacastromora@hotmail.com

Respetuosamente,



SONIA MARINA CASTRO MORA
C.C.26.424.421 de Neiva
T.P. 180.253 del C.S. de la J.

Señores

JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
(REPARTO)

E. S. D.

Referencia: ACCIÓN DE TUTELA

Accionante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A

Accionado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ Y PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN

JUAN CARLOS RODRIGUEZ MESA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.057.078 de Bogotá, obrando en mi condición de Representante Legal del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del estado, adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de la especie de las anónimas, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta, por medio del presente documento manifiesto que CONFIERO poder especial, amplio y suficiente a la doctora SONIA MARINA CASTRO MORA, identificada con la cédula de ciudadanía no. 26.424.421 de Neiva y Tarjeta Profesional número 180.253 del C.S. de la Judicatura, para que en nombre y representación del Banco Agrario de Colombia S.A., promueva acción de tutela en contra del Municipio de Guachené, representado legalmente por el señor Elmer Abonia Rodríguez o quien haga sus veces al momento de la presentación de la acción de tutela y de la Procuraduría General de la Nación, representada legalmente por el doctor Fernando Carillo Flórez, o quien haga sus veces al momento de la presentación de la acción de tutela, con el fin de proteger los derechos fundamentales y en especial el del debido proceso, vulnerados con ocasión de las decisiones tomadas por la Tesorería Municipal de Guachené - Cauca al declarar la existencia administrativa de una obligación y vincular al Banco Agrario de Colombia como deudor solidario a través la Resolución No. 005 del 27 de enero de 2020, dentro del proceso de jurisdicción coactiva iniciado por dicho municipio en contra de Familia de Pacífico S.A.S., en donde además la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa ha intervenido a través de la actuación con radicado No. 2018-516181.

La apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, conciliar, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, presentar pruebas e intervenir en la práctica de las mismas y todas aquellas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos aquí señalados.

Atentamente,


JUAN CARLOS RODRIGUEZ MESA

C.C No. 79.057.078 de Bogotá

Representante Legal

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A

Acepto,


SONIA MARINA CASTRO MORA

C.C No. 26.424.421 de Neiva

T.P. No. 180.253 del C. S. de la Judicatura

DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



26023

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dieciocho (18) de marzo de dos mil veinte (2020), en la Notaría Treinta y Seis (36) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JUAN CARLOS RODRIGUEZ MESA, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0079057078, presentó el documento dirigido a y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

[Handwritten signature]

----- Firma autógrafa -----



8pnprnu8cde7
18/03/2020 - 12:26:30:622



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

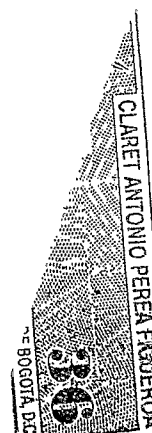


CLARET ANTONIO PEREA FIGUEROA

Notario treinta y seis (36) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 8pnprnu8cde7



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6197007259571663

Generado el 03 de marzo de 2020 a las 07:11:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016,

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Y PODRA USAR EL NOMBRE BANAGRARIO.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad de Economía Mixta del Orden Nacional, sujeta al Régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de la especie de las anónimas. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 1759 del 16 de junio de 1988 de la Notaría 36 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA)., bajo la denominación AGILEASING S.A.

Resolución S.B. No 1033 del 29 de marzo de 1990 la Superintendencia Bancaria autoriza el funcionamiento de la sociedad AGILEASING S.A. para realizar dentro del territorio de la República de Colombia todos los actos y negocios comprendidos dentro de su objeto social.

Escritura Pública No 3246 del 19 de noviembre de 1993 de la Notaría 44 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA)., protocoliza la conversión en compañía de financiamiento comercial especializada en leasing cuya razón social será AGILEASING S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL, reforma estatutaria autorizada con Resolución 3374 del 13 de octubre de 1993

Escritura Pública No 0040 del 13 de enero de 1994 de la Notaría 44 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Modificó su razón social por la de FINANCIERA LEASING COLVALORES S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL

Escritura Pública No 2655 del 24 de junio de 1999 de la Notaría 1 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA)., Sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural., protocoliza su conversión a BANCO bajo la denominación BANCO DE DESARROLLO EMPRESARIAL S. A., reforma estatutaria aprobada con Resolución 0968 del 24 de junio de 1999

Escritura Pública No 2472 del 26 de junio de 1999 de la Notaría 42 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el cambio de razón social por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y podrá usar el nombre BANAGRARIO

Decreto No 1065 del 26 de junio de 1999 emanado del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, se dispuso entre otros la cesión de los activos, pasivos y contratos de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero al Banco Agrario de Colombia S.A., con Sentencia C-918/99, proferida el 18 de noviembre de 1999, la Corte Constitucional resolvió declarar inexecutable en su totalidad el Decreto 1065 del 26 de junio de 1999, desde la fecha de su promulgación, con lo cual la situación jurídica y financiera de la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero se retrotrae a su estado inicial, es decir a la fecha en que fue proferido el decreto declarado inexecutable, esto es el día 26 de junio de 1999

Oficio No 1999039726 del 28 de junio de 1999 la Superintendencia Bancaria autoriza la cesión de activos y pasivos entre la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero y el Banco Agrario de Colombia S.A., autorización que se entiende efectiva a partir del 25 de junio de 1999 y se condiciona al cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 68 y 71 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y Circular Externa 007 de 1996

Oficio No 1999046199 del 24 de noviembre de 1999 el Banco Agrario de Colombia S.A., remite el contrato de cesión de activos, pasivos, contratos e inversiones con la Caja de Crédito Agrario Industrial y Minero

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6197007259571663

Generado el 03 de marzo de 2020 a las 07:11:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Oficio No 2000005526-13 del 19 de abril de 2000 La Superintendencia Bancaria no encuentra ninguna objeción para que se suscriba el contrato de cesión parcial de activos y pasivos y contratos entre el Banco Central Hipotecario (cedente) y el Banco Agrario de Colombia (Cesionario)

Resolución S.B. No 0300 del 11 de marzo de 2002 la Superintendencia Bancaria aprobó la cesión parcial de los activos y pasivos de la CORPORACIÓN FINANCIERA DEL NORTE S.A. COFINORTE S. A. a BANCOLOMBIA S.A., BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y BANCO DAVIVIENDA S.A.

Escritura Pública No 0592 del 20 de abril de 2009 de la Notaría 14 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Su domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C. Su naturaleza jurídica es la de una sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de la especie de las anónimas

Resolución S.F.C. No 1644 del 05 de diciembre de 2019 , autoriza la escisión del Banco Agrario de Colombia S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 968 del 24 de junio de 1999

REPRESENTACIÓN LEGAL: El Presidente de Banagrario es Agente del Presidente de la República de su libre nombramiento y remoción y junto con el Jefe de Control Interno son los únicos funcionarios que tiene la calidad de empleados públicos. Parágrafo: De acuerdo con las normas legales vigentes, el Presidente podrá delegar sus atribuciones en los Vicepresidentes y demás empleados del Banagrario. Corresponde al Presidente del BANAGRARIO llevar la representación legal del mismo y ejercer la dirección de la administración de los negocios sociales, sin perjuicio de que otros empleados, puedan tener representación legal del Banco para asegurar su normal funcionamiento. La Junta Directiva determinará las personas al servicio de la Institución que podrán llevar la representación legal del Banagrario, diferentes al Presidente. En ejercicio de sus atribuciones le corresponderá al Presidente del BANAGRARIO: 1) Ejecutar las decisiones de la Asamblea y de la Junta Directiva, y diseñar los planes y programas que debe desarrollar el BANAGRARIO según políticas del Gobierno Nacional. 2) Orientar las actividades tendientes a establecer la misión, visión y objetivos a nivel Institucional, así como las estrategias para su obtención, ejecutando las políticas de la Junta y demás actos conducentes al adecuado funcionamiento. 3) Proponer la estructura de cargos, sus funciones y remuneraciones y nombrar y remover funcionarios de acuerdo con el procedimiento establecido para el efecto, sin perjuicio de las atribuciones propias de la Junta. 4) Preparar y presentar el Balance General y las cuentas e inventarios al finalizar cada ejercicio. 5) Velar por el cumplimiento de los Estatutos y de las decisiones que adopten la Asamblea General y la Junta Directiva. 6) Fijar las políticas para la elaboración de presupuestos y la consolidación nacional de la tesorería del BANAGRARIO, así como coordinar y aprobar las operaciones financieras y crediticias en las cuantías que determine la Junta directiva, con las limitaciones previstas en la ley y estos estatutos. 7) Convocar a la Junta Directiva y a la Asamblea a sus sesiones ordinarias y a las extraordinarias que considere convenientes. 8) Dirigir, administrar, controlar, orientar, y reglamentar la operación y la administración interna para el cumplimiento de su objeto. 9) Identificar prácticas administrativas y reglas que impliquen discriminación o privilegios que violen el principio de igualdad y adoptar las medidas tendientes a corregirlas. 10) Identificar las prácticas administrativas y reglas que desconozcan el principio de la moralidad y los demás establecidos en el artículo 209 de la Constitución Política. 11) Crear y conformar grupos internos de trabajo. 12) Dirigir y coordinar lo relacionado con el control interno disciplinario. 13) Presentar a la Junta Directiva los proyectos de presupuestos y demás iniciativas que considere convenientes para el funcionamiento y desarrollo del BANAGRARIO y, dentro del marco general fijado por los presupuestos y las políticas señaladas por la Junta, promover el recaudo de los ingresos y ordenar los gastos e inversiones delegando, cuando a su juicio ello sea necesario, facultades en otros funcionarios para ordenar gastos o hacer inversiones. 14) Mantener informada a la Junta Directiva y someter a la consideración de ella los informes que deben rendirse al Presidente de la República y a las otras autoridades. 15) Ejercer la dirección y control de las Gerencias Regionales Zonales o las que hagan sus veces. 16) Velar por que el Código de Buen Gobierno establecido para BANAGRARIO, sea conocido por todos sus accionistas, inversionistas y funcionarios. 17) Analizar y conceptuar las situaciones que sean puestas a su consideración y que puedan dar lugar a un

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6197007259571663

Generado el 03 de marzo de 2020 a las 07:11:17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

conflicto de interés. 18) Las demás que la ley determine o que se relacionen con el funcionamiento y organización del BANAGRARIO. (Escritura Pública 0592 del 20 de abril de 2009 Notaria 14 de Bogotá D.C.). En atención a lo dispuesto en el Acta No. 404 del 13 de agosto de 2009, la Junta Directiva circunscribe la representación legal del Secretario General a las siguientes funciones: a) Suscripción de respuestas a antes de control; b) Realización de trámites y actuaciones en nombre del Banco ante la Superintendencia Financiera de Colombia; se amplía las facultades según Acta No. 663 del 24 de julio de 2019 Celebrar los actos a que haya lugar, tales como elevar escrituras públicas contentivas de reformas estatutarias, inscripciones ante la Cámara de Comercio y ejecutar demás actos que por ley o estatutos deban ser aprobados por la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y que requieran para su respectiva formalización y/o perfeccionamiento de la firma del Secretario General. En atención a lo dispuesto en el Acta No. 636 del 15 de marzo de 2018, la Junta Directiva circunscribe la representación legal del Vicepresidente de Banca Agropecuaria a las siguientes funciones: a) Celebrar los contratos y/o actos a que haya lugar, y que se encuentran relacionados con el área a su cargo y con las funciones propias de la Vicepresidencia de Banca Agropecuaria, previo cumplimiento de las directrices impartidas en las políticas y procedimientos de contratación de la Entidad; b) Celebrar los convenios y/o acuerdo que requiera para la prestación de servicios bancarios que competen a la Vicepresidencia de Banca Agropecuaria, entre ellos, los convenios de pago y recaudo; c) Realizar las ofertas dentro del giro ordinario de los negocios del Banco, sujeta a la aprobación de las instancias correspondientes; d) Suscripción de respuestas a antes de control en asuntos concernientes a su cargo, previo visto bueno de la Secretaría General.

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Francisco José Mejía Sendoya Fecha de inicio del cargo: 24/08/2018	CC - 6024200	Presidente
Carlos Enrique Fadul Niño Fecha de inicio del cargo: 15/12/2016	CC - 79372473	Representante Legal en calidad de Vicepresidente Ejecutivo
Luis Felipe Acero Lopez Fecha de inicio del cargo: 29/11/2018	CC - 19392891	Vicepresidente Administrativo
César Orlando León Torres Fecha de inicio del cargo: 24/01/2019	CC - 79443814	Vicepresidente de Operaciones
Hernando Augusto Aranzazu Cárdena Fecha de inicio del cargo: 24/12/2019	CC - 93364674	Secretario General
Mauricio Alberto Beltrán Sanín Fecha de inicio del cargo: 05/04/2018	CC - 79490470	Vicepresidente Jurídico
Jorge Hernán Borrero Vargas Fecha de inicio del cargo: 23/01/2020	CC - 79907788	Vicepresidente de Riesgos
Luis Fernando Perdomo Perea Fecha de inicio del cargo: 16/01/2020	CC - 94381719	Vicepresidente de Crédito
Martha Helena Torres Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 30/06/2011	CC - 51609497	Gerente Regional Bogotá
Angela Patricia Ortiz De Ruiz Fecha de inicio del cargo: 03/01/2001	CC - 41744866	Gerente Regional Oriente
Andrés Zapata González Fecha de inicio del cargo: 28/02/2019	CC - 71745757	Gerente Regional Sur
Emiliano Angel Jaramillo Fecha de inicio del cargo: 06/06/2019	CC - 10266018	Gerente Regional Occidente
Sandra Helena Garcia Orrego Fecha de inicio del cargo: 05/11/2015	CC - 43670150	Gerente Regional Antioquia

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6197007259571663

Generado el 03 de marzo de 2020 a las 07:11:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Paola Andrea Arenas Parra Fecha de inicio del cargo: 10/07/2019	CC - 37559481	Gerente Regional Santanderes
Lilia Ester Castillo Astralaga Fecha de inicio del cargo: 20/06/2019	CC - 32654695	Gerente Regional Costa
Juan Carlos Rodríguez Mesa Fecha de inicio del cargo: 02/01/2020	CC - 79057078	Representante Legal para todos los asuntos judiciales, extrajudiciales, procesos y actuaciones administrativas
Paola Ruiz Aguilera Fecha de inicio del cargo: 02/01/2020	CC - 52263723	Representante Legal para todos los asuntos judiciales, extrajudiciales, procesos y actuaciones administrativas
Gloria Marcela Sanchez Gallego Fecha de inicio del cargo: 10/07/2015	CC - 30334848	Suplente del Gerente Regional Cafetera
Rafael Fernando Torres Russy Fecha de inicio del cargo: 29/01/2020	CC - 79351151	Vicepresidente de Estrategia y Finanzas
Ruben Dario Pinto Hernandez Fecha de inicio del cargo: 07/04/2016	CC - 19338689	Representante Legal en Calidad de Gerente de Servicio al Cliente
Yenny Carina Aguirre Peñaloza Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 52209080	Representante Legal en Calidad de Profesional Senior Gerencia de Servicio al Cliente
Alba Lucia Linares Urquijo Fecha de inicio del cargo: 03/11/2016	CC - 21110770	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Crédito y Cartera para Desarrollar las Funciones otorgadas por la Junta Directiva
Eddy Patricia Moreno López Fecha de inicio del cargo: 29/01/2020	CC - 51984982	Vicepresidente de Talento Humano
Miguel Angel Mazariegos Wiedmann Fecha de inicio del cargo: 14/03/2019	CC - 16740451	Vicepresidente de Banca Agropecuaria
Fabian Guillermo Santos Rubio Fecha de inicio del cargo: 05/04/2018	CC - 93237283	Gerente Nacional de Vivienda
Luis Ignacio Suárez Santamaría Fecha de inicio del cargo: 29/01/2020	CC - 79241032	Vicepresidente de Tecnología e Innovación
Liliana Mercedes Pallares Obando Fecha de inicio del cargo: 29/01/2020	CC - 51935050	Vicepresidente de Banca Empresarial y Oficial

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL**


"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 1 de 16

RESOLUCION No. 005

POR LA CUAL SE DECLARA LA EXISTENCIA ADMINISTRATIVA DE UNA OBLIGACIÓN Y SE REALIZA LA LIQUIDACION OFICIAL EN FAVOR DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, Y CON CARGO AL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., CON NIT 800.037.800-8.


La Tesorera Municipal de Guachené, estando obligada a velar por el debido y oportuno recaudo de los tributos municipales, actuando acorde al cargo y ejerciendo la jurisdicción coactiva en el Municipio de Guachené, por delegación realizada por el Alcalde Municipal de Guachené, orientado en la Constitución Nacional, la Ley y el Acuerdo Municipal 031 de 2012 Ley 136 de 1994 Art. 91 literal d # 6, Estatuto Tributario: artículos 565, 570, 647, 702, 712, aplicando el artículo 66 Ley 383 de 1997, Ley 14 de 1983 artículos 32 y s.s. compilada por el Decreto 1333 de 1986 o Código de Régimen Municipal artículos 195 y s.s. correspondientes al tributo ICA, Decreto 3070 de 1983 artículo 1, 7, 10, Ley 788 de 2002 artículo 4, 59, 86, y demás disposiciones concordantes y, con fundamento en la Constitución Política artículos 116, inciso tercero, y 209, así como en la orden determinada en la Ley 1066 de 2006, especialmente en su artículo 5°, se procedió a desplegar por la entidad municipal, el ejercicio de las actividades y funciones administrativas para recaudar la renta pública territorial, mediante el ejercicio de la **jurisdicción coactiva**, la cual fue definida por la Corte Constitucional en la Sentencia C-666 de 2000 como "...un privilegio exorbitante de la Administración, que consiste en la facultad de cobrar directamente, sin que medie intervención judicial, las deudas a su favor, adquiriendo la doble calidad de juez y parte..." y

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259108 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 2 de 16

CONSIDERANDO

1.- Que dentro de la jurisdicción Municipal de Guachené Cauca, ésta debidamente reglamentado el cobro de las acreencias y deudas relacionadas con el Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros, desde tres grandes grupos de obligaciones tributarias: comercial, servicios e industrial, como lo prevé la Ley 14 de 1983, compilada por el Decreto 1333 de 1986, y dentro de éstas facultades, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, tramitó el proceso de cobro coactivo en contra de **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: 890900161-9 y dentro de éste, se expidió la **Resolución No. 060 del 5 de junio de 2019**, por la cual se resuelve el recurso de reposición contra la resolución No. 052 de abril 29 de 2019 y se ordena seguir adelante con el remate de los bienes embargados, estableciendo en su artículo segundo lo siguiente: **"SEGUNDO.- Conforme que PRODUCTOS FAMILIA S.A., con Nit 890900161-9, no ha cumplido con la obligación exigida mediante el Mandamiento de Pago, de 8 marzo de 2019, dese cumplimiento a lo establecido en el Artículo Segundo de la Resolución No. 052 de 2019, haciendo efectiva la los títulos de depósito judicial del Banco Agrario de Colombia que se constituyeron con ocasión al embargo decretado en contra de PRODUCTOS FAMILIA S.A y a favor del Municipio de Guachené, ordenándole al Banco Agrario de Colombia del pago del mismo, por el valor que arroje el auto de actualización y las agencias en derecho a que haya lugar."**

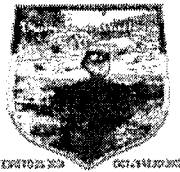
2.- Que mediante **Auto de Trámite No. 018 de julio 10 de 2019**, por medio del cual se hace la actualización de la deuda, el cual fue publicado por tres (3) días en la cartelera principal de la Alcaldía Municipal de Guachené, que en su Artículo Quinto dice; **"QUINTO.- En firme el término legal de traslado de la actualización de la deuda y la liquidación de las agencias en derecho y si no llegare a existir objeción por parte de PRODUCTOS FAMILIA S.A con NIT: 890900161-9, mediante auto que no admite recurso alguno, declarase su aprobación y en el mismo, procédase en hacerse efectivo**

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaítán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 16

el título de depósito judicial Nos: 469210000056505, 469210000056508, 469210000056520, 469210000056529, 469210000056543, 469210000056544, 469210000056546, 469210000056561, 469210000056562, 469210000056573, 469210000056576, 469210000056581, 469210000056582, 469210000056587, 469210000056592, 469210000056593, 469210000057119, 469210000056599, 469210000056601, 469210000056603, 469210000056612, 469210000056613, 469210000056614, 469210000056615, 469210000056642, 469210000056656.

3.- Que el Alcalde Municipal de Guachené y la Tesorera Municipal, dando cumplimiento a lo establecido en los anteriores actos relacionados, mediante los oficios No. T-2239, T02240 y T-02241 de diciembre 13 de 2019, le solicitó al Vicepresidente de Operaciones del Banco Agrario de Colombia S.A, con Nit. 800.037.800-8 en adelante Banco Agrario, el pago de los referidos títulos de depósito judicial.

4.- Que mediante oficio No. 0001583 del 26 de diciembre de 2019, el Vicepresidente Banco Agrario da respuesta negativa al pago de los referidos títulos, con el siguiente argumento;

"En primer término y verificado el Oficio No. 1977 del 9 de diciembre de 2019 de la Procuraduría Delgada para la Vigilancia Administrativa y Judicial (suscrito por el Procurador German Calderón España) que cita en sus escritos, evidenciamos que en este documento estableció que no obstante no tener competencia dicha Procuraduría para decretar directamente la suspensión del procedimiento administrativo del proceso de cobro coactivo, se le instruye al Banco Agrario que debe tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 4 del 829 y el parágrafo 837 del Estatuto Tributario toda vez que el Procurador delegado indica que:


"(...) los títulos ejecutivos cuyo cobro coactivo no fue suspendido por el Alcalde Municipal de Guachené, no se encuentran en firme porque fueron objeto de la demanda ante el Tribunal Administrativo del Cauca, toda vez que la sociedad quejosa Familia del Pacífico S.A.S. aportó con su denuncia disciplinaria copia de la documentación correspondiente al proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, radicado bajo el No. 19001-23-33-003-2018-

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 4 de 16

00032-00 en el cual se avizora auto admisorio de la demanda contra la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 de 2017 y contra la Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, que son los títulos ejecutivos cuyo cobro revisten, al parecer, desconocimiento de las normas procedimentales de carácter tributario y que motivaron inicio de la investigación disciplinaria de marras.
 (...)

Por todo lo anterior, vale señalar que en estos casos, lo que (sic) ley dispone es que los recursos embargados se consignen en un depósito judicial, en el Banco Agrario, a nombre del municipio, pero no en las cuentas del municipio; y en espera de la decisión que se tome por parte de la jurisdicción contencioso administrativa de la demanda de la cual fueron objeto los actos administrativos cuestionados." (Subrayado y negrillas fuera de texto)

Para efectos de lo anterior, la Procuraduría Delegada nos cita en el referido oficio lo indicado en el fallo de tutela emitido el 29 de noviembre de 2019 por la Sala Civil de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, en el cual se estableció lo siguiente:

"CUARTO: advertir que con esta decisión no se está ordenando el levantamiento de ninguna cautela o la entrega de dinero alguno, pues ello le compete definir a las autoridades correspondientes, luego que se determine el alcance de la actuación que se ordene aquí remediara conforme al ordenamiento jurídico. (Subrayado y negrillas fuera de texto)

En ese orden de ideas ese Despacho, Concluyó y pasmó la siguiente orden:

"Considera entonces esta Delegada que en consonancia con lo ordenado en el fallo de tutela de segunda instancia, debe ser la jurisdicción contencioso administrativa (Tribunal Administrativa del Cauca y eventualmente el Consejo de Estado) la que resuelva de fondo el problema jurídico planteado, y no se observa la necesidad de urgencia alguna de entregar anticipadamente los dineros embargados al municipio de Guachené, los cuales bien podrían consignarse o trasladarse a depósito judicial a nombre del municipio, pero en espera (stand by) de la decisión de las autoridades mencionadas.
 "(Subrayado y negrillas fuera de texto)


Teniendo en cuenta la posición de la de la Procuraduría General de la Nación, así como la decisión tomada por el Juez de Tutela, en relación de los dineros embargados y con los cuales se constituyeron los respectivos depósitos judiciales, el Banco Agrario de Colombia (en su rol de gestor fiscal) seguirá cumpliendo la

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 16

orden del Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial de no entregar anticipadamente los dineros embargados al municipio de Guachené, con los cuales se constituyeron los títulos judiciales, hasta tanto se emita el pronunciamiento del Tribunal Administrativo del Cauca o el Consejo de Estado."

5.- Que los actos anteriormente anunciados y transcritos, disponen la orden para que estos funcionarios soliciten al Banco Agrario de Colombia, el pago de los referidos títulos y gire un cheque de gerencia a nombre del Municipio de Guachené, por lo que el Alcalde y Tesorera Municipal de Guachené, expidieron los oficios Nos. T-02239, T02240 y T-02241 de diciembre 13 de 2019, a los que el Banco Agrario omite cumplir y no genera el pago e incumpliendo lo dispuesto en los referidos actos.

6.- Que al llegar la nueva administración de Guachené encuentra, que el Banco Agrario está en mora del pago de los referidos títulos, por lo que mediante los oficios Nos. D-010, D-011 y D-12 de enero 3 de 2020, el Alcalde Municipal le solicita Al Dr. Francisco José Mejía Sandoya en su calidad de Presidente del Banco Agrario lo siguiente: **"SOLICITUD DE PAGO DE TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL CONSTITUIDOS DENTRO DEL PROCESO DE COBRO COACTIVO ADELANTADO EN CONTRA DE PRODUCTOS FAMILIA S.A. CON NIT 890900161-9 Y A FAVOR DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ."** Y le concede al Banco Agrario tres (3) días hábiles para que elabore el cheque de gerencia del Municipio de Guachené e informe.

7.- Que mediante oficio No. 0000027 de enero 10 de 2020 y en forma extemporánea incumpliendo los términos señalados, es decir el día 14 de enero de 2020, el Vicepresidente del Banco Agrario, niega nuevamente cumplir con lo dispuesto en los actos y lo solicitado por el Municipio de Guachené, y transcribe los mismos argumentos expuestos en el oficio No. 0001583 del 26 de diciembre de 2019 y le envía copia de los mismos al Procurador Delegado, por lo que nuevamente el Alcalde Municipal de

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 16

Guachené le concede una nueva oportunidad y le envía el oficio No. D-020 el 15 de enero de 2019, del que este Despacho transcribe apartes del mismo:

"En atención a su oficio del 10 de enero de 2020 y radicado en este Despacho por fuera del término establecido, mediante el cual el Banco Agrario de Colombia S.A. enfáticamente se niega a cumplir los actos expedidos dentro del proceso de jurisdicción coactiva adelantado por la Tesorería Municipal de Guachené, Cauca, los cuales tienen fuerza ejecutoria y gozan de legalidad, por tal razón de obligatorio cumplimiento para el Banco Agrario de Colombia.

En relación con lo establecido en el escrito proferido por la institución financiera es necesario precisar lo siguiente:

Esgrime el Banco Agrario de Colombia como fundamento para negarse a la solicitud de pago de los títulos, el cumplimiento de la orden proferida por el Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial de la Procuraduría General de la Nación, desconociendo extrañamente que en cumplimiento del fallo de tutela el funcionario de la Procuraduría de manera clara y contundente le explico a la entidad financiera que dicha institución no declaró la suspensión del proceso por tal motivo las acciones que se adelanten dentro del mismo continúan gozando de la presunción de legalidad.

Igualmente Somete el Doctor Cesar Orlando León Torres Vicepresidente del Banco Agrario de Colombia de manera arbitraria y en contra de derecho, la legalidad de los actos administrativos proferidos dentro del proceso administrativo, al pronunciamiento de la jurisdicción Contenciosa Administrativa, olvidando el principio general de derecho administrativo, el cual establece que los actos administrativos se presumen validos hasta tanto autoridad competente los declare nulos.

(...)


Como puede observarse al no existir suspensión alguna sobre los referidos actos, estos gozan de legalidad y son de obligatorio cumplimiento, máxime que fueron notificados en debida forma al Banco Agrario de Colombia, mediante las comunicaciones D-010, D-011, D-12, de enero 4 de 2020 que usted reconoce en su respuesta. Así las cosas es claro que le orden al Banco Agrario de Colombia de realizar el pago de los referidos títulos esta revestida de legalidad, recordándole que los actos expedidos dentro de la Jurisdicción

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 7 de 16

Coactiva tienen facultad vinculante y de obligatorio cumplimiento, los desacatos de los mismo, pueden acarrear sanciones económicas, disciplinarias y penales llegando incluso al fraude a sentencia administrativa y judicial.

Finalmente es importante dejar bien en claro, que el eximente de responsabilidad que esgrime en su oficio es totalmente falso, porque como quedó demostrado no existe orden ni de parte de la Procuraduría ni mucho menos de la jurisdicción contenciosa administrativa que respalde la negativa absurda del Banco Agrario de Colombia a pagar los títulos de propiedad y a nombre del municipio de Guachené, Cauca.

Por tanto quiero recordarle doctor León Torres que en caso que el Banco Agrario de Colombia S. A. decida **NO CUMPLIR** con el pago de los referidos títulos, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de éste oficio, mediante proceso de cobro coactivo la Tesorería Municipal de Guachené, expedirá dentro de sus facultades, liquidación del capital adeudado por el Banco Agrario de Colombia y los intereses moratorios a que haya lugar, los cuales serán a cargo del mismo, partiendo desde la fecha en que la Procuraduría en cumplimiento del fallo de tutela, le informo que dicho proceso no estaba suspendido." (Lo subrayado fuera de texto)

El Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, aclara que el Banco Agrario guardó silencio y no generó el pago de los referidos títulos de depósito judicial, como tampoco dio respuesta al oficio No. D-020 del 15 de enero de 2020.


8.- Que los actos administrativos de cobro coactivo, por medio de los cuales el Banco Agrario constituyo los referidos títulos a favor del Municipio de Guachené y que hoy se niega pagar, corresponden al proceso de cobro coactivo adelantado en contra de **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9**, dentro del cual se expidió la Resolución No. 060 del 5 de junio de 2019 y el Auto de Trámite No. 018, Auto de Trámite 019 de 2019 y no corresponden al proceso de cobro coactivo adelantado en contra de Familia Del Pacífico S.A.S con Nit. 817.000.680-2.

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 16

9.- Que los actos administrativos a que hace referencia el Vicepresidente del Banco Agrario en su oficio, es la **Resolución No. 025 de agosto 25 de 2017** y la **Resolución No. 036 de 2017 del 15 de diciembre de 2017**, actos igualmente relacionados en el auto del 28 de junio de 2019, expedido por el Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial de la Procuraduría General de la Nación, los cuales igualmente fueron demandados en acción de nulidad y restablecimiento del derecho por Familia del Pacífico S.A.S, ante el Tribunal Administrativo del Cauca, con radicación No. **19001-23-33-003-2018-00032-00**, los cuales corresponden a otro proceso de cobro coactivo y no existe título de depósito judicial, constituido por Familia del Pacífico S.A.S y a favor del Municipio de Guachené y que hagan parte, o se estén cobrando en los oficios T-2239, T02240 y T-02241 de diciembre 13 de 2019 y D-010, D-011 y D-012 de enero 3 de 2019, como lo asegura el Banco Agrario.

10.- Que los actos compuestos por la Resolución No. 060 del 5 de junio de 2019, y el Auto de Tramite No. 018. Auto de Tramite 019 de 2019 no corresponden a los actos referidos en la investigación disciplinaria por la Procuraduría General de la Nación y por no haberse declarados nulos o suspendidos por las autoridades competentes, estos gozan de legalidad y ejecutoria, siendo de obligatorio cumplimiento lo allí expuesto y no excluye de dicha obligación al Banco Agrario de Colombia.

11.- Que en desarrollo de tal privilegio exorbitante, por la inatención de un medida cautelar de embargo, se adelantó el cobro de la obligación solidaria determinada, de conformidad con el artículo 681 del Código de Procedimiento Civil, actualmente el artículo 590 del Código General del Proceso numeral 4, como efecto de la remisión del párrafo 1 del artículo 839-1 del E.T.

Vamos construyendo futuro y confianza"


Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

12.- Que en el desarrollo de la etapa coactiva tributaria contra el deudor solidario, se dispuso con fuerza de autoridad por el funcionario competente, la práctica de medidas cautelares de embargo y secuestro, lográndose el embargo de recursos en cuantía de **CUARENTA MIL SETECIENTOS SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS PESOS. (\$40.706.534.700.00)**, trasferidos al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8, a título de secuestre, en virtud de los cuales se constituyeron los 26 títulos de depósito judicial referidos en la siguiente tabla:

469210000056505	DOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS CUATRO SETECIENTOS VEINTICINCO PESOS CON TRES CENTAVOS	\$ 2.943.904.725,03
469210000056508	DOCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUATRO PESOS CON TRECE CENTAVOS MCTE	\$12.787.735.404,13
469210000056520	DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS MCTE.	\$ 278.069.417,62
469210000056543	CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS MCTE.	\$ 54.968.298,88
469210000056544	CINCUENTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS MCTE.	\$ 50.249.406,00
469210000056546	CINCO MIL OCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS	\$5.008.585.719,58
469210000056561	CIENTO OCHENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA CENTAVOS	\$ 183.261.177,30
469210000056562	CIENTO DIECINUEVE MILLONES CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS MCTE.	\$ 119.174.238,00
469210000056573	CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y UN PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS MCTE	\$ 159.665.431,35
469210000056576	DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA MILLONES QUINIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON SESENTA CENTAVOS MCTE.	\$2.330.518.648,60
469210000056581	CIENTO VEINTIUN MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON SIETE CENTAVOS MCTE.	\$ 121.630.638,07
469210000056582	CIENTO DIEZ MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS CON CUARENTA Y DOS CENTAVOS MCTE	\$ 110.770.544,42

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 10 de 16

469210000056587	DOS MIL QUINIENTOS DIEZ MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS MCTE	\$ 2.510.694.873,33
469210000056592	MIL SESENTA Y CINCO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS MCTE	\$ 1.065.363.474,50
469210000056593	CIENTO VEINTIOCHO MILLONES NOVECIENTOS CUATRO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON VEINTISEIS CENTAVOS MCTE	\$ 128.904.734,26
469210000057119	MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS MCTE.	\$ 1.663.499.773,78
469210000056599	CUATROCIENTOS DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS CON OCHO CENTAVOS MCTE	\$ 402.769.780,08
469210000056601	DOSCIENTOS MILLONES OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS MCTE	\$ 200.087.364,35
469210000056603	NUEVE MIL OCHOCIENTOS CATORCE MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL SEIS PESOS CON VEINTE CENTAVOS	\$ 9.814.184.006,20
469210000056612	OCHENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON NOVENTA CENTAVOS MCTE	\$ 81.235.255,90
469210000056613	CINCUENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS MCTE.	\$ 52.302.369,46
469210000056614	CIENTO SETENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS MCTE.	\$175.826.260,00
469210000056615	CINCUENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE OCHENTA CENTAVOS MCTE	\$ 54.929.372,80
469210000056642	CIENTO DIECISEIS MILLONES VEINTITRES MIL QUINIENTOS CATORCE PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS MCTE	\$116.023.514,51
469210000056656	CIENTO CINCUENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS MCTE	\$156.832.620,29

13.- Existe el título de depósito judicial No. 469210000056529 por valor de \$285.316.015.50, el cual no se pudo fraccionar a raíz del bloqueo que sufre la Página Web del Banco Agrario, del que solo se hará efectivo la suma de \$135.347651.56

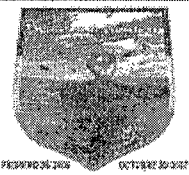
14.- Que conforme se materializaron las medidas cautelares dispuestas por la autoridad competente, respecto de los dineros embargados en cuantía de CUARENTA

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

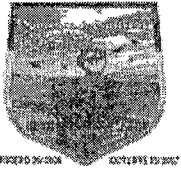
Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 11 de 16

MIL SETECIENTOS SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS PESOS. (\$40.706.534.700.00), la entidad BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., NIT 800.037.800-8, asumió funciones de secuestre, que como subjuntivo de conformidad con la RAE¹ del verbo secuestrar, implica en conjugación del verbo en su modalidad transitiva que significa *"tr. Depositar judicial o gubernativamente una alhaja en poder de un tercero hasta que se decida a quién pertenece."*, mientras que el Secuestro, definido en el inciso primero del Artículo 2273 del Código Civil es *"...el depósito de una cosa que se disputan dos o más individuos, en manos de otro que debe restituir al que obtenga una decisión a su favor."*, de manera tal que el secuestro sobre los bienes objeto del mismo persiste durante la vigencia de la orden, adquiriendo el secuestre la tenencia de la cosa con cargo de custodia, administración y restitución. Y aunque generalmente dicha orden es judicial, por constituirse el embargo y secuestro de los dineros aludidos, con fundamento en una orden administrativa en ejercicio del privilegio exorbitante de la Administración, como lo es la facultad coactiva, al dictarse la orden administrativa de restitución, entrega, pago o devolución, debe el secuestre proceder al cumplimiento de la misma, conforme lo estipula el Artículo 2281 del Código Civil, el que si bien en su redacción dispone *"ARTICULO 2281. <RESTITUCION DE LA COSA>. Pronunciada y ejecutoriada dicha sentencia, debe el secuestre restituir el depósito al adjudicatario."*, debe ser objeto de interpretación armónica y sistemática con el proceso en virtud del cual se constituye.

15.- Que el funcionario competente expidió los siguientes actos administrativos o comunicaciones, en virtud de los cuales le reclamo el pago o la entrega de los recursos objetos de secuestro, al secuestre BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., con NIT 800.037.800-8, con los cuales se daba por concluidas las labores de secuestre

¹ Según se puede ver en el url institucional <https://dle.rae.es/secuestrar#conjugaciongYq7xdl>

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 12 de 16

respecto de los mismos, que por otorgar un término para su cumplimiento, agotado aquel para su obediencia, constituyeron en renuencia al secuestre. Los actos suscritos por en los cuales suscribieron por el señor Alcalde Municipal y la Tesorera municipal de Guachené son:

Oficio No.	Fecha de elaboración por el funcionario.	Fecha de notificación al banco.
T-2239	diciembre 13 de 2019	16 de diciembre de 2019
T- 2240	diciembre 13 de 2019	16 de diciembre de 2019
T- 2241	diciembre 13 de 2019	16 de diciembre de 2019

16.- Que las anteriores peticiones de entrega de los recursos o pago, fueron resueltas desfavorablemente por el secuestre **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8 así:

Oficio No. 0001583	Constituye la respuesta al Oficio petitorio No. T-2239- T-2240- T-2241 notificado al Banco Agrario el día 16 de diciembre de 2019	Fecha en que se notificó al Municipio de Guachené el día 28 de diciembre de 2019
--------------------	---	--

17.- Que ante las negativas antes referidas, se realizaron nuevos requerimientos de pago o entrega de los recursos objetos de secuestro, al secuestre **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8 así:


Oficio No.	Fecha de elaboración por el funcionario.	Fecha de notificación al banco.
D-010	Enero 3 de 2020	Enero 7 de 2020
D-011	Enero 3 de 2020	Enero 7 de 2020
D-012	Enero 3 de 2020	Enero 7 de 2020

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 13 de 16

18.- Que las anteriores peticiones, fueron resueltas desfavorablemente por el secuestre **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8, mediante el oficio No. 000027 fechado del 10 de enero de 2020 y radicado en forma extemporánea al termino establecido, en la ventanilla única de la Alcaldía el día 14 del mismo mes.

19.- Que los argumentos expuestos por el Vicepresidente Banco Agrario, no son coherentes a las ordenes impartidas en los actos conformados por la Resolución No. 060 del 5 de junio de 2019 y el Auto de Tramite No. 018, Auto de Tramite 019 de 2019, a donde claramente le da la orden al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8 del pago de los referidos títulos, que por no cumplir se hace acreedor a la obligación construida en títulos de depósito judicial, anteriormente relacionados en cuantía de **CUARENTA MIL SETECIENTOS SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS PESOS. (\$40.706.534.700.00)**, mas los interese moratorios, lo cuales se liquidaran a partir del nueve (9) de diciembre de 2019, fecha en la cual le fue aclarado la situación jurídica por parte del Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial, en cumplimiento al fallo de tutela expedido por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, a partir de dicha fecha el Banco Agrario se constituye en mora.

INTERESES MORATORIOS

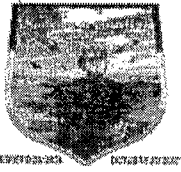
Que de acuerdo al **Artículo 634 del E.T.,** Modificado. Ley 1819/2016, Art. 278 dice: *"Intereses moratorios. Sin perjuicio de las sanciones previstas en este Estatuto, los contribuyentes, agentes retenedores o responsables de los impuestos administrados por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, que no cancelen oportunamente*

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	Código: RE-AP-GD-07	
	Versión: 02	
	Fecha: 30-11-2014	
	Página 14 de 16	

MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

los impuestos, anticipos y retenciones a su cargo, deberán liquidar y pagar intereses moratorios por cada día calendario de retardo en el pago..." Y el **Artículo 635**. Modificado. Ley 1607/2012, Art. 141 dice: **"Determinación de la tasa de interés moratorio. Inciso 1.** Modificado. Ley 1819/2016, Art. 279. Para efectos de las obligaciones administradas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, el interés moratorio se liquidará diariamente a la tasa de interés diario que sea equivalente a la tasa de usura vigente determinada por la Superintendencia Financiera de Colombia..."

Con fundamento a lo anterior, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, realiza la actualización del valor adeudado por el Banco Agrario de Colombia y establecido en la Resolución No. 060 del 5 de junio de 2019, y el Auto de Trámite No. 018; Auto de Trámite 019 de 2019 y por valor de **CUARENTA MIL SETECIENTOS SEIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS PESOS. (\$40.706.534.700.00)**, liquidando el interés moratorio, así;

VALOR DE LA OBLIGACIÓN	\$	40.706.534.700
FECHA DE VENCIMIENTO		9-dic.-2019
FECHA DE PAGO		27-ene.-2020
TOTAL INTERESES MORATORIOS	\$	1.432.569.000
VALOR TOTAL DE PAGO	\$	42.139.104.000

Que el valor de los intereses de mora, es de Mil Cuatrocientos Treinta y Dos Millones Quinientos Sesenta y nueve Pesos (\$1.432.569.000.00), siendo el valor total actualizada y totalizada entre el valor liquidado y los intereses moratorios es de: **CUARENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES CIENTO CUATRO MIL PESOS (\$42.139.104.000.00).**

Vamos construyendo futuro y confianza"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 15 de 16

Que por lo anteriormente referido, se tiene que suficiente oportunidad se le ha concedido al secuestre **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** con NIT 800.037.800-8, para que realice en favor del Municipio la restitución de los dineros a el entregados en custodia, con ocasión a la medida cautelar de embargo y secuestro, por lo que al no existir *animus restituendi*, y contemplar el artículo 2273 del Código Civil, el deber material de restituir o entregar la cosa objeto de cautela, a quien obtuvo una decisión favorable, a saber el Municipio de Guachené, por la terminación del proceso coactivo en contra del deudor solidario, titular de los recursos que fueron objeto de embargo, con la expedición de los actos administrativos que ordenan llevar adelante la ejecución y el remate de los bienes embargados, la actualización de los valores objeto de cobro, se tiene que el secuestre **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, incumplió la obligación legal impuesta en la norma, por lo cual de conformidad con el parágrafo 3 del artículo 839-1 del Estatuto Tributario, asume responsabilidad solidaria respecto de los dineros objeto de reclamación de entrega y con ocasión, a la constitución en mora antes referida, responderá por los intereses moratorios del capital insoluto, conforme lo dispone el artículo 634 del Estatuto Tributario Nacional, los cuales se liquidaran en la oportunidad debida.

En mérito de lo anterior, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la solidaridad de la deuda al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT **800.037.800-8**, representada legalmente por el Dr. Francisco José Mejía Sandoya o quien haga sus veces, con domicilio de notificación Carrera 8 No. 15-42 piso 9 Bogotá D.C. y a favor del Municipio de Guachené, que como consecuencia de la falta de restitución de los dineros entregados en custodia, quien asume la condición

	Código: RE-AP-GD-07	
	Versión: 02	
	Fecha: 30-11-2014	
	Página 16 de 16	

MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

de deudor solidario por los argumentos expuestos en la parte motiva del presente acto y con ocasión de las medidas cautelares de embargo y secuestro de un contribuyente.

SEGUNDO: Se determina como valor de la obligación, a cargo del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, con NIT 800.037.800-8, quien asume la condición de deudor solidario, equivalente a la suma de **CUARENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y NUEVE MILLONES CIENTO CUATRO MIL PESOS (\$42.139.104.000.00)**.

TERCERO: Imponer a la obligación descrita en el resuelve segundo del presente acto, los intereses moratorios, conforme los establece el Artículo 635 del E.T., los que deben liquidarse al momento de pago efectivo de las obligaciones tributarias acumuladas y sobre los dineros insolutos en su pago y cobro.

CUARTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de reconsideración el cual debe interponerse ante la Tesorería Municipal de Guachené, dentro de los dos (2) meses siguientes a su notificación.

QUINTO: Notifíquese del presente acto, al representante legal del Banco Agrario de Colombia, enviándole una copia del mismo a la dirección informada y correo electrónico notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co de acuerdo a los parámetros establecidos en el artículo 565 de. E.T.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Guachené, a los Veintisiete (27) días del mes de enero de Dos Mil Veinte (2020)


MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal



Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN
Dirección: Carrera 4 No. 2 – 18 Popayán – Cauca – Teléfono: 8317599

Popayán, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020)

OFICIO No. JPA -014

Señor:

CARLOS H. JARAMILLO DELGADO
MAGISTRADO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
CALLE 4 N° 2-18
Popayán-Cauca

TRIBUNAL CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL

Fecha,

23 ENE 2020

Hora,

9:05

EXPEDIENTE: 19-001-33-33-001 – 2019 – 00261 00
ACTOR: FAMILIA DEL PACIFICO SAS
DEMANDADA: MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA
MEDIO DE CONTROL: CUMPLIMIENTO

RECIBIDO

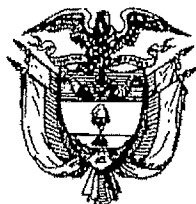
Comedidamente me permito informarle que a través del Auto del 22 de enero de 2020, el titular de este Despacho dentro del asunto de la referencia, dispuso:

SEGUNDO.- OFICIAR al Tribunal Administrativo del Cauca, con el fin de que informe si dentro del expediente acumulado 19001-23-00-005-2018-00245-00 y 19001-23-33-003-2018-00032-00, Magistrado Ponente CARLOS H. JARAMILLO DELGADO, se ha suspendido provisionalmente los actos demandados o se ha decretado alguna medida cautelar.

Por lo anterior, sírvase remitir la información solicitada en el término de cinco (05) días, a fin de ser valorada dentro de la acción de cumplimiento de la referencia.

Cordialmente,

LUIS-FELIPE ORDOÑEZ GOMEZ
Profesional Universitario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, treinta y uno de enero de dos mil veinte

Magistrado Ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

ACUMULADOS

**Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00**
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

En el proceso de la referencia es procedente fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial regulada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

1.- Fijar el día jueves trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 9:00 a.m., para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

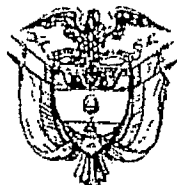
La audiencia se realizará en la Sala de Audiencias No. 2 de esta Corporación, ubicada en el tercer piso, carrera 4 No 2-18, en Popayán, Cauca.

Se les advierte a los apoderados que su comparecencia es obligatoria y que de no concurrir a la audiencia sin justa causa, se les impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,


CARLOS H. JARAMILLO DELGADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Carrera 4 nro. 2-18 edificio Canencio
Teléfono 8240151 -Popayán

NOTIFICACION POR ESTADO 016

Popayán **TRES (3) DE FEBRERO DE 2020**

La suscrita Secretario, atendiendo lo preceptuado en la ley 1437 de 2011, título V, capítulo VII, artículo 201; informo, que la providencia que antecede en el proceso en el cual usted es apoderado y/o hace parte, se encuentra notificado por este medio, el cual podrá ser consultado igualmente en el correo electrónico y/o a través del siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co> Tribunal Administrativo Cauca-Secretaria - estados electrónicos - año - mes.

Se fija en cartelera y en la página web de la rama judicial (www.ramajudicial.gov.co), siendo las ocho (08:00) de la mañana.


DARIO ARMANDO SALAZAR M.
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Popayán, tres de febrero de dos mil veinte

Magistrado ponente: **CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO**

ACUMULADOS

Expedientes:	19001 23 33 003 2018 00032 00
	19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor:	FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Pasa el asunto para resolver la medida cautelar.

I. ANTECEDENTES

1. . La solicitud de medida cautelar

En los procesos de la referencia, Familia del Pacífico SAS, solicitó, en escritos separados de la demanda¹, que se decrete la medida cautelar de suspensión provisional de los siguientes actos administrativos:

De la Liquidación de Aforo No. 25 de 28 de agosto de 2017 y de la Resolución No. 036 de 15 de diciembre de 2017, emitidas por la Tesorería Municipal de Guachené, Cauca, en las que se liquidó la retención en la fuente de los períodos comprendidos entre enero de 2012 y enero de 2017, se impuso la sanción por no declarar, y se liquidaron los intereses moratorios.

Y de la Resolución No. 047 de 27 de abril de 2018 y de la Resolución No. 055 de 25 de mayo de 2018, en las que se resolvieron las excepciones contra el mandamiento de pago dictado dentro del proceso de cobro coactivo con sustento en las anteriores resoluciones de determinación del impuesto.

La solicitud anterior la sustentó en los siguientes tres argumentos: i) los actos de determinación del impuesto trasgredieron el numeral 4 del artículo 68 del Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, al inaplicar, en forma flagrante su contenido, ii) el mandamiento de pago y la resolución que resolvió las excepciones, violaron los artículos 831, en su numeral 5, 833 y 837 del ET, al continuar el proceso de cobro coactivo y las medidas cautelares preventivas, pese a que el título que sirvió de base para la ejecución se encuentra demandado judicialmente, lo que fue demostrado, en la forma que avala

¹ En el proceso con radicado 2018 00032 reposan en tres cuadernos aparte y en el proceso con radicado 2018 00245 están a folios 869 y siguientes.

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
 19001 23 33 005 2018 00245 00
 Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
 Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
 Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

la jurisprudencia contenciosa administrativa, ante la entidad territorial, que inaplicó los artículos invocados, y iii) que se cumplen los requisitos para el decreto de la medida cautelar, porque los actos administrativos violan las normas superiores en que debían fundarse.

2. Traslado y pronunciamiento del demandado

De la solicitud anterior elevada en el proceso con radicado 2018 00032, se corrió el traslado de ley, dentro del que la entidad demandada no se pronunció².

De la petición elevada dentro del proceso con radicado 2018 000245, se corrió el traslado de ley, dentro del que la entidad demandada se opuso a su prosperidad.

Explicó que la excepción de interposición de demanda, debe ser acreditada con copia auténtica del auto admisorio de la demanda y con certificación sobre el trámite del proceso, exigencia que se fundaba en consideraciones de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, de la Procuraduría General de la Nación y de la Sala Penal del Tribunal Superior de Popayán, que se sirvió transcribir en lo pertinente y aportar al expediente. Agregó que si bien Familia anexó los documentos en la forma pedida, lo hizo por fuera de la oportunidad legal. Finalmente dijo que *"la medida cautelar decretada dentro del proceso de cobro coactivo y que hace referencia el apoderado de FAMILIA ya fue levantada"*.

2. Pronunciamiento de la parte actora

En escritos posteriores, el apoderado de Familia informó i) que una acción de tutela que había presentado contra el municipio de Guachené, Cauca, fue declarada improcedente, bajo la consideración que las medidas cautelares solicitadas en los procesos de la referencia eran procedentes, ii) se inició una investigación disciplinaria contra los funcionarios de la administración municipal, con ocasión de los hechos en que se fundan las pretensiones de las demandas de la referencia, y iii) que el Banco Agrario no ha hecho entrega de los dineros al alcalde municipal, porque la Procuraduría suspendió el procedimiento administrativo.

II. CONSIDERACIONES

El artículo 238 de la Constitución Política, faculta a la jurisdicción contenciosa administrativa, para suspender los efectos de los actos administrativos que sean cuestionados judicialmente. La suspensión se hace en forma provisional, por los motivos y con los requisitos establecidos por la ley.

La Ley 1437 de 2011 ubica la suspensión provisional como una de las medidas cautelares que el juez puede decretar, de oficio o a petición de parte, siempre que las considere *"necesarias para proteger y garantizar, provisionalmente, el objeto del recurso y la efectividad de la sentencia"* y que tengan *"relación directa y necesaria con las pretensiones de la demanda"*. Artículos 229 y 230 numeral 3.

² Ver cuaderno de medidas cautelares

21

Expedientes:	19001 23 33 003 2018 00032 00
	19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor:	FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

En específico, establece que la suspensión provisional de los efectos de los actos administrativos de los que se pretenda la nulidad, procede por violación de las disposiciones invocadas en i) la demanda o en ii) la solicitud que se realice en escrito separado; siempre que la violación brote i) de la confrontación entre el acto acusado contra las normas superiores invocadas como violadas o ii) del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud. Artículo 231.

1. Lo demostrado, los actos administrativos y la solicitud de suspensión provisional

Con los elementos allegados al plenario, se tiene que el municipio de Guachené, Cauca, emitió la Resolución No. 025 de 2017, en la que expidió la liquidación de aforo y acumuló las sanciones e intereses, en contra de Familia del Pacífico SAS, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de Industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017.

En esta resolución, asentó que la Tesorería Municipal, previa labor de fiscalización, estableció, que Familia del Pacífico SAS, no presentó ni pagó las declaraciones sobre las retenciones en la fuente del impuesto de Industria y comercio por los servicios que le fueron prestados por otras personas, naturales y jurídicas, con quienes efectuó operaciones sujetas a dicho impuesto. Dijo que esto se demostró con la información suministrada por el mismo contribuyente, lo que en su sentir consistió en una confesión, en aplicación del artículo 747 del Estatuto Tributario Nacional. Y dejó constancia que por lo anterior emitió el emplazamiento previo por no declarar en contra de Familia del Pacífico SAS.

Seguidamente se ocupó de las objeciones planteadas por Familia. En este sentido, subrayó que dicho emplazamiento se notificó de conformidad con el artículo 565 del ET. Y respecto de la objeción atinente a que Familia, por ser agente retenedor se encontraba en la excepción contemplada en el artículo 68 del Estatuto Tributario del Municipio, según la cual no debía efectuar la retención en la fuente por el impuesto de industria y comercio, consideró que

"Si bien le asistiría la razón a la sociedad en el sentido de que sus operaciones de conformidad con la norma municipal no están sujetas a retención en la fuente del impuesto de industria y comercio, lo evidente es que esta es una perspectiva reduccionista, y aislada del sistema jurídico, en tanto haría prevalecer la norma municipal sobre las normas nacionales..."

Así las cosas, en la resolución se consideró que Familia del Pacífico SAS estaba en la obligación de efectuar la retención en la fuente por el impuesto de industria y comercio; y que al haberla omitido, debía responder ante la administración, sin perjuicio de que pudiera repetir por lo pagado contra el obligado al impuesto.

En este sentido, señaló que la obligación del contribuyente encontraba fundamento normativo en el artículo 66 de la Ley 383 de 1997, según la cual, en

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

219
49

materia tributaria municipal debe aplicarse el Estatuto Tributario Nacional, en sus artículos 365 y siguientes.

Lo anterior lo sustentó en que, en materia tributaria deben aplicarse las normas municipales, departamentales y nacionales, pero atendiendo a que la facultad impositiva municipal se ejerce dentro de los límites de la Constitución y la ley, y observando que en caso de contradicción, deben preferirse las normas superiores. Concluyó entonces que, pese a:

...la contradicción de las normas municipales, evidente resulta que dicha contradicción no es de tal envergadura insuperable que permita inducir a la sociedad a la condición de considerarse No retenedor..."

En consecuencia, practicó la liquidación de aforo en contra de Familia del Pacífico SAS, por la retención en la fuente del impuesto de industria y comercio por los períodos comprendidos entre el 1 de enero de 2012 al 31 de enero de 2017, impuso la sanción por no declarar, y liquidó los intereses moratorios, lo cual lo totalizó en la suma 29.774'294.000 pesos.

Contra esta resolución, Familia del Pacífico SAS, impetró el recurso de reconsideración que fue resuelto por el municipio de Guachené, Cauca, por Resolución No. 036 de 2017, en la que modificó la liquidación practicada.

Resaltó que la resolución anterior, sí contiene los fundamentos jurídicos por los cuales se consideró que Familia del Pacífico SAS, debía efectuar la retención en la fuente por el impuesto de industria y comercio.

Consideró que no se configura la prescripción del período de enero de 2012 a julio de 2012, porque dicho fenómeno se calcula con la fecha del emplazamiento previo y no con la fecha de la liquidación oficial de aforo.

Aclaró que la sanción por no declarar no es un requisito previo e indispensable para efectuar la liquidación de aforo.

Reiteró los argumentos iniciales contra la inconformidad consistente en que Familia del Pacífico SAS no es agente de retención.

Destacó que en las respuestas y pruebas allegadas al procedimiento, Familia no hizo distinción de las personas naturales y jurídicas *"referentes a quiénes de los relacionados estarían exentos de la retención"*, y no aportó prueba alguna para excluirlos, por lo cual, en la liquidación de aforo *"hubo que incorporar como base para el cálculo de la retención, la totalidad de las compras y servicios informados, recordando que la prueba que servía para excluir ciertas operaciones son del contribuyente y no de la administración de impuestos..."*

Sostuvo, empero, que con el recurso que se resolvía, se allegaron unos recibos de personas obligadas al impuesto de industria y comercio con las cuales Familia tuvo vínculos, cuyos montos serían entonces descontados de la liquidación de la

214

Expedientes:	19001 23 33 003 2018 00032 00
	19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor:	FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

retención en la fuente que por dicho impuesto se le efectuó a Familia del Pacífico SAS.

Consecuentemente, determinó un valor total de 28.895'773.000 pesos.

Con fundamento en las anteriores resoluciones, el municipio de Guachené, Cauca, inició el procedimiento de cobro coactivo, dentro del que decretó una medida de embargo y emitió el mandamiento de pago de 16 de marzo de 2018, contra el cual Familia del Pacífico SAS presentó las excepciones que fueron resueltas por Resolución No. 047 de 2018, en el sentido de declararlas no probadas.

En esta resolución, aclaró que la indebida notificación del mandamiento de pago no está contemplada como excepción en su contra; sin perjuicio de lo cual alegó que la notificación se hizo de conformidad con las normas que la prevén. Consideró que la excepción de haberse interpuesto demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra del título base de la ejecución, solo fue sustentada con copia simple del acta de reparto y de la primera hoja de la demanda, además que no se relacionaron o citaron los actos que fueron cuestionados, por lo que la excepción no prosperaba. Y manifestó que la excepción de no contarse con un título ejecutivo es falsa, si se tiene en cuenta que los actos administrativos en los que se impuso la obligación se encuentran ejecutoriados al haberse resuelto el recurso de reconsideración.

Contra esta determinación, Familia del Pacífico interpuso recurso de reposición, que fue resuelto por el municipio de Guachené, Cauca, por Resolución No. 55 de 2018.

En esta resolución, reiteró que no se demuestra la excepción de interposición de demanda, porque no se allegó copia certificada del auto que admite la demanda, sino solo copia simple del acta de reparto y de la primera hoja de la demanda. Explicó que la interpretación del artículo 829 del ET consiste en que la ejecutoria de los actos opera en forma excluyente, esto es, que se ejecutarían cuando se han resuelto los recursos en la vía gubernativa, o la acción de restablecimiento del derecho, lo que opera en forma disyuntiva y no copulativa. Insistió en que el mandamiento de pago se notificó según la prescripción del artículo 826 del ET. Clarificó que en el mandamiento de pago no deben discutirse aspectos sustanciales definidos en la liquidación de aforo y en la resolución del recurso de reconsideración. Y, finalmente, adujo que es procedente el remate de los bienes embargados, según el artículo 837 del ET.

En contra de estas resoluciones, Familia del Pacífico pide que se decrete la suspensión provisional de sus efectos.

Frente a la Resolución No. 025 de 2017 y a la Resolución No. 036 de 2017, aduce que deben ser suspendidas porque inaplicaron el numeral cuarto del artículo 68 del Estatuto Tributario Municipal, según el cual, la retención no se efectúa en aquellas operaciones en las que el comprador es gran contribuyente, como en este caso lo es Familia del Pacífico SAS. Y respecto de la Resolución No. 047 de 2018 y de la Resolución No. 55 de 2018, alegó que deben ser suspendidas porque se configuró la excepción de

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el acto administrativo de determinación del impuesto que sirvió de base a la ejecución.

3. Juicio de la Sala frente a la Resolución No. 025 de 2017 y la Resolución No. 036 de 2017

Para resolver lo anterior, observa la Sala que la retención en el impuesto de industria y comercio aparece reglamentada en los artículos 64 y siguientes del Acuerdo No. 031 de 2012, del Concejo Municipal de Guachené, Cauca, por medio del cual se establece el estatuto tributario del municipio de Guachené, Cauca, y se dictan otras disposiciones. Copias de este acuerdo fueron allegadas por las partes, con las demandas y las contestaciones.

Como bien lo exponen las partes, los artículos establecen que la retención en el impuesto de industria y comercio se regirá por las normas del acuerdo y que se efectuará siempre y cuando en la operación económica se cause el impuesto en el municipio de Guachené, Cauca; además, define los agentes de retención, los sujetos de la retención, las operaciones no sujetas a retención, la base mínima para retención, tarifa, cuenta contable de retenciones, y las obligaciones de declarar y pagar el impuesto retenido y la de expedir certificados.

En este orden de ideas, de conformidad con el artículo 66, se tiene que son agentes de retención del impuesto de industria y comercio quienes cumplan las siguientes dos condiciones: i) estén así definidos en el mismo artículo y ii) contraten la prestación de servicios para ser ejecutados en la jurisdicción del municipio de Guachené, Cauca. Entre los enlistados por el artículo están los contribuyentes del impuesto de industria y comercio que se encuentren catalogados como grandes contribuyentes o régimen común por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, entre otros.

Según el artículo 67, los agentes de retención deben efectuar la retención del impuesto de industria y comercio así: i) por la compra de servicios, ii) a contribuyente que sean proveedores de servicios no domiciliados en el municipio y iii) siempre y cuando se trate de una operación sujeta a retención.

En este sentido, el artículo 68 establece, literalmente, que

"La retención no se aplicará en los siguientes casos:

(...)

4. Cuando el comprador sea agente retenedor.

(...)"

Nótese entonces que en aplicación del artículo 66 del Acuerdo, son agentes de retención los grandes contribuyentes o del régimen común, quienes, en principio, deben efectuar la retención en el impuesto de industria y comercio, si compran servicios a contribuyentes, es decir, a los obligados al impuesto de industria y comercio, que no sean domiciliados en el municipio de Guachené, Cauca, y si la compra es una operación sujeta a retención.

21

Expedientes:	19001 23 33 003 2018 00032 00 19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor:	FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Empero, de los artículos 67 y 68 del mismo acuerdo, se desprende que esos mismos agentes de retención, en este caso, los grandes contribuyentes o del régimen común, no deben efectuar la retención del impuesto de industria y comercio, cuando ellos sean el comprador, o lo que es igual, cuando ellos efectúen una compra de servicios, porque en este evento u operación no se aplica la retención.

Descendiendo al caso en estudio, se sabe que Familia del Pacífico SAS, está calificada como gran contribuyente por la DIAN, según lo aceptan las partes y según las resoluciones No. 02031 de 2008, No. 41 de 2014, No. 76 de 2016 y No. 12 de 2018, de la DIAN, disponibles en su página web www.dian.gov.co; por lo anterior, en aplicación del artículo 68 del Estatuto Tributario del municipio de Guachené, Cauca, Familia del Pacífico SAS no debía efectuar retención en el impuesto de industria y comercio, en todas aquellas operaciones en que fuera comprador de servicios.

Justamente, el proceso de imposición de la obligación tributaria que aquí se estudia, inició con el requerimiento de parte del municipio de Guachené, Cauca, para que Familia del Pacífico SAS, allegara la información de las personas que le prestaron algún servicio *"ya sea en la adquisición de bienes o servicios a su empresa"*, ante lo cual, Familia del Pacífico envió la información de la *"totalidad de las operaciones realizadas"* con inclusión de los contribuyentes domiciliados y no domiciliados en el municipio de Guachené, Cauca, por así haber insistido la Tesorería Municipal. Y sobre dicha información se efectuó la liquidación de la retención en el impuesto de industria y comercio en los actos administrativos cuestionados.

En lo cual se advierte que el municipio de Guachené, Cauca, incluyó en la liquidación de la retención contra Familia del Pacífico, todas las operaciones, incluidas la compra de bienes, y con contribuyente domiciliados y no domiciliados en su jurisdicción, supuestos que no se encuentran reglamentados en su Estatuto Tributario Municipal. Y desconoció, flagrantemente, que según lo dispuesto en el Estatuto Tributario Municipal, Familia del Pacífico SAS, en su calidad de gran contribuyente no tenía la obligación de efectuar la retención en las operaciones de compra, cuya contabilidad le remitió –y que también allegó a este proceso judicial–, tal como se deja expuesto.

Ahora bien, en los actos administrativos, y a lo largo de este proceso, el municipio de Guachené, Cauca, adujo que el mencionado artículo 68 de su propio Estatuto Tributario no era de observarse, porque, en su sentir, allí se establece una excepción en forma incompleta y por tanto inaplicable al tratarse de un error normativo, y en su criterio debían emplearse las normas superiores, la Constitución y la ley, siguiendo el principio de interpretación que la norma superior prevalece sobre la norma inferior.

Para la Sala, este razonamiento no es de recibo porque el artículo 68 del Estatuto Tributario del municipio de Guachené, Cauca, en una lectura fluida, natural, obvia, y sin necesidad de elucubraciones, dispone que los agentes retenedores, entre estos, los grandes contribuyentes, cuando realicen compras de servicios, no tienen la obligación de efectuar la retención en el impuesto de industria y comercio. Lo que significa que se trata de una disposición clara y expresa, y que debe ser acatada.

A la vez se tiene que esa norma, que es una excepción a la retención en el impuesto de industria y comercio, no es incompleta, ni aparece como viciada en su producción. En

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

este sentido, para la Sala no es de recibo el argumento de los actos administrativos, que la norma no determina el nivel territorial en el que opera, porque al tratarse de la retención en el impuesto de industria y comercio, se sigue la característica de este tributo de ser principalmente local, y, por demás, es evidente y lógico que la retención es el mecanismo de recaudo del impuesto de industria y comercio en la jurisdicción del municipio de Guachené, Cauca, por aparecer regulada en su Estatuto Tributario, cuyo alcance territorial es la jurisdicción municipal, tal como allí mismo se prescribe en los artículos 64 y siguientes, ya expuestos.

Cabe agregar que el establecimiento de exenciones o beneficios tributarios es una facultad de las entidades territoriales, reconocida por la Constitución, la ley y la jurisprudencia.

En otras palabras, el establecimiento de la excepción sobre la cual gira el presente litigio, hace parte de la facultad de la entidad territorial, lo que encuentra sustento constitucional y legal. Y aún más, resulta ser una disposición amparada por la presunción de legalidad, al estar consagrada en el acto administrativo que contiene el Estatuto Tributario del municipio de Guachené, Cauca, lo que conlleva también su obligatoriedad frente a la propia administración que lo expide, frente a los destinatarios y frente a terceros.

Y para la Sala, no es cierto que pese a la existencia del artículo 68 del Estatuto Tributario del municipio de Guachené, Cauca, que consagra la excepción en la que se ampara Familia del Pacífico SAS, en su caso deban aplicarse, como lo arguyen los actos demandados, las normas superiores, específicamente el Estatuto Tributario Nacional para la imposición de la obligación de retener, bajo la inaudita finalidad de no desarticular el ordenamiento jurídico ni la naturaleza del Estado colombiano.

Ello no es cierto, por las siguientes razones: i) porque tal como se dijo, el artículo invocado sí es aplicable, ii) porque los actos administrativos cuestionados no señalan cuál es, entonces, la norma que sustenta la obligación de retener, iii) porque, en este sentido, en los actos administrativos se cita el artículo 66 de la Ley 383 de 1997, que prescribe que las entidades territoriales aplicarán los procedimientos del Estatuto Tributario, es decir, que regula una materia procedimental, pero no sustancial sobre imposición del tributo, y se citan también los artículos 365 y siguientes del Estatuto Tributario, que regulan la retención en la renta, esto es, la retención en un impuesto distinto al de industria y comercio, y de alcance nacional, que no de manera específica para la jurisdicción del municipio de Guachené, Cauca; y porque iv) el argumento que deben aplicarse las normas superiores, es una falacia, ya que no se aprecia una contradicción entre el artículo 68 del Estatuto Tributario del municipio de Guachené, Cauca, con las normas superiores.

Como se sabe el Congreso de la República es el órgano soberano en materia impositiva, quien a través de una ley crea los tributos nacionales y territoriales, lo que es igual a que la facultad creadora de impuestos está atribuida al órgano de representación del orden nacional. Para este efecto, determina todos los elementos de la obligación tributaria, o algunos, evento en el cual, establece los parámetros a partir de los cuales las asambleas y los concejos pueden establecer los demás elementos de sus tributos, siempre con arreglo a la Constitución y a la ley correspondiente. De manera que la

Expedientes:

19001 23 33 003 2018 00032 00

Actor:

19001 23 33 005 2018 00245 00

Demandado:

FAMILIA DEL PACÍFICO SAS

Medio de control:

MUNICIPIO DE GUACHENÉ

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

autonomía fiscal de las entidades territoriales no es ilimitada, pues no pueden apartarse ni contrariar lo dispuesto en la ley. Y sería en este último supuesto, de la contradicción, en el que pudiera aplicarse el principio que la ley superior se prefiere o deroga a la inferior, como expresión del ordenamiento jurídico jerárquico que opera en Colombia, jerarquía que sirve de instrumento de determinación de la validez de las normas. Sobre esto, en sentencia C 037 de 2000 se lee:

"La unidad del sistema jurídico, y su coherencia y armonía, dependen de la característica de ordenamiento de tipo jerárquico de que se reviste. La jerarquía de las normas hace que aquellas de rango superior, con la Carta Fundamental a la cabeza, sean la fuente de validez de las que les siguen en dicha escala jerárquica. Las de inferior categoría, deben resultar acordes con las superiores, y desarrollarlas en sus posibles aplicaciones de grado más particular. En esto consiste la connotación de sistema de que se reviste el ordenamiento, que garantiza su coherencia interna. La finalidad de esta armonía explícitamente buscada, no es otra que la de establecer un orden que permita regular conforme a un mismo sistema axiológico, las distintas situaciones de hecho llamadas a ser normadas por el ordenamiento jurídico.

De la condición jerárquica del sistema jurídico se desprende la necesidad de inaplicar aquellas disposiciones que por ser contrarias a aquellas otras de las cuales derivan su validez, dan lugar a la ruptura de la armonía normativa. Así, aunque la Constitución no contemple expresamente la llamada excepción de ilegalidad, resulta obvio que las disposiciones superiores que consagran rangos y jerarquías normativas, deben ser implementadas mediante mecanismos que las hagan efectivas, y que, en ese sentido, la posibilidad de inaplicar las normas de inferior rango que resulten contradictorias a aquellas otras a las cuales por disposición constitucional deben subordinarse, es decir, la excepción de legalidad, resulta acorde con la Constitución. La Corte aprecia que, en principio, una norma legal que se limitara a reiterar el orden jurídico que emana de la Constitución y a autorizar la inaplicación de las normas que irrespetaran tal orden, sería constitucional. "

Pero en el sub examine, el artículo 68 del estatuto tributario del municipio de Guachené, Cauca, no contradice las normas superiores, sino que se limita a regular el mecanismo de retención del impuesto de industria y comercio, lo que es una facultad propia de la entidad territorial, amén que se trata de un aspecto que no ha sido regulado en forma diferente en el Estatuto Tributario por ser esta norma del orden nacional y aquella del orden territorial.

Para la Sala, de conformidad con los principios y valores del ordenamiento jurídico colombiano, le resulta inconstitucional e ilegal la afirmación contenida en los actos administrativos cuestionados en la que se aduce que

"Si bien le asistiría la razón a la sociedad en el sentido de que sus operaciones de conformidad con la norma municipal no están sujetas a retención en la fuente del impuesto de industria y comercio, lo evidente es que esta es una perspectiva reduccionista, y aislada del sistema jurídico, en tanto haría prevalecer la norma municipal sobre las normas nacionales..."

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

711
52

Lo así dicho por el municipio de Guachené, Cauca, corrobora la prosperidad de lo peticionado por Familia del Pacífico, pues claramente expresa que le asiste razón en el sentido que sus operaciones, de conformidad con la norma municipal, refiriéndose al Estatuto Tributario Municipal, no están sujetas a retención en la fuente del impuesto de industria y comercio. A la vez, el desconocimiento de esta afirmación, es lo que resulta aislado y contrario al sistema jurídico colombiano.

Con estos argumentos queda evidenciado que las resoluciones cuestionadas inaplicaron el Estatuto Tributario Municipal, en el que debían fundarse, por lo que es procedente el decreto de la medida cautelar de suspensión provisional de sus efectos, como se hará en la parte resolutive de este auto.

4. Juicio de la Sala frente a la Resolución No. 047 de 2018 y la Resolución No. 055 de 2018

Para resolver sobre la suspensión provisional de estas resoluciones, se tiene que el artículo 828 del Estatuto Tributario dispone que prestan mérito ejecutivo, entre otras, las liquidaciones oficiales ejecutoriadas. Por su parte, el artículo 829 del mismo ET, prevé que los actos administrativos se entienden ejecutoriados en cuatro eventos, de los cuales interesa al *sub judice* destacar el previsto en su numeral 4, que prevé:

"ARTICULO 829. EJECUTORIA DE LOS ACTOS. Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo:

(...)

4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."

Sobre esta norma, el Consejo de Estado, Sección Cuarta, ha reiterado que contiene dos hipótesis distintas, así:

"Como se observa, el numeral 4º contempla dos supuestos en que los actos soporte del cobro coactivo pueden encontrarse ejecutoriados:

i) Cuando se trata de actos administrativos susceptibles de los recursos propios de la vía gubernativa y estos han sido interpuestos, debida y oportunamente. Según esta regla, el acto administrativo que sirve de título ejecutivo queda ejecutoriado una vez la entidad oficial decida los recursos interpuestos, siempre y cuando, el interesado no lo demande ante la jurisdicción, porque de hacerlo se estaría ante el siguiente supuesto legal.

ii) Cuando los actos administrativos que sirvieron de título ejecutivo fueron demandados ante la jurisdicción, por el afectado, para obtener la declaratoria de nulidad y el restablecimiento de sus derechos. En estos casos, se entenderán ejecutoriados una vez sea proferida la decisión judicial definitiva."

Respecto de esta última, la jurisprudencia explica que es necesario que el acto administrativo alcance firmeza, para que dé certeza de la obligación actualmente

7

Expedientes:	19001 23 33 003 2018 00032 00 19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor:	FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado:	MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

exigible y pueda ser ejecutado contra la voluntad del deudor. Dice que es acorde con el numeral 5 del artículo 831 del ET que permite la excepción contra el mandamiento de pago de interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho. Precisa que la demanda debe encaminarse contra el acto administrativo que determina la obligación y que, a su vez, sirve de título ejecutivo para la administración. Indica que ella impide que ese acto adquiera fuerza ejecutoria, la que solo se logra en el momento en que la jurisdicción la decida de manera definitiva. Sobre el momento a partir del cual se configura la excepción, ha dicho que, por regla general, opera cuando se acredita la admisión de la demanda, lo que permite verificar que ha reunido todos los requisitos de ley para que sea conocida por el juez, y desde cuando se traba la relación jurídica procesal entre las partes. Ha avalado también que la excepción se configura pese a ser presentada por fuera del plazo del artículo 830 del ET, para proponer las excepciones – ver 12 de noviembre de 2015, radicado 22017 y 21 de junio de 2018, radicado 21537-. Dispone que una vez comprobada la excepción, se debe declarar y ordenar la terminación del proceso de cobro coactivo y el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado. Por último, anota que si la demanda no prospera, la administración puede iniciar el proceso de cobro coactivo contra el demandante expidiendo un nuevo mandamiento de pago.

Este Tribunal también se ha pronunciado en casos similares al de la referencia, y ha acogido de manera uniforme la posición que se acaba de exponer sobre la falta de ejecutoria del título ejecutivo por la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en su contra; por tanto, es clara la existencia de un precedente tanto vertical como horizontal, frente al cual no se observan razones suficientes para variarlo.

Descendiendo al caso concreto, se corrobora que contra los actos que establecieron la obligación y que sirvieron de fundamento al municipio de Guachené para adelantar el proceso de cobro coactivo, se impetró una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, que no ha sido decidida en forma definitiva.

Esto es, que contra las resoluciones No. 025 y No. 036 de 2017, en las que el municipio de Guachené expidió la liquidación de aforo y acumuló las sanciones e intereses, en contra de Familia del Pacífico SAS, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017, en contra de esas resoluciones, se presentó una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el 23 de enero de 2018, que fue radicada con el No. 2018 00032, en este mismo Tribunal, que fue admitida por auto de 26 de junio de 2018, proceso en el que aún no se dicta sentencia en primera instancia.

Cabe anotar que dentro del proceso de cobro coactivo adelantado por el municipio de Guachené, Familia del Pacífico SAS, propuso la excepción en contra del mandamiento de pago de interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de las resoluciones mencionadas en el párrafo anterior.

Lo que permite concluir que se encuentra probada la excepción de interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción contenciosa administrativa y la de falta de ejecutoria del título ejecutivo.

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

22
53

Juzga entonces la Sala que al no haberse atendido la excepción referida dentro del proceso de cobro coactivo, se transgredió lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 831 y el artículo 833 del E.T. Se agrega además, que resulta desacertado considerar que la confirmación en vía gubernativa de la liquidación de aforo es suficiente para hacer exigible el título, sin considerar el derecho que le asiste al contribuyente de demandar la nulidad de dichos actos, en uso de la facultad concedida por el artículo 138 del CPACA, de cuyo resultado depende que exista o no el título base del proceso de cobro. Esto, según la interpretación atrás referida respecto del numeral 4 del artículo 829 del ET.

Por lo anterior, se declarará la suspensión provisional de los actos acusados. El efecto de esta determinación consiste en que el municipio de Guachené, Cauca, no debe seguir adelante con el proceso de cobro coactivo, ni puede efectuar el remate ni pedir la entrega de los bienes o dineros embargados o congelados, en contra de Familia del Pacífico SAS. El apoderado de la parte actora informará de esta decisión a las entidades a quienes se les comunicó el embargo, en especial al Banco Agrario y a Bancolombia, que se sabe lo hicieron efectivo, advirtiéndoles que se abstengan de efectuar la entrega de los dineros al municipio de Guachené, Cauca.

5. Conclusión

Se declarará la suspensión provisional de las resoluciones demandadas, por violar las normas superiores, según lo expuesto.

En consecuencia, se dispone:

1. Decretar la suspensión provisional de la Resolución No. 025 de 2017, por la cual, en contra de Familia del Pacífico SAS, se expidió la liquidación de aforo y se acumularon las sanciones e intereses, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017; y de la Resolución No. 036 de 2017, en la que se resolvió el recurso de reconsideración contra la resolución anterior; ambas resoluciones proferidas por el Tesorero Municipal de Guachené, Cauca, según lo expuesto.
2. Decretar la suspensión provisional de la Resolución No. 047 de 2018, por la cual, el municipio de Guachené, Cauca, resolvió las excepciones propuestas en contra del mandamiento de pago interpuestas por Familia del Pacífico SAS, y de la Resolución No. 055 de 2018, por la cual el municipio de Guachené, Cauca, resolvió el recurso de reposición contra la resolución anterior, en el sentido de confirmarla, de ordenar seguir adelante con la ejecución y el remate de los dineros embargados o congelados en las cuentas bancarias.
3. En consecuencia, el municipio de Guachené, Cauca, no debe seguir adelante con el proceso de cobro coactivo, ni puede efectuar el remate, ni pedir la entrega de los bienes o dineros embargados o congelados, en contra de Familia del Pacífico SAS.

Expedientes:

19001 23 33 003 2018 00032 00

19001 23 33 005 2018 00245 00

Actor:

FAMILIA DEL PACÍFICO SAS

Demandado:

MUNICIPIO DE GUACHENÉ

Medio de control:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

El apoderado de la parte actora informará de esta decisión a las entidades a quienes se les comunicó el embargo, en especial al Banco Agrario y a Bancolombia, que se sabe lo hicieron efectivo, advirtiéndoles que se abstengan de efectuar la entrega de los dineros al municipio de Guachené, Cauca.

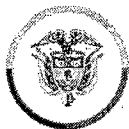
CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


CARLOS H. JARAMILLO DELGADO


NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ


DAVID FERNANDO RAMÍREZ FAJARDO



Fecha de Consulta : Miércoles, 18 de Marzo de 2020 - 05:17:41 P.M.

Número de Proceso Consultado: 19001233300320180003200

Ciudad: POPAYAN

Corporacion/Especialidad: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA (ESCRITURAL)

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
003 Tribunal Administrativo - Oralidad	CARLOS HERNANDO JARAMILLO DELGADO

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Ordinario	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Recurso	

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- FAMILIA DEL PACIFICO SAS.	- MUNICIPIO DE GUACHENE

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
09 Mar 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	EN LA FECHA SE RECIBE MEMORIAL SUSCRITO POR FELIPE NEGRET MOSQUERA, DESIGNANDO DEPENDIENTE JUDICIAL, EN UN FOLIO. APSV.			09 Mar 2020
06 Mar 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/03/2020 A LAS 11:29:13.	10 Mar 2020	10 Mar 2020	06 Mar 2020
06 Mar 2020	NO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN	SE RECHAZA POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA CONTRA EL AUTO DEL 03 DE FEBRERO DE 2020, QUE DECRETÓ UNA MEDIDA CAUTELAR.			06 Mar 2020
02 Mar 2020	A DESPACHOO	PARA CONSIDERA RECURSO DE APELACION			02 Mar 2020
27 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	X.C.E. INTERPONEN RECURSO DE APELACION -DAS			27 Feb 2020
27 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR. JORGE SANTOS ACOSTA PRESENTA RECURSO DE APELACION			27 Feb 2020
13 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	RENUNCIA AL PODER DE LA PARTE ACTORA.			13 Feb 2020
13 Feb 2020	AUDIENCIA INICIAL CON SENTENCIA	SE REALIZA LA AUDIENCIA INICIAL EN LA HORA Y FECHA SEÑALADAS EN LA QUE SE DICTÓ SENTENCIA ACCEDIENDO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, SE NOTIFICA POR ESTRADOS Y PODRÁ SER APELADA DENTRO DE LOS 10 DÍAS SIGUIENTES.			13 Feb 2020
12 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	EN LA FECHA SE RECIBE MEMORIAL SUSCRITO POR EL DR. CESAR NEGRET MOSQUERA, EN UN FOLIO. APSV.			12 Feb 2020
11 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR. JORGE SANTOS ACOSTA PRESENTA RECURSO DE APELACION, SE PASA MEMORIAL AL DESPACHO			11 Feb 2020
10 Feb 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	X C.E. ABMEG INTERPONE RECURSO APEACIÓN -DAS			10 Feb 2020
10 Feb 2020	A DESPACHOO	PARA REALIZACION DE AUDIENCIA INICIAL.			10 Feb 2020
03 Feb 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 03/02/2020 A LAS 11:29:29.	05 Feb 2020	05 Feb 2020	03 Feb 2020
03 Feb 2020	AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR	SE DECRETA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LAS RESOLUCIONES DEMANDADAS.			03 Feb 2020
31 Jan 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/01/2020 A LAS 11:52:56.	04 Feb 2020	04 Feb 2020	31 Jan 2020

31 Jan 2020	AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA Y/O DILIGENCIA	SE FIJA FECHA PARA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL PARA EL JUEVES TRECE (13) DE FEBRERO DE 2020 A LAS 9:00 A.M. LA AUDIENCIA SE REALIZARÁ EN LA SALA DE AUDIENCIAS N° 2 DE ESTA CORPORACIÓN, UBICADA EN EL TERCER PISO, CARRERA 4 N° 2 - 18, EN POPAYÁN (CAUCA)			31 Jan 2020
23 Jan 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	JUZGADO PRIMERO ADTIVO ALLEGA OFICIO SOLICITANDO INFORMACIÓN SOBRE MEDIDA CAUTELAR EN 1 FOLIO			23 Jan 2020
22 Jan 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	CESAR NEGRET MOSQUERA ALLEGA INFORME 34 FOLIOS HAA.			22 Jan 2020
12 Sep 2019	A DESPACHOO	A DESPACHO PARA CONTINUAR TRAMITE			12 Sep 2019
10 Sep 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	EN LA FECHA SE RECIBE MEMORIAL SUSCRITO POR EL DR. CESAR NEGRÉT MOSQUERA, SOBRE IMPULSO DEL PROCESO, EN UN FOLIO, APSV.			10 Sep 2019
21 Aug 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	ALLEGA EL ACTOR PRUEBAS SOBREVINIENTES			21 Aug 2019
06 Aug 2019	TRASLADO ART. 110 INCISO 2 CGP		06 Aug 2019	12 Aug 2019	05 Aug 2019
05 Aug 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	JORGE SANTOS ACOSTA ALLEGA CONTESTACION A MEDIDA CAUTELAR HAA			05 Aug 2019
02 Aug 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	X C.E. CONTESTAN LA DEDIDA CAUTELAR -ABOGADOS CONSULTORES -DAS			02 Aug 2019
26 Jul 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/07/2019 A LAS 13:14:03.	30 Jul 2019	30 Jul 2019	26 Jul 2019
26 Jul 2019	AUTO DECRETA ACUMULACIÓN	DECRETA LA ACUMULACION DE LOS PROCESOS CON RADICADO 20180032 Y 201800245, SE CORRE TRASLADO DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR ELEVADA DENTRO DEL PROCESO CON RADICADO 201800245 QUE REPOSA EN EL FOLIO 869, SE INFORMA DE ESTA DECISION AL DESPACHO DEL H. MAGISTRADO JAIRO RESTREPO CACERES Y SE RECONOCE PERSONERIA PARA ACTUAL AL DR. CESAR NEGRET MOSQUERA COMO APODERADO DE FAMILIA DEL PACIFICO EN LOS PROCESOS QUE SE ACUMULAN.			26 Jul 2019
04 Jul 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 04/07/2019 A LAS 14:54:49.	08 Jul 2019	08 Jul 2019	04 Jul 2019
04 Jul 2019	AUTO DE TRÁMITE	SOLICITA EN CALIDAD DE PRESTAMO EL PROCESO CON RADICADO 20180024500 QUE CURSA EN EL DESPACHO DEL H. MAGISTRADO JAIRO RESTREPO CACERES.			04 Jul 2019
26 Jun 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR. CESAR NEGRET ALLEGA MEMORIAL - SE ENTREGA A CECILIA			26 Jun 2019
19 Jun 2019	A DESPACHOO	A DESPACHO PARA CONTINUAR TRAMITE			19 Jun 2019
18 Jun 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	CESAR NEGRET, DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES EN 16 FOLIOS * JKP*			18 Jun 2019
13 Jun 2019	TRASLADO DE EXCEPCIONES ART. 175 CPACA		14 Jun 2019	18 Jun 2019	13 Jun 2019
14 May 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	EN LA FECHA SE RECIBE MEMORIAL SUSCRITO POR EL DR. CESAR NEGRET MOSQUERA, ANEXANDO COMUNICACION RADICADA EN LA ALCALDIA DE GUACHENE, EN 43 FOLIOS. APSV.			14 May 2019
09 Apr 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR CESAR NEGRET MOSQUERA ALLEGA PODER ESPECIAL EN 14 FOLIOS * JKP*			09 Apr 2019
03 Apr 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	X C. E. CONSEJO DE ESTADO ADMITE TUTELA-DAS- CORREO REENVIA DO A DESPACHO-DAS			03 Apr 2019
02 Apr 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 02/04/2019 A LAS 15:45:18.	04 Apr 2019	04 Apr 2019	02 Apr 2019
02 Apr 2019	AUTO RESUELVE ADMISIBILIDAD REFORMA DEMANDA	SE ADMITE LA REFORMA DE LA DEMANDA.			02 Apr 2019
29 Mar 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR. CESAR NEGRET ALLEGA MEMORIAL			29 Mar 2019
19 Mar 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	LLEGA POR CORREO CERTIFICADO 4-72 DE LA PROCURDURIA, MEMORIAL REQUERIMIENTO, LJSC			19 Mar 2019
04 Feb 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	PROCURADOR PROVINCIAL DE SANTANDER ALLEGA MEMORIAL HAA. SE DA RESPUESTA CON OFICIO 020 - SE PASA A HUGO -DAS			04 Feb 2019
25 Oct 2018	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA ALLEGA CONTESTACION DE DEMANDA, ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS CD DE ESTATUTOS TRIBUTARIOS NOTA: SE PASA A DESPACHO, SANDRA			25 Oct 2018
25 Sep 2018	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	APODERADO FAMILIA DEL PACIFICO SAS ALLEGA REFORMA DE LA DDA. ORIGINAL Y 4 TRASLADOS			25 Sep 2018
21 Aug 2018	A DESPACHOO	A DESPACHO PARA RESOLVER LA MEDIDA CAUTELAR PROPUESTA POR LA PARTE ACTORA. SANDRA			21 Aug 2018
14 Aug 2018	TRASLADO ART. 110 INCISO 2 CGP	FIJACION EN LISTA TRASLADO DE SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR EN EL DIA DE HOY 14-08-2018. EL TRASLADO CORRE DEL 15-08-18 AL 17-08-18	15 Aug 2018	17 Aug 2018	13 Aug 2018

06 Aug 2018	A DESPACHOO	A DESPACHO PARA CONSIDERAR SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR PREVENTIVA			06 Aug 2018
06 Aug 2018	REMISION TRASLADO DEMANDA	EN LA FECHA SE REMITEN LOS TRASLADOS DE LA DEMANDA	06 Aug 2018	09 Aug 2018	06 Aug 2018
06 Aug 2018	NOTIFICACION ELECTRONICA	DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 199 DEL CPACA, MODIFICADO POR EL ARTICULO 612 DE LA LEY 1554 DE 2012, EN LA FECHA SE NOTIFICÓ EL CONTENIDO DE LA PROVIDENCIA QUE ADMITE LA DEMANDA. CAROLINA			06 Aug 2018
31 Jul 2018	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DEMANDA DE MEDIDAS CAUTELARES CON 4 TRASLADOS.			31 Jul 2018
06 Jul 2018	GASTOS ORDINARIOS DEL PROCESO	VALOR DE LA TRANSACCIÓN: 60000 - NÚMERO DEL COMPROBANTE: 19587935			06 Jul 2018
03 Jul 2018	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	PARTE ACTORA ALLEGA SOLICITUD DE COPIA CERTIFICADA DE AUTO ADMISORIO Y CONSTANCIA DE ADMISION DE DEMANDA. SANDRA			03 Jul 2018
03 Jul 2018	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	DR. JUAN CAMILO DE BEDOUT -APODERADO PARTE ACTORA- ALLEGA CONSIGNACION DE GASTOS DEL PROCESO. SANDRA			03 Jul 2018
26 Jun 2018	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 26/06/2018 A LAS 10:21:40.	28 Jun 2018	28 Jun 2018	26 Jun 2018
26 Jun 2018	AUTO ADMITE DEMANDA	SE ADMITE LA DEMANDA.			26 Jun 2018
30 Jan 2018	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 30/01/2018 A LAS 14:14:24	30 Jan 2018	30 Jan 2018	30 Jan 2018



Fecha de Consulta : Miércoles, 18 de Marzo de 2020 - 04:05:51 P.M.

Número de Proceso Consultado: 19001230000520190033000

Ciudad: POPAYAN

Corporacion/Especialidad: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA (ESCRITURAL)

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
005 Tribunal Administrativo - Oralidad	JAIRO RESTREPO CACERES MAGS

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
Ordinario	ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	Sin Recurso	

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- PRODUCTOS FAMILIA S.A.	- MUNICIPIO DE GUACHENE

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
09 Mar 2020	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	EN LA FECHA SE RECIBE MEMORIAL SUSCRITO POR EL DR. FELIPE NEGRET MOSQUERA, DESIGNANDO DEPENDIENTE JUDICIAL, 1 FOLIO. APSV.			09 Mar 2020
05 Mar 2020	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/03/2020 A LAS 14:30:33.	09 Mar 2020	09 Mar 2020	05 Mar 2020
05 Mar 2020	AUTO ADMITE DEMANDA				05 Mar 2020
13 Nov 2019	A DESPACHOO	CON FECHA PRIMERO DE NOVIEMBRE DE 2019 PASO PARA CONSIDERAR ADMISION. 3 CUADERNOS Y 4 TRASLADOS. APSV.			13 Nov 2019
22 Oct 2019	RECEPCIÓN DE MEMORIAL	LA PARTE ACTORA APORTA RESOLUCION.			22 Oct 2019
21 Oct 2019	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 21/10/2019 A LAS 15:12:33	21 Oct 2019	21 Oct 2019	21 Oct 2019

Expedientes:

19001 23 33 003 2018 00032 00

Actor:

19001 23 33 005 2018 00245 00

Demandado:

FAMILIA DEL PACÍFICO SAS

Medio de control:

MUNICIPIO DE GUACHENÉ

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por
autoridad de la Ley

F A L L A


PRIMERO: DECLARAR la nulidad de la Resolución No. 025 de 2017, por la cual, en contra de Familia del Pacífico SAS, se expidió la liquidación de aforo y se acumularon las sanciones e intereses, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, por las vigencias comprendidas entre el 1 de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017; y declarar la nulidad de la Resolución No. 036 de 2017, en la que se resolvió el recurso de reconsideración contra la resolución anterior; ambas resoluciones proferidas por el Tesorero Municipal de Guachené, Cauca, según lo expuesto.

SEGUNDO: A título de restablecimiento del derecho, **DECLARAR** que Familia del Pacífico SAS no está obligada a efectuar, ni a presentar ni pagar la retención del impuesto de industria y comercio, para el período gravable comprendido entre el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017, en el municipio de Guachené, Cauca, como tampoco a la sanción por no declarar, liquidada en los actos anulados en el numeral anterior.

TERCERO.- DECLARAR la nulidad de la Resolución No. 047 de 2018, por la cual, el municipio de Guachené, Cauca, resolvió las excepciones propuestas en contra del mandamiento de pago interpuestas por Familia del Pacífico SAS, y **DECLARAR** la nulidad de la Resolución No. 055 de 2018, por la cual el municipio de Guachené, Cauca, resolvió el recurso de reposición contra la Resolución No. 047 de 2018, en el sentido de confirmarla, de ordenar seguir adelante con la ejecución y el remate de los dineros embargados o congelados en las cuentas bancarias.

CUARTO.- A título de restablecimiento del derecho, **DECLARAR** probada la excepción de interposición de demanda de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción contencioso administrativa y **ORDENAR** la terminación del procedimiento de cobro coactivo que se adelanta en contra de Familia del Pacífico SAS, y el levantamiento de la medida preventiva de embargo de la Resolución No. 005 de 26 de enero de 2018, como cualquier otra decretada con ocasión del cobro coactivo seguido por el municipio de Guachené, Cauca, contra Familia del Pacífico SAS. Para la efectividad de esta orden, el municipio de Guachené, Cauca, oficiará nuevamente a todas y cada una de las entidades a quienes les comunicó la medida de embargo, en el sentido de informarles que fue levantada; en especial, oficiará al Banco Agrario y a Bancolombia, y pedirá que los dineros embargados sean puestos a disposición nuevamente de Familia del Pacífico SAS.

QUINTO: Condenar en costas al municipio de Guachené, Cauca, según lo expuesto. Líquidense por Secretaría.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

Guachené, agosto 28 de 2017

Doctor
JUAN FELIPE HOYOS
 Carrera 50 No. 8 Sur- 117
 Medellín

Asunto : Notificación de la Resolución No. 025 de 2017

Dando cumplimiento al artículo 565 del Estatuto Tributario de orden Nacional, me permito notificarle la Resolución No. 025 de agosto 28 de 2017, por medio del cual se expide la liquidación oficial de aforo y se acumulan las sanciones e intereses correspondientes a **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S**, por la no presentación de las liquidaciones y el no pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio, practicadas por las vigencias comprendidas entre el enero 1 de 2012 y enero 31 de 2017.

Los acuerdos municipales 010 de 2008 y 031 de 2012 los pueden consultar en página web de la Alcaldía de guachene www.guachene-cauca.gov.co

Cordialmente

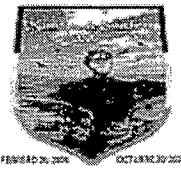

MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

RESOLUCION No. 025

POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE LA LIQUIDACION DE AFORO Y SE ACUMULAN LAS SANCIONES E INTERESES CORRESPONDIENTES A FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S, POR LA NO PRESENTACION DE LAS LIQUIDACIONES Y EL NO PAGO DE LAS RETENCIONES DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO, PRACTICADAS POR LAS VIGENCIAS COPRENDIDAS ENTRE EL ENERO 1 DE 2012 Y ENERO 31 DE 2017.

La Tesorera Municipal de Guachené, estando obligada a velar por el debido y oportuno recaudo de los tributos municipales, ejerciendo como Despacho Ejecutor en la Jurisdicción Coactiva en el Municipio de Guachené, por delegación realizada del señor Alcalde Municipal de Guachené y en su condición de Funcionario Ejecutor, desarrollando el Proceso Administrativo Tributario, en su etapa persuasiva o de determinación del impuesto, como lo tiene establecido en el artículo 414 del Acuerdo Municipal No.010 de 2008 y el artículo 411 del Acuerdo Municipal 031 del 2012, conforme lo prevé el Art. 91 literal d # 6 de la Ley 136 de 1994, aplicando el procedimiento del E.T. del Orden Nacional y además los siguientes:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La Constitución Nacional, la Ley y Los Acuerdos Municipales, Ley 136 de 1994 Art. 91 literal d # 6, Estatuto Tributario: artículos, 565, 566, 570, 702 a 714, en aplicación del art. 66 de la Ley 383 de 1997, Ley 14 de 1983 artículos 32 y s.s. Decreto 1333 de 1983 o Código de Régimen Municipal art. 195 y s.s. correspondientes al tributo

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 1


ICA, Decreto 3070 de 1983 artículo 1, 7, 10, Ley 1066 de 2006 artículo 12 y demás disposiciones concordantes, Acuerdos Municipal 010 de 2008 y 031 de 2012 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 62 del Acuerdo 010 de 2008 y el Artículo 66 del Acuerdo 031 de 2012 señala quienes **son Agentes de Retención** y dice; *"Son agentes de retención del Impuesto de Industria y Comercio los definidos a continuación y que contraten la prestación de servicios para ser ejecutados en la jurisdicción del Municipio de Guachené Agentes de Retención Permanentes... 2. Los contribuyentes del Impuesto de Industria y Comercio que se encuentren catalogados como grandes contribuyentes o régimen común por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. 3. Los definidos como agentes de retención por la Tesorería Municipal."*

Que el Artículo 63 del Acuerdo Municipal 2008 y el Artículo 67 del Acuerdo Municipal 031 de 2012 definen quienes **son Sujetos de la Retención**. Y dice; *"La retención del impuesto de industria y comercio por compra de servicios se aplicará por los agentes de retención a los contribuyentes que sean proveedores de servicios no domiciliados en el Municipio y siempre y cuando se trate de una operación sujeta a retención."*

Que el Artículo 66 del Acuerdo Municipal 2008 y el Artículo 70 del Acuerdo Municipal 031 de 2012, se estableció **La Tarifa de la Retención**. Y dice; *"La tarifa de retención por servicios del impuesto de industria y comercio será la que corresponda a la respectiva actividad. Cuando quien presta el servicio no informe la actividad o la misma no se pueda establecer, la tarifa de la retención será la máxima autorizada para la actividad de servicios."*


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 1

Que el Artículo 68 del Acuerdo Municipal 2008 y el Artículo 72 del Acuerdo Municipal 031 de 2012, tiene establecido quienes **están Obligados de Declarar y Pagar El Impuesto Retenido**, cuando Dice; *"Las retenciones se declararán y pagarán mensualmente en el formulario y en las fechas que para el efecto adopte la Administración Municipal."*

Que en desarrollo de sus funciones la Tesorera Municipal de Guachené, adelantó investigaciones sobre las retenciones practicadas y pagadas por los contribuyentes en el municipio, y logra establecer que **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, en adelante FAMILIA, con Nit. 817.000.680-2 y domicilio en el Municipio de Guachené, representada legalmente por el Dr. Juan Felipe Hoyos Botero, no ha presentado ni pagado las declaraciones sobre las retenciones del Impuesto de Industria y Comercio, que corresponden a los servicios que le prestaron las personas naturales y jurídicas por operación sujetas a retención.

Que el hecho de que FAMILIA no haya presentado las declaraciones y pagado las retenciones del ICA practicadas, por los meses comprendidos entre enero el 1 de 2012 y enero 31 de 2017, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, expidió la Resolución No. 022 de fecha 27 de febrero de 2017, por medio del cual se expide Emplazamiento previo por no Declarar a FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S., el cual se notificó por correo electrónico y correo certificado guía 026001273478 de Envía S.A. a la dirección de notificaciones informada, carrera 50 No. 8 Sur-117 de la ciudad de Medellín, con el fin de que cumpliera con su obligación tributaria, presentando las correspondientes declaraciones y pago de las retenciones del Impuesto de Industria y Comercio por los periodos comprendidos entre el 1 de enero

3


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 4 de 1

de 2012 y el 31 de enero de 2017 y se le concedió el plazo de un mes como lo tiene establecido el artículo 715 del E.T.

Que el día 31 de marzo de 2017, estando dentro del término legal, FAMILIA presenta escrito dando respuesta al Emplazamiento notificado, por lo que éste Despacho avoca para su conocimiento.

Que FAMILIA en su escrito hace reparos a la forma de haberse realizado la notificación del Emplamamiento previo por no Declarar, argumentado que; "... aunque esta no es la forma de notificación válida de éste acto administrativo," para lo cual éste Despacho le aclara que la notificación cumple con los parámetros legales establecidos en el artículo 565 del E.T., en el que dice: "**Art. 565. Formas de notificación de las actuaciones de la administración de impuestos. Los requerimientos, autos que ordenen inspecciones o verificaciones tributarias, emplazamientos, citaciones, resoluciones en que se impongan sanciones, liquidaciones oficiales y demás actuaciones administrativas, deben notificarse de manera electrónica, personalmente o a través de la red oficial de correos o de cualquier servicio de mensajería especializada debidamente autorizada por la autoridad competente.** (Lo resaltado y subrayado fuera de texto). Argumento certificado por el mismo contribuyente cuando dice "... recibido en correo electrónico y correo físico el día 1 de marzo de 2017..." por lo que no es correcto afirmar la no validez de la notificación.

Sustancialmente las objeciones al emplazamiento previo radicadas el día 31 de marzo de 2017, giran en torno a:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 1

En el argumento de inconformidad 1. Que FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S. considera que no es agente de retención, del Impuesto de Industria y Comercio en el Municipio de Guachené, con fundamento en el acuerdo Municipal 031 de 2012 por la aplicación de los artículos 66 y 68, en el entendido que cómo es agente retenedor por disposición del artículo 66 numeral 2, al ser catalogada la sociedad por la DIAN como grande contribuyente o del régimen común, se identifica en la condición el numeral 4 del artículo 68, por lo que sus operaciones no están sujetas a retención (según folios 2 y 3)

Sostiene que, en acatamiento de la Constitución y la Ley, *"...asumiendo lo previsto en el artículo 68 en comentario..."* su representada no practico las retenciones, porque ese artículo coloca a la compañía en la imposibilidad legal de practicar la retención, a pesar de tener la calidad de agente retenedor.

Sostiene que practicar la retención, implicaría controvertir el ordenamiento municipal, y que el municipio no puede pretender que se vulnere su propia norma, y que en consecuencia no hay lugar a la solidaridad obligacional entre el agente retenedor y el prestador del servicio.

Sostiene que no se puede sancionar a una persona por cumplir la constitución y la Ley, cuando el cumplimiento de las mismas es el que se exige en un Estado Social y Democrático de Derecho, y que con relación a ello el mismo Alcalde municipal en la reunión del 29 de marzo manifestó que *"la compañía tenía razón"* que con ocasión a la contradicción de las normas locales (una que cataloga como agente retenedor y la que declara que sus operaciones no están sujetas a retención) resulta viable aplicar el


5

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 1

principio de interpretación hermenéutica de norma posterior prevalece sobre la anterior.

En el argumento de inconformidad 2 del escrito expone lo relacionado con el principio de hermenéutica jurídica que toda norma posterior prevalece sobre la anterior, para lo cual cita la Ley 153 de 1887 artículo 2, y la Sentencia de la Honorable Corte Constitucional C-063 de 1998.

Argumentos estos que se proceden a desvirtuar de manera conjunta teniendo en consideración que además de la obligación de contribución con las cargas públicas que impone la constitución a los sujetos de derecho, también impone el deber de respeto por la Constitución y la Ley. Y es precisamente en desarrollo de estas que se debe hacer una observación coherente del sistema jurídico tributario, siempre guiado en el caso que no convoca, por los principios constitucionales tributarios, y de prevalencia del derecho.

Al respecto debe decirse que si bien le asistiría la razón a la sociedad en el sentido de que sus operaciones de conformidad con la norma municipal no están sujetas a retención en la fuente del impuesto de industria y comercio, lo evidente es que ésta es una perspectiva reduccionista, y aislada del sistema jurídico, en tanto haría prevalecer la norma municipal, sobre las normas nacionales de carácter legal y constitucional, lo que implícitamente es la negación de la estructura Republicana Unitaria, y expresamente lleva a otorgarle a la descentralización constitucional un alcance inadecuado.


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 7 de 1

Sobra decir que aunque las relaciones obligacionales que se puedan predicar en la jurisdicción territorial del municipio de Guachene, se encuentran amparadas por la reglamentación local, no puede negarse que dentro del mismo territorio resultan completamente aplicables las disposiciones nacionales, así como las disposiciones departamentales, de manera que una debida observancia del régimen jurídico aplicable a las relaciones jurídicas al interior del municipio revela la concurrencia de tres regímenes vinculantes simultáneos, el local de Guachene, el Departamental del Cauca, y el Nacional, por lo tanto debe comprenderse y respetarse el sistema jerárquico normativo.

En lo referente al sistema jerárquico normativo, encontramos que por disposición del artículo 4 constitucional, la Constitución es norma de normas, con fuerza derogatoria expresa (en el control del constitucionalidad) o tacita (en la aplicación de la excepción de inconstitucionalidad), la cual fijo en el legislador la potestad tributaria originaria, y determino la potestad tributaria municipal como derivada, de manera que la libertad reglamentaria es relativa, no en vano determino el constituyente derivado directo en el artículo 287 constitucional que "*Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la **Constitución y la ley.***", y expresamente con relación a la libertad tributaria municipal, al desarrollar las competencias de los Concejos Municipales, en el numeral 4 al referirse a las competencias tributarias, las limito expresamente por la "*...**Constitución y la ley...***".

De esta manera cualquier disposición de carácter municipal que presente una contradicción con los contenidos de la **Constitución y la ley**, implica más allá de si invalidez por su discordancia jerárquica, implica una suplantación de autoridad, donde

7

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 1


las entidades territoriales pueden en razón al error técnico en la producción normativa, llegar a invadir las orbitas competenciales del constituyente, o el legislativo, lo que implica una suplantación, no necesariamente dolosa, pero en ultimas suplantación al fin y al cabo.

En lo tocante con los argumentos de inconformidad planteados por la sociedad sujeto pasivo de este acto, los mismos deben ser valorados para la resolución del caso a partir del sistema jerárquico normativo, y en concordancia con lo que el contribuyente denomina sistemas hermenéuticos de interpretación.

En consecuencia, se tiene que en primera medida el poder tributario originario, lo ostenta el constituyente derivado, y el legislador, en razón a la naturaleza de republica unitaria, mientras que el poder tributario derivado que ostenta la entidad territorial, es limitado por la Constitución y la Ley, en razón a la naturaleza de Republica unitaria con autonomía de sus entidades territoriales; en segunda medida que la Constitución en sus artículos 287 inciso y 313 numeral 4, determino que las reglamentaciones tributarias se regirán por lo dispuesto en la Constitución y la Ley, por lo que el paso obvio a seguir es analizar la postura legal; en tercera media, se tiene que por virtud de la Ley 383 de 1997 artículo 66, se tiene que en los municipios entre otro "...para efectos de las declaraciones tributarias..." se aplicara lo establecido en el Estatuto Tributario nacional, orden ésta que es completamente diferente a la contenida en el artículo 59 de la Ley 788 de 2002, en tanto aquella regula temas diferentes.

Por lo tanto, para los efectos de las declaraciones tributarias de retención en la fuente, en los municipios ha de aplicarse los lineamientos del Estatuto Tributario Nacional, el

8


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 9 de 1

que en su artículo 365 y siguientes regula la figura, ahora naturalmente en razón a la órbita de las competencias tributarias, el régimen jurídico prevalente y valido al interior de los municipios por expresa disposición constitucional y legal, con relación a cuando **NO SE EFECTÚA LA RETENCIÓN**, es el contenido en el artículo 369 del E.T. del orden nacional, además que por expreso mandato del artículo 370 de la misma codificación, el agente de retención, que estando obligado a practicar retención no la realice "...responderá por la suma que está obligado a retener o percibir, sin perjuicio de su derecho de reembolso contra el contribuyente, cuando aquél satisfaga la obligación."

En el caso objeto de análisis la sociedad sujeto pasivo de esta actuación, si se encontraba obligada a practicar la retención en la fuente del impuesto de industria y comercio, y al no realizarla asume la responsabilidad solidaria por tales valores, que en caso de exigidos y pagados, le daría lugar a la acción de repetición, por las reglas legales, dentro de las que podría contemplar *Actio de in rem verso* ó Acción de enriquecimiento sin justa causa, en contra del sujeto prestador del servicio a quien debió realizar la retención.

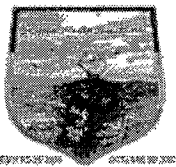
Sobre la contradicción de las normas municipales, evidente resulta que dicha contradicción no es de tal envergadura insuperable que permita inducir a la sociedad a la condición de considerarse No Retenedor, máxime si se tiene en cuenta que ella misma manifiesta su intención inequívoca intención de respetar la constitución y la Ley. Además, lo manifestado por la máxima autoridad municipal, el Sr. Alcalde Dr. Oliver Carabalí Banguero, debe ser interpretado desde la perspectiva de la confirmación en el sentido que, según lo manifestado por la sociedad, la misma no debe contradecir la Constitución y la Ley.

9

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 10 de 1

Adicionalmente con relación a los motivos de inconformidad expresados por el apoderado de la sociedad, puede decirse como consecuencia de las anteriores consideraciones que la entidad lo que está pretendiendo no es que se vulnere su propia norma, sino que se de aplicación a la prevalencia constitución y legal de la materia, en aplicación del principio de jerarquía normativa, y vale la pena aclarar que no es la reviviscencia o aplicación de lo dispuesto en el artículo 240 de la Ley 4 de 1913, sino la exigibilidad de la teoría constitucional del principio de jerarquía normativa desarrollado entre otras en la Sentencia de la Corte Constitucional C 037 de 2000.

El análisis con relación al principio de jerarquía normativa y su vinculatoriedad como ha quedado establecido líneas atrás, es sustancialmente lo que se pretende con el primero y más fundamental principio hermenéutico jurídico, según el cual la **Norma superior prevalece respecto de la norma inferior**, y en razón al sistema jerárquico de las normas aplicables a la actividad tributaria, la norma municipal **NO PREVALECE** sobre las de alcance nacional. No con ello se está negando la validez del principio hermenéutico que establece que la norma posterior prevalece sobre la norma inferior. Lo que sucede es que el apoderado de la sociedad le da un alcance inapropiado al mismo, en tanto dicho instrumento hermenéutico si es válido **CUANDO NO EXISTE CONTRADICCION ENTRE LAS NORMAS VINCULANTES DE DIFERENTES JERARQUIAS**, en tanto el análisis de la contradicción entre normas vinculantes de diferentes jerarquías, es el primer paso obligatorio por explorar, y resolver, para poder dar aplicación a la teoría en que funda su oposición.

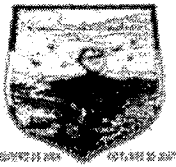
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 11 de 1

Por lo tanto, no encuentra este Despacho en ejercicio de sus funciones, respetando al sistema tributario e interpretándolo como un todo armónico, otorgándole la valoración adecuada del sistema jerárquico normativo, y en aplicación directa de los postulados constitucionales de la función administrativa del artículo 209 constitucional, que al contribuyente le asista razón siquiera sumaria para oponerse a la actuación tributaria persuasiva, en consecuencia, procederá de conformidad.

Teniendo en consideración que por virtud de los artículos 742 y siguientes del E.T. del orden Nacional, las decisiones administrativas deben basarse en hechos probados en el respectivo expediente, por los medios de prueba legales, no viciados, idóneos, oportunamente allegados al expediente, y que en el presente asunto no se avizora duda probatoria que en aplicación de lo preceptuado en el artículo 745 del E.T. del orden Nacional, deba absolverse en favor del contribuyente.

Se pone de presente al contribuyente que mediante derecho de petición de información practicado por este Despacho al sujeto pasivo de esta actuación tributaria, se solicitó que se informe las operaciones o valores pagados a persona naturales o jurídicas por compra de bienes y servicios, durante las vigencias comprendidas desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017, petición de información absuelta por la sociedad en la respuesta mediante oficio calendado 23 de junio de 2017 y radicado en este Despacho el día 27 de junio del mismo año, que hace entrega de la información solicitada y sirve de fundamento para expedir la presente liquidación oficial de aforo por las vigencias emplazadas, en tanto la misma se constituye en el sustento probatorio de la cuantificación de la presente resolución, al ser **plena prueba en su contra**, por ser la confesión de que trata el artículo 747 del

11

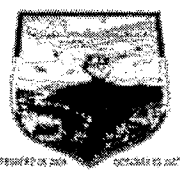
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 12 de 1

E.T. del orden Nacional, respecto de la cual se predica su indivisibilidad de conformidad con el artículo 749 del E.T. del orden Nacional.

Que dentro de la información obrante en el expediente aparecen valores pagados a terceros por parte de la sociedad, a los que ésta les debió practicar las respectivas liquidaciones y que habrán de tomarse los mencionados valores reportados mes a mes desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017 y que se presentarán en el presente acto y de esta forma habrá de resolverse.

Que con ocasión a la realización del supuesto de hecho que da lugar a la imposición de la sanción por no declarar contenida en el artículo 214 literal b de los acuerdos municipales 010 de 2008 y 031 de 2012, consistente en que quien estando obligado de conformidad con la Constitución y la Ley omita el deber formal de presentar dentro del término correspondiente las declaraciones será sancionado con una multa por valor de 10 UVT, los que se impondrán a cada formulario respecto del cual omitió su deber de presentación.

Con relación a las obligaciones tributarias (no sanciones) determinadas en la presente resolución, es decir los montos de retención en la fuente que debía practicar, y que omitió su deber legal de retener, se han de liquidar los Intereses moratorios, a partir del día siguiente al vencimiento del término en que debieron haberse cancelado por el agente retenedor, y hasta el día del pago, de conformidad con el artículo 634 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 13 de 1


Con relación a las Sanciones determinadas en la presente resolución, es decir la **sanción por no declarar aplicable para cada periodo omitido**, con relación a ellas, en caso de resultar procedente, se realizará la actualización de las mismas de conformidad con el artículo 867-1 del E.T. del orden Nacional, hasta el año en que se practique el pago.

Se acumulan los periodos gravables de la retención en la fuente del ICA en aplicación de los principios de celeridad, concentración y eficiencia, se acumulan las sanciones correspondientes por no declarar, de conformidad con lo establecido en el artículo 637 del E.T. del orden nacional.

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.012		ENERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		19.498.200.000
RETENCION DE ICA		194.982.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		326.625.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		521.867.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.012		FEBRERO

13

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 14 de 1

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	19.976.668.000
RETENCION DE ICA	199.767.000
SANCION	260.000
INTERESES MORATORIOS	329.909.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	529.936.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	16.504.684.000	
RETENCION DE ICA	165.047.000	
SANCION	260.000	
INTERESES MORATORIOS	268.194.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	433.501.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	21.793.195.000	
RETENCION DE ICA	217.932.000	
SANCION	260.000	
INTERESES MORATORIOS	348.814.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	567.006.000	



NIT: 900127183-0

Version: 02

Página 15 de 11

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

PERIODO		
AÑO	MES	
2012	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.141.567.000
RETENCION DE ICA		201.416.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		316.958.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		518.634.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	JUNIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.267.835.000
RETENCION DE ICA		212.678.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		329.268.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		542.206.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO

PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	JULIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		26.337.587.000
RETENCION DE ICA		263.376.000
SANCION		260.000

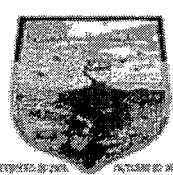
15

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 - 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 16 de 1


INTERESES MORATORIOS	401.006.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	664.642.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	AGOSTO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	22.007.074.000	
RETENCION DE ICA	220.071.000	
SANCION	260.000	
INTERESES MORATORIOS	328.861.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	549.192.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	22.181.153.000	
RETENCION DE ICA	221.812.000	
SANCION	260.000	
INTERESES MORATORIOS	325.961.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	548.033.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	


16

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 17 de 1

2.012	OCTUBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	20.186.148.000
RETENCION DE ICA	201.861.000
SANCION	260.000
INTERESES MORATORIOS	291.455.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	493.576.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		19.628.699.000
RETENCION DE ICA		196.287.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		278.029.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		474.576.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		31.867.907.000
RETENCION DE ICA		318.679.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		443.504.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		762.443.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 18 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	17.084.143.000	
RETENCION DE ICA	170.841.000	
SANCION	268.000	
INTERESES MORATORIOS	233.254.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	404.363.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	FEBRERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	24.597.776.000	
RETENCION DE ICA	245.978.000	
SANCION	268.000	
INTERESES MORATORIOS	329.981.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	576.227.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	19.121.044.000	
RETENCION DE ICA	191.210.000	
SANCION	268.000	

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 19 de 1

INTERESES MORATORIOS	251.458.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	442.936.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	25.781.011.000	
RETENCION DE ICA	257.810.000	
SANCION	268.000	
INTERESES MORATORIOS	332.442.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	590.520.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	19.266.857.000	
RETENCION DE ICA	192.669.000	
SANCION	268.000	
INTERESES MORATORIOS	243.017.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	435.954.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		

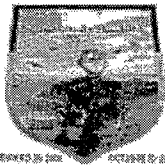
19

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 20 de 1

AÑO		MES
2.013		JUNIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		23.260.061.000
RETENCION DE ICA		232.601.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		287.891.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		520.760.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		JULIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.921.709.000
RETENCION DE ICA		219.217.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		265.661.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		485.146.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		AGOSTO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.269.096.000
RETENCION DE ICA		212.691.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		252.078.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		465.037.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 21 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		SEPTIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.370.632.000
RETENCION DE ICA		203.706.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		236.564.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		440.538.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		OCTUBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.948.388.000
RETENCION DE ICA		259.484.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		294.796.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		554.548.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		NOVIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.084.868.000
RETENCION DE ICA		210.849.000

21

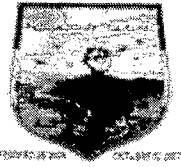
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 22 de 1

SANCION	268.000
INTERESES MORATORIOS	234.224.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	445.341.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	28.188.876.000	
RETENCION DE ICA	281.889.000	
SANCION	268.000	
INTERESES MORATORIOS	306.295.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	588.452.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	15.841.998.000	
RETENCION DE ICA	158.420.000	
SANCION	275.000	
INTERESES MORATORIOS	167.924.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	326.619.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 23 de 1

AÑO	MES
2.014	FEBRERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	26.593.470.000
RETENCION DE ICA	265.935.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	275.895.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	542.105.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.014	MARZO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	24.086.229.000
RETENCION DE ICA	240.862.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	244.257.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	485.394.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.014	ABRIL
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	24.554.069.000
RETENCION DE ICA	245.541.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	243.074.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	488.890.000


23

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 24 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		MAYO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.345.388.000
RETENCION DE ICA		203.454.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		196.171.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		399.900.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		JUNIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		22.062.979.000
RETENCION DE ICA		220.630.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		207.626.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		428.531.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		JULIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		31.686.580.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 25 de 1

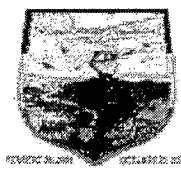
RETENCION DE ICA	316.866.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	290.406.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	607.547.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	AGOSTO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	33.580.724.000	
RETENCION DE ICA	335.807.000	
SANCION	275.000	
INTERESES MORATORIOS	299.516.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	635.598.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	20.751.174.000	
RETENCION DE ICA	207.512.000	
SANCION	275.000	
INTERESES MORATORIOS	180.174.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	387.961.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO
--


25

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 26 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.014	OCTUBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	29.282.034.000
RETENCION DE ICA	292.820.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	246.420.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	539.515.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.014	NOVIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	21.644.142.000
RETENCION DE ICA	216.441.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	177.554.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	394.270.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.014	DICIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	25.245.561.000
RETENCION DE ICA	252.456.000
SANCION	275.000
INTERESES MORATORIOS	200.939.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	453.670.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 27 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		24.082.564.000
RETENCION DE ICA		240.826.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		185.425.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		426.534.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	FEBRERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.540.755.000
RETENCION DE ICA		255.408.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		191.022.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		446.713.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		29.316.916.000

27


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 28 de 1

RETENCION DE ICA	293.169.000
SANCION	283.000
INTERESES MORATORIOS	212.541.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	505.993.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		31.543.580.000
RETENCION DE ICA		315.436.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		221.171.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		536.890.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		29.757.327.000
RETENCION DE ICA		297.573.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		201.084.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		498.940.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
--	--	--


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 29 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.015	JUNIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	
34.748.098.000	
RETENCION DE ICA	
347.481.000	
SANCION	
283.000	
INTERESES MORATORIOS	
226.833.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	
574.597.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.015	JULIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	
35.482.348.000	
RETENCION DE ICA	
354.823.000	
SANCION	
283.000	
INTERESES MORATORIOS	
222.103.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	
577.209.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.015	AGOSTO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	
35.322.941.000	
RETENCION DE ICA	
353.229.000	
SANCION	
283.000	
INTERESES MORATORIOS	
213.020.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	
566.532.000	


29

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 30 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.015		SEPTIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		36.587.908.000
RETENCION DE ICA		365.879.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		212.257.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		578.419.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.015		OCTUBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		36.861.975.000
RETENCION DE ICA		368.620.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		204.207.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		573.110.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.015		NOVIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		29.582.950.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 31 de 1


RETENCION DE ICA	295.830.000
SANCION	283.000
INTERESES MORATORIOS	157.320.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	453.433.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		38.595.551.000
RETENCION DE ICA		385.956.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		195.687.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		581.926.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		31.083.005.000
RETENCION DE ICA		310.830.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		149.825.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		460.953.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO
--

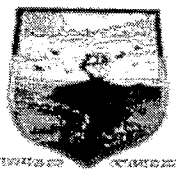
31

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 32 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.016	FEBRERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	27.639.094.000
RETENCION DE ICA	276.391.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	126.761.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	403.450.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.016	MARZO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	27.495.941.000
RETENCION DE ICA	274.959.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	119.083.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	394.340.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO	
PERIODO	
AÑO	MES
2.016	ABRIL
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	30.776.187.000
RETENCION DE ICA	307.762.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	125.258.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 33 de 1

TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	433.318.000
-------------------------------------	--------------------

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		26.808.656.000
RETENCION DE ICA		268.087.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		102.339.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		370.724.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	JUNIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		26.839.033.000
RETENCION DE ICA		268.390.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		95.545.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		364.233.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 34 de 1

2.016	JULIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	30.046.639.000
RETENCION DE ICA	300.466.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	98.555.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	399.319.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	AGOSTO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	31.891.679.000	
RETENCION DE ICA	318.917.000	
SANCION	298.000	
INTERESES MORATORIOS	96.240.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	415.455.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	28.595.292.000	
RETENCION DE ICA	285.953.000	
SANCION	298.000	
INTERESES MORATORIOS	77.902.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	364.153.000	

34


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 35 de 1

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	OCTUBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		36.257.586.000
RETENCION DE ICA		362.576.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		89.625.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		452.499.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.159.252.000
RETENCION DE ICA		251.593.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		55.388.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		307.279.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		35.109.618.000
RETENCION DE ICA		351.096.000

35

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 36 de 1

SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	67.394.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	418.788.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMECIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.017	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	36.336.938.173	
RETENCION DE ICA	363.369.000	
SANCION	319.000	
INTERESES MORATORIOS	60.365.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	424.053.000	

PARA UN GRAN TOTAL	29.774.294.000
---------------------------	-----------------------

Por las anteriores consideraciones, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, con fundamento en la constitución, la Ley, la reglamentación municipal aplicable, y las pruebas obrantes en el expediente por autoridad legal,

RESUELVE

PRIMERO- Practicar Liquidación de Aforo a cargo de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, Nit: 817.000.680-2 representada legalmente por el Dr. Juan Felipe Hoyos o quien haga sus veces, con domicilio de notificación Carrera 50 No. 8 Sur- 117 de la


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 37 de 1

ciudad de Medellín y a favor del Municipio de Guachené, por los argumentos expuestos en la parte motiva del presente acto.

SEGUNDO.- Se acumulan los periodos gravables de la retención en la fuente del impuesto de industria y comercio de enero de 2012, hasta enero de 2017, en aplicación de los principios de celeridad, concentración y eficiencia, imponer la sanción por no declarar del artículo 214 literal b de los acuerdos Municipales 010 de 2008 y 031 de 2012, por valor de 10 UVT, para cada formulario respecto del cual omitió su deber de presentación, es decir, que se impondrá una sanción de 10 UVT por cada periodo omitido en la presentación, como quedo establecido y desagregado en el presente acto; sanciones que se acumulan para el cobro con las obligaciones principales, conforme al artículo 637 del Estatuto Tributario.

TERCERO.- Imponer los intereses moratorios, a partir del día siguiente al vencimiento del término en que debieron haberse cancelado por el agente retenedor, cada formulario por cada periodo gravable de retención, y hasta el día del pago, de conformidad con el artículo 634 y siguientes del Estatuto Tributario Nacional.

CUARTO.- Que por tratarse de la misma actividad en los meses gravables, sujeto pasivo, sujeto activo, hecho generador y acorde a la base gravable respectiva de cada mes y la tarifa imponible del 0.10 por mil, en el presente acto se acumularan todos los cobros fiscales correspondientes a los meses gravables de enero a diciembre 2012, enero a diciembre 2013, enero a diciembre 2014, enero a diciembre 2015, enero a diciembre 2016 y de enero 2017.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 38 de 1

QUINTO.- Las operaciones y los valores cuantitativos específicos que componen la Resolución Oficial de Aforo que se efectúa a **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, se presentan en el presente acto, totalizando un gran valor a pagar por parte de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, y a favor de la Tesorería Municipal de Guachené, en cuantía de **Veintinueve Mil Setecientos Setenta y Cuatro Millones Doscientos Noventa y Cuatro Mil de Pesos (\$29.774.294.000).**

SEXTO.- Contra la presente Resolución Oficial de Aforo procede el recurso de reconsideración de conformidad con el artículo 720 y siguientes del Estatuto Tributario del orden nacional, el cual debe interponerse ante el mismo funcionario que lo profiere, dentro de los dos meses siguientes a su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Guachené (Cauca), a los Veintiocho (28) días del mes de agosto de Dos Mil Diecisiete (2017)


MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

Señores
Municipio de Guachené
TESORERÍA MUNICIPAL
Calle 4 No. 5 - 46, Barrio Jorge Eliecer Gaitán
Centro administrativo municipal
Guachené, Cauca

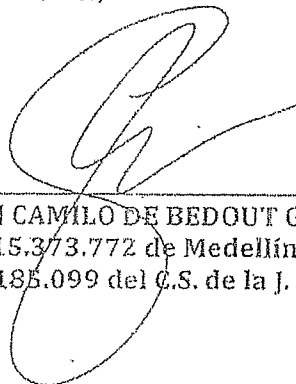
RECIBIDA MUNICIPAL
DE GUACHENÉ - CAUCA
NIT. 500.127.183 - 9
78/2018
M. Radicado: 14101/18
Fecha: 10.32 AM.
Hora: 10.32 AM.
Anexos y Folios: 01
Cura al: Tesorería.
Recibido por: Beatriz H. Lugo

Referencia. Expediente administrativo relacionado con la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2017 y la Resolución al Recurso de Reconsideración No.036 del 15 de diciembre de 2017:


Asunto. Autorización para revisión y copias del expediente

JUAN CAMILO DE BEDOUT GRAJALES, actuando en mi calidad de apoderado especial de la compañía FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S identificada con NIT. 817.000.680-2, por medio del presente escrito me permito autorizar, de conformidad con el artículo 71 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al señor FEDERICO GUTIÉRREZ YUNDA, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.703.468, para que revise el expediente del proceso de la referencia y tome las copias que considere pertinentes del mismo.

Atentamente,



JUAN CAMILO DE BEDOUT GRAJALES
C.C. 15.373.772 de Medellín
T.P. 185.099 del C.S. de la J.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

RESOLUCION No. 036

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE RECONSIDERACION INERPUESTO POR FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S CONTRA LA LIQUIDACION OFICIAL DE AFORO - RESOLUCION No. 025 DE 2017.

La Tesorera Municipal de Guachené, estando obligada a velar por el debido y oportuno recaudo de los tributos municipales, ejerciendo como Despacho Ejecutor en la Jurisdicción Coactiva en el Municipio de Guachené, por delegación realizada del señor Alcalde Municipal de Guachené y en su condición de Funcionario Ejecutor, aboca para su conocimiento y el resuelve del Recurso de reconsideración interpuesto a través de apoderado judicial por **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S**, que por venir dentro del término legal y cumplir los requisitos de ley, fue admitido por éste Despacho mediante la resolución No. 034 de noviembre 10 de 2017.

FUNDAMENTOS DE DERECHO


La Constitución Nacional, la Ley y Los Acuerdos Municipales, Ley 136 de 1994 Art. 91 literal d # 6, Estatuto Tributario: artículos, 565, 566, 570, 732 y 734, en aplicación del artículo 66 de la Ley 383 de 1997, Ley 14 de 1983 artículos 32 y s.s. Decreto 1333 de 1983 o Código de Régimen Municipal artículos 195 y s.s. correspondientes al tributo ICA, Decreto 3070 de 1983 artículo 1, 7, 10, Ley 1066

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 1


de 2006 artículo 12 y demás disposiciones concordantes, Acuerdos Municipal 010 de 2008 y 031 de 2012 y,

CONSIDERANDO

Que **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, en adelante FAMILIA, con Nit. 817.000.680-2 y domicilio en el Municipio de Guachené, mediante apoderado especial el día 2 de noviembre de 2017, radico ante la Administración Municipal de Guachené, escrito cuyo contenido es el **Recurso de Reconsideración** contra la Resolución no. 025 de 2017, por medio del cual La Tesorería Municipal de Guachené, expidió la Liquidación Oficial de Aforo y se acumulan las sanciones e intereses correspondientes, por la no presentación de las liquidaciones y el pago de las retenciones del impuesto de industria y comercio practicadas por las vigencias comprendidas entre el 1 enero de 2012 al 31 de enero de 2017.

Que el recurso de reconsideración fue interpuesto dentro del término legal y cumple los parámetros legales establecidos en el E.T., por lo que éste Despacho mediante Auto No. 001 de noviembre 17 de 2017, lo admite y reconoció personería jurídica para actuar en representación de FAMILIA, al doctor Juan Camilo de Bedout Grajales identificado con la C.C. 15.373.772 de Medellín y tarjeta profesional de abogado No. 185.099 del Consejo Superior de la Judicatura. Por lo que éste Despacho avoca para su conocimiento y decisión.

Que el apoderado de FAMILIA presenta como motivo de inconformidad y sustenta el recurso de reconsideración en contra de la Liquidación Oficial de Aforo, practicado en su contra y que se encuentra viciada de nulidad por haber sido

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 3 de 1

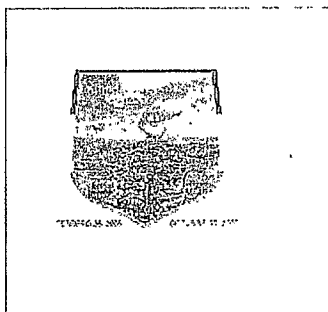
proferida a partir de una falta de aplicación de los artículos 211, 336 del Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, 59 de la Ley 788 de 2002 y 717 del Estatuto Tributario Nacional, que por haber determinado oficialmente la retención en la fuente presuntamente a cargo de su representada, durante periodos en los cuales había prescrito la facultad para ello, sustentando la mencionada violación en los artículos 29 de la Constitución Nacional y 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y dice;

"... De conformidad con lo anterior, se tiene que los periodos acotados entre los meses de enero a julio de 2012 no son sujetos de liquidación por parte de la autoridad Municipal, al haber prescrito la facultad imbuida por las normas antes desarrolladas para ello, lo cual se generó en razón a que la Liquidación Oficial de Aforo en la cual se determinó oficialmente la retención en la fuente por dichos periodos fue notificada el 5 de septiembre de 2017, lo cual para todos los efectos es posterior al termino preclusivo y perentorio de cinco (5) años, establecido normativamente para notificar dicho Acto Administrativo.

...

Así las cosas, toda vez que la facultad de la autoridad Municipal para proferir la Liquidación Oficial de Aforo sobre las declaraciones de retención en la fuente de los periodos gravables comprendidos entre enero a julio de 2012 se encontraba prescrita, al haber transcurrido el termino perentorio de cinco años desde la fecha de vencimiento del termino para declarar, solicito a su Despacho se sirva declarar la Nulidad parcial de dicho Acto Administrativo al haber incurrido en una transgresión de los artículos 221 y 336 del acuerdo municipal No. 031 de 2012, 59 de la Ley 788 de 2002 y 717 del Estatuto Tributario Nacional."

Es de aclararle al recurrente que el artículo 221 del Acuerdo Municipal 031 de 2012 hace referencia a la **Reducción de la Sanción por Inexactitud** y a temas



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 4 de 1

relacionados con el cobro de revisión, cuando se haya expedido requerimiento especial sobre liquidaciones presentadas, siendo que este artículo no aplica para el asunto relacionado con la Liquidación Oficial Aforo recurrida.

Que el apoderado de FAMILIA hace referencia a la prescripción establecida en el artículo 717 del Estatuto Tributario Nacional, el cual es de 5 años a partir de la fecha de la obligatoriedad del contribuyente de presentar en debida forma liquidación y desconoce la Resolución No. 022 de fecha 27 de febrero de 2017, por medio del cual se expide Emplazamiento previo por no Declarar a FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S, la cual hace referencia al periodo comprendido entre el 1 de enero de 2012 al 31 de enero de 2017 y se le concedió un término de un mes para que pagara o presentara sus objeciones, las cuales fueron presentadas mediante escrito radicado en este Despacho el día 31 marzo de 2017. En el mencionado escrito no hubo objeción u observación alguna sobre la supuesta prescripción que hoy alega el recurrente, advirtiendo que no es viable computar los términos de prescripción a partir de la notificación de la Liquidación oficial de Aforo como lo asegura en el recurso, sino a partir de la notificación del Emplazamiento Previo por no Declarar, por lo que no es cierto que haya prescrito la acción de cobro para los periodos comprendidos entre el 1 de enero a julio de 2012, no existiendo lugar para declarar la Nulidad parcial solicitada.


Que dentro de las alegaciones dice FAMILIA, "... que la autoridad municipal incurrió en una violación por falta de aplicación de las disposiciones consagradas en los artículos 59 de la Ley 788 de 2002, 66 de la Ley 383 de 1997 y 715, 716, y 717 del Estatuto Tributario Nacional, lo cual se configuro al pretermitir en forma manifiesta y diáfana el

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 5 de 1

procedimiento regulado el Estatuto Tributario Nacional para fines de la liquidación oficial de aforo y de la imposición de la sanción por no declarar... ..Así las cosas según se expuso con anterioridad , el artículo 717 del Estatuto Tributario exigió que previo a la expedición de la Liquidación Oficial de Aforo, la Autoridad Municipal debía haber impuesto la Sanción por No Declarar en una resolución independiente, agotando para el efecto los procedimientos establecidos tanto en el artículo 715 como 716 del Estatuto Tributario, por lo que ante la falta de cumplimiento de alguno de estos, se generará la nulidad de la liquidación, al haber violado la normativa aplicable así como el debido proceso... .. Por lo tanto, solicito respetuosamente a su Despacho se sirva revocar la Liquidación Oficial de Revisión y en su lugar se proceda el archivo del proceso al no existir merito jurídico para continuar con el mismo, dada la flagrante violación del debido proceso.” (Lo subrayado fuera de texto)

El criterio jurídico expuesto por el apoderado de FAMILIA en cuanto, que la sanción por no declarar y la liquidación de revisión como se refiere a su petición, debían formularse en actos administrativos independientes, en criterio jurisprudencial del Consejo de Estado, mediante sentencia 19732 del 26 de mayo de 2016 dispuso que la una y la otra se pueden formular simultáneamente incluso en una misma resolución o acto administrativo.

El artículo 695 del Estatuto Tributario, invocado y aplicable al caso en virtud del artículo 59 de la Ley 788 de 2002, dispone que “*Los emplazamientos, requerimientos, liquidaciones oficiales y demás actos administrativos proferidos por la Administración de Impuestos, podrán referirse a más de un período gravable, en el caso de las declaraciones del impuesto sobre las ventas y retenciones en la fuente*”.


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 1

Dicha norma, permite la posibilidad de acumular varios períodos fiscales en los requerimientos y liquidaciones oficiales cuando se trata del IVA y la retención en la fuente. Pero el hecho de que se haya efectuado algo semejante con el ICA, en nada viola el debido proceso de los contribuyentes, ha si lo ha conceptualizado en diferentes fallos el Consejo de Estado.

Que el debido proceso administrativo, ha sido definido por la Corte Constitucional como el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa que guardan relación directa o indirecta entre sí, y cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal.

En aplicación de dicho principio, los administrados tienen derecho, entre otras cuestiones, a conocer las actuaciones de la administración, pedir y controvertir las pruebas, ejercer con plenitud su derecho de defensa y contradicción, impugnar los actos administrativos, y gozar de las garantías establecidas en su beneficio en el procedimiento específico que se le esté adelantando y en el presente proceso no es ajeno a tal situación.

En ese entendido, para la Sección Cuarta del Consejo de Estado en los innumerables fallos ha sido claro en expresar, que es posible que los emplazamientos, requerimientos, liquidaciones oficiales y demás actos administrativos proferidos por la Administración Tributaria, entre ellos las sanciones e intereses a que haya lugar, puedan acumularse y referirse a más de un período gravable, lo que materializa los principios de economía, celeridad y eficiencia.

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 7 de 1

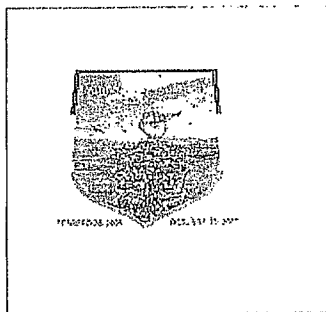
Así las cosas, es afirmativo que la acumulación de periodos fiscales y de la sanción por no declarar efectuada por la Tesorería Municipal de Guachené, no vicia de nulidad la liquidación oficial de aforo practicada a FAMILIA y mucho menos vulnerar el debido proceso de la sociedad contribuyente, pues la Resolución No. 025 de 2017, garantizó el cumplimiento y efectividad de los principios de la función pública consagrados en el artículo 209 de la Constitución, a saber: **economía procesal, eficiencia, eficacia y celeridad.**

La liquidación de oficial aforo se puede formular sin que la administración tributaria territorial haya impuesto la sanción por no declarar, o dicho de otra forma, la sanción por no declarar no es requisito para que proceda la liquidación oficial de aforo.

El derecho de las cosas es que primero se profiera un emplazamiento para declarar, luego se imponga la sanción por no declarar y luego se formule la liquidación de aforo, pero si faltare el paso de imponer la sanción por no declarar, no se vicia a liquidación de aforo.

Así lo ha estimado la Sección Cuarta del Consejo de Estado en sentencia 20181 del 16 de septiembre de 2016 con ponencia del Magistrado Hugo Fernando Bastidas:

"Pártase de advertir que las dos actuaciones administrativas tienen como fin imponer dos medidas desfavorables para el contribuyente: la sanción y el impuesto. Si la administración decide no imponer la sanción, ese hecho no



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 8 de 1

82

le impide al contribuyente ejercer su derecho de defensa en la actuación administrativa adelantada para formularle la liquidación de aforo.

De hecho, la Sala ha precisado que los actos derivados de las dos actuaciones administrativas son independientes pues tienen una relación de contingencia más que de necesidad. Que, por eso, la nulidad del acto de liquidación de aforo no apareja inexorablemente la desaparición de la sanción. Y que, además, el juicio de legalidad de uno no necesariamente afecta el análisis de legalidad que corresponda hacer del otro.

De manera que, si la sanción por no declarar fuera una etapa previa e ineludible de la liquidación de aforo, constituiría con la liquidación de aforo un acto administrativo complejo y, como tal, debería demandarse como una proposición jurídica completa. Pero tan no es así, que, si la administración decide imponerlos en actos administrativos independientes, pueden demandarse de manera separada y, en ningún caso, la no imposición de la sanción por no declarar puede considerarse como un vicio de procedimiento que dé lugar a declarar la nulidad de la liquidación de aforo."

Por todo lo anterior, se negará la petición de revocar el acto recurrido.


El apoderado de FAMILIA dice; "LA LIQUIDACION OFICIAL DE REVISION SE ENCUENTRA VICIADA DE NULIDAD ABSOLUCTA AL PERMITIR DE MANERA INFUNDADA LA APLICACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS ARTICULOS 66 Y 67 DEL ACUERDO MUNICIPAL SEGÚN LOS CUALES UNICAMENTE SE ENCUENTRAN SUJETAS A RETENCION EN LA FUENTE DE LAS OPERACIONES DE COMPRA DE SERVICIOS QUE SEAN PRESTADOS DENTRO DEL MUNICIPIO DE GUACHENE POR

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 9 de 1

PARTE DE SUJETOS NO DOMICILIADOS EN EL MUNICIPIO (Lo Resaltado y subrayado fuera de texto)


Del texto anterior se puede extraer que el recurrente hace referencia a una **liquidación oficial de revisión**, y la contenida en la Resolución No. 025 de 2017 notificada al contribuyente FAMILIA, es la Liquidación Oficial de Aforo expedida de acuerdo a los parámetros del artículo 717 del E.T, sin embargo, éste Despacho le resuelve las reconsideraciones de los artículos 66 y 67 del Acuerdo 031 de 2012 de Municipio de Guachené a los que se refiere, los cuales fueron ampliamente sustentados en los considerandos la propia Liquidación Oficial De Aforo hoy recurrida y que sirvió de fundamento para expedir acto recurrido Artículo 66 del Acuerdo 031 de 2012 señala quienes son Agentes de Retención y dice; *"Son agentes de retención del Impuesto de Industria y Comercio los definidos a continuación y que contraten la prestación de servicios para ser ejecutados en la jurisdicción del Municipio de Guachené Agentes de Retención Permanentes... 2. Los contribuyentes del Impuesto de Industria y Comercio que se encuentren catalogados como grandes contribuyentes o régimen común por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. 3. Los definidos como agentes de retención por la Tesorería Municipal."* y el Artículo 67 del Acuerdo Municipal 031 de 2012 definen quienes **son Sujetos de la Retención**. Y dice; *"La retención del impuesto de industria y comercio por compra de servicios se aplicará por los agentes de retención a los contribuyentes que sean proveedores de servicios no domiciliados en el Municipio y siempre y cuando se trate de una operación sujeta a retención."*

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	<p>MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 10 de 1

Que el apoderado de FAMILIA sustenta su inconformidad en decir; *"Con fundamento en lo anterior se evidencia que la normativa local determinó que solamente se generaría retención en la fuente por concepto de impuesto de industria y comercio sobre las actividades de servicio, con lo cual se impide exigirle a mi representada la retención en la fuente sobre la totalidad de las compras realizadas, incluyendo dentro de la base de la misma, las derivadas de actividades comerciales e industriales.*

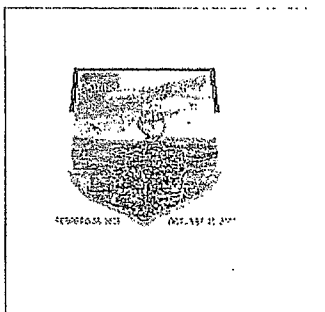
Ahora bien, de conformidad con la operación determinada por mi representada y con fundamento probatorio en el certificado por el revisor fiscal que se allega como prueba del hecho económico en el presente Recurso de reconsideración (Anexo 11), se demuestra que la Liquidación Oficial de Aforo, tomó como base la totalidad de las compras realizadas por mi representada, sin restringirse a los servicios que fueron prestados en la jurisdicción municipal de Guachené." Y presenta una relación con los periodos y las bases de retención y su respectiva diferencia.

El Despacho le coloca de presente al apoderado de FAMILIA, que en el escrito presentado por su representada el día 7 de febrero de 2017 y radicado en la Tesorería Municipal de Guachené el día 15 de febrero de 2017, FAMILIA dio respuesta a la solicitud que le hiciera éste Despacho así:

"INFORMACION SOLICITADA.

- 1. Se solicita remitir la información de las compras de bienes y servicios desde el 1 de enero de 2012 al 31 de enero de diciembre de 2016, sobre los terceros que han prestado algún servicio ya sea la adquisición de bienes o servicios a FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S. identificada con NIT.817.000.680-2:*

La información encontrada en nuestros registros contables es la información relacionada en los archivos anexos para cada uno de los años grabables a saber 2012, 2013, 2014,



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 11 de 1

2015. Y según respuesta vía correo electrónico del Municipio de Guachené relacionamos solamente las operaciones realizadas en Guachené... **ANEXOS** Relación de la totalidad de operaciones por compras de bienes y servicios en el municipio de cuaché para cada uno de los años gravables 2012, 2013, 2014, 2015. Atentamente **JUAN FELIPE HOYOS BOTEERO Representante Legal Suplente.**"

Téngase en cuenta que solo presenta un cuadro con una información en forma general de 11 proveedores con jurisdicción en esta municipalidad, encontrándose que en lo reportes presentados por FAMILIA hacen referencia a muchos más proveedores, de los ahí relacionados, por lo que el Despacho encuentra méritos para abrir el proceso persuasivo de cobro y expide la Resolución No. 022 de febrero 27 de 2017, por medio del cual practica Emplazamiento Previo por no Declarar por las retenciones practicadas por FAMILIA entre el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017.

Que, mediante escrito firmado por el representante legal de FAMILIA, dentro del término legal hace objeciones al Emplazamiento Previo por no Declarar practicado por éste Despacho, el cual fue radicado el día 31 de marzo de 2017 y en el que solo hace objeciones sobre los aspectos normativos y jurídicos, omite hacer referencia a los proveedores a los que FAMILIA le hizo retención y también omite hacer referencia a los valores retenidos sobre los periodos emplazados y en la parte relacionada con las pruebas aportadas cuando dice;

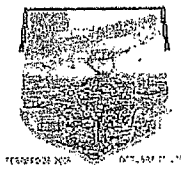
" VI – ANEXOS Y MEDIOS DE PRUEBA

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 12 de 1

.Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa expedido por la Cámara de Comercio de Cauca para demostrar la calidad en la que actuó al firmar el presente escrito."

Se puede observar, que la respuesta dada a la petición hecha por este Despacho a FAMILIA y radicada el día 15 de febrero del 2017, solo hace referencia y aporta un cuadro donde enuncia 11 nombres de personas naturales y jurídicas con jurisdicción en éste Municipio, no aporta las declaraciones o recibos de pagos que se pudiera probar hecho probables que estas personas habrían presentado sus declaraciones y pagado el ICA en la Tesorería Municipal de Guachené.

En la respuesta radicada el 21 de abril de 2017, como la radicada el día 25 junio de 2017, el representante legal de FAMILIA relaciona en forma general como **Totalidad de Operaciones por compra de bienes y servicios**, en las que hace referencia y relaciona las personas naturales y jurídicas e incluye, los valores pagados a éstos por esos servicios, sin hacer clasificación alguna u observación referentes a quienes de los relacionados estarían exentos de la retención, advirtiendo que dentro del contenido de la respuesta u objeciones dadas al Emplazamiento Previo por no Declarar, FAMILIA no hace referencia a tal situación y no aporta prueba alguna que sirva de fundamento para excluir lo peticionado hoy por el recurrente, por lo que al expedir la Liquidación Oficial de Aforo hubo que incorporar como base para el cálculo de la retención, la totalidad de las compras y servicios informados, recordando que la prueba que servía para excluir ciertas operaciones son del contribuyente y no de la administración de impuestos como lo deja ver el recurrente.

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 13 de 1

Que el apoderado de FAMILIA se refiere a los valores por servicios gravados prestados en Guachené, por no domiciliados contemplados en el Anexo 11 y aporta en el mencionado anexo, 6 certificados firmados por el revisor Fiscal de FAMILIA denominada EY Building a better working world, que en forma común dice;

"Señores

Familia del Pacifico S.A.S.

Medellín.

Fui nombrada Revisor Fiscal de Familia del Pacifico S.A.S. Nit. 817.000.680-2 el 21 de marzo de 2017. Desde esa fecha he efectuado los procedimientos necesarios para cumplir con mis funciones como Revisor Fiscal.

Los estados financieros... fueron auditados por otro Revisor Fiscal quien emitió un informe sin salvedades...

La información financiera, contable, extracontable y tributaria es responsabilidad de la Administración de la Compañía.

No estoy enterada de situaciones que indiquen cambios a la información indicada.

Esta certificación se expide por solicitud de la Administración de la Compañía para presentarla ante la administración de Impuestos y aduanas Nacionales del municipio de Guachené y no podrá ser utilizada para ningún otro propósito.

Sendy Julieth Marulanda Hincapié


Revisor Fiscal

Tarjeta Profesional 88023-T

Designada por Ernst & Young Audit S.A.S. TR-530

Medellín, Antioquia


30 de octubre de 2017 (Lo resaltado y Subrayado fuera de texto).

	<p>MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 14 de 1

Se puede extraer que las certificaciones presentadas en el Anexo 11 del recurso, vienen acompañadas con una relación donde informa las compras y servicios, aportadas como pruebas, las cuales son insuficientes por cuanto la propia Auditora sustenta como prueba en solo decir: Los estados financieros fueron auditados por otro Revisor Fiscal quien emitió un informe sin salvedades y que La información financiera, contable, extracontable y tributaria es responsabilidad de la Administración de la Compañía y no aporta los soportes contables o documentos sirvan de fundamento para verificar y reconsiderar lo peticionado o que sean suficientes para modificar la Liquidación Oficial de Aforo en este aspecto, como lo solicita el apoderado de FAMILIA.

En reiteradas oportunidades la jurisprudencia de la del Consejo de Estado sección Cuarta en hechos similares ha dicho;

"Esta Sala ha precisado que para que estos certificados sean válidos como prueba contable deben llevar al convencimiento del hecho que se pretende probar, con sujeción a las normas que regulan el valor probatorio de la contabilidad; y deben expresar si la contabilidad se lleva de acuerdo con las prescripciones legales, si los libros se encuentran registrados en la Cámara de Comercio, si las operaciones están respaldadas por comprobantes internos y externos, y si reflejan la situación financiera del ente económico. Observa la Sala que, contrario a lo afirmado por la sociedad actora, el certificado no es demostrativo de los costos solicitados... .. Además, en este documento no se relacionan las erogaciones en que incurrió la sociedad para prestar los servicios, así como tampoco indica, ni anexa, las facturas o documentos que soportan la realización de los costos solicitados. Para que el certificado del revisor fiscal se tuviera como prueba de los costos era necesario que acreditara fehacientemente, con documentos soportes, el movimiento contable y la realidad de las operaciones que pretende acreditar".

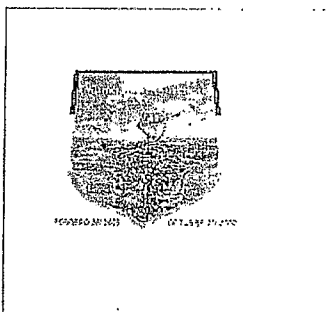
 FOTOCOPIADO DEL NIT 900127183-0	<p>MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA</p> <p>NIT: 900127183-0</p> <p>TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 15 de 1

Sentencia de 23 de septiembre de 2013. Exp. 25000-23-27-000-2008-00018-01(18752) m.p. Jorge Octavio Ramírez Ramírez. Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.”(Lo resaltado y subrayado es nuestro)

En el mismo sentido, otras sentencias de la misma corporación han orientado sus fallos estableciendo;

“...que para que estos certificados sean válidos como prueba contable “deben llevar al convencimiento del hecho que se pretende probar, sujetándose a las normas que regulan el valor probatorio de la contabilidad; deben expresar si la contabilidad se lleva de acuerdo con las prescripciones legales; si los libros se encuentran registrados en la Cámara de Comercio; si las operaciones están respaldadas por comprobantes internos y externos, y si reflejan la situación financiera del ente económico. (...).Deben contener algún grado de detalle en cuanto a los libros, cuentas o asientos correspondientes a los hechos que pretenden demostrarse; no pueden versar sobre las simples afirmaciones acerca de las operaciones contables de que dichos funcionarios dan cuenta, pues “en su calidad de profesional de las ciencias contables y responsable de la contabilidad o de la revisión y análisis de las operaciones de un ente social, está en capacidad de indicar los soportes, asientos y libros contables donde aparecen registrados las afirmaciones vertidas en sus certificaciones. Consejera Ponente Dra. Martha Teresa Briceño de Valencia, sentencia de fecha 27 de octubre de 2011 con Radicación número 15001-23-31-000-2003-02145-01 (18352) Actor EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN E.S.P., demandado MUNICIPIO DE TUTA,” (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

Ahora bien, el apoderado de FAMILIA, adjunta cinco (5) recibos de Caja expedidos por la Tesorería Municipal de Guachené y seis (6) copias de los formularios de declaraciones de ICA, los cuales corresponden a pagos realizados por contribuyentes, que en algún momento le prestaron algún servicio a FAMILIA y su



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 16 de 1


domicilio está en el Municipio de Guachené y los presenta como pruebas en Anexo 11, se observa que éstos no fueron sustentados por el togado en su escrito, sin embargo este Despacho, en aras de proteger los derechos al contribuyente y en especial al debido proceso y el derecho de defensa, procede a verificar dentro del sistema contable del Municipio, por lo que considera que los recibos oficiales de caja y las declaraciones que adjuntan en anexo 11, si constituyen prueba y como tal deben tenerse como prueba de oficio, por lo que el Despacho hará la respectiva exclusión de la Liquidación Oficial de Aforo practicada, de los proveedores que hacen referencia los mencionados recibos y las liquidaciones, haciendo la respectiva deducción del valor total de lo liquidado, por lo que se hace necesario modificar en esta parte la Liquidación Oficial de Aforo, contenida en la Resolución No. 022 de 2017, en la que descontará del valor general, mes a mes de los valores que aparecen en los recibos oficiales de caja y que se encuentran a folios del escrito del recurso 0000148 a 0000152. Así; No. 004884 de 15 de marzo de 2013 a nombre de GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S, por valor de \$69.128.000, No. 005843 de 10 de febrero de 2014, GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S por valor de \$119.073.000.00, No. 007201 de 16 marzo de 2015, GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S, por valor de \$146.460.000.00, No. 008323 de 22 de marzo de 2016 GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S por valor de \$ 183.116.000.00 y No. 009525 de 22 de marzo de 2016 GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S, por valor de \$199.814.000.00 y las liquidaciones de ICA, que aparecen a folios 0000153 y 0000158 por las vigencias 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, de la firma MULTISERVICIOS OCORÓ, que al revisar el sistema contable de la Tesorería Municipal de Guachené, éstas solo son presentadas y sin pago el día 30 de noviembre de 2017, y la declaración de ICA

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	Código: RE-AP-GD-07	
	Versión: 02	
	Fecha: 30-11-2014	
	Página 17 de 1	


MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

por vigencia 2012 de ISAGEN S.A. E.S.P., la que igualmente será descontados de la mencionada liquidación.

Que el apoderado de FAMILIA, dice; "LA LIQUIDACION OFICIAL DE AFORO, SE ENCUENTRA VICIADA DE NULIDAD ABSLUTA AL HABER, INCURRIDO EN UNA APLICACIÓN DEL NUMERAL 4 DE ARTÍCULO 68 DEL ACUERDO MUNICIPAL NO. 031 DE 2012, LO CUAL SE CONCRETIZO POR RECHAZAR SIN SUSTENTO PARA ELLO LA NO SUJECION FRENTE A LA RETENCION EN LA FUENTE DE LAS OPRACIONES DE COMPRA DE SERVICIOS REALIZADOS POR LA COMPAÑIA DURANTE LOS PERIODOS GRAVABLES COMPRENDIDOS ENMTRE EL 1 DE ENERO DE 2012 Y EL 31 DE ENERO DE 2017."

FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S. considera que no es agente de retención, del Impuesto de Industria y Comercio en el Municipio de Guachené y con fundamento al Acuerdo Municipal 031 de 2012, por la aplicación del numeral 4 del artículo 68, en el entendido que cómo es agente retenedor por disposición del articulo 66 numeral 2, al ser catalogada la sociedad por la DIAN como grande contribuyente o del régimen común, por lo que se identifica en la condición el numeral 4 del artículo 68, que sus operaciones no están sujetas a retención, sustentando el recurso con los mismos argumentos que presento FAMILIA cuando dio respuesta al emplazamiento practicado (según folios 24 y 49 del recurso).

Que el Despacho entra a desvirtuar de manera conjunta sus inconformidades, teniendo en consideración que además de la obligación de contribución con las cargas públicas que impone la constitución a los sujetos de derecho, también impone el deber de respeto por la Constitución y la Ley. Y es precisamente en

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 18 de 1

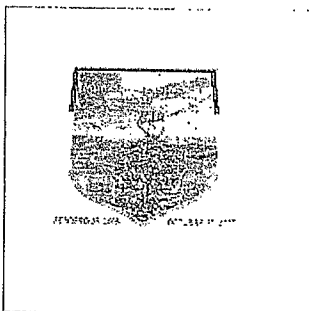
87

desarrollo de estas que se debe hacer una observación coherente del sistema jurídico tributario, siempre guiado en el caso que no convoca, por los principios constitucionales tributarios, y de prevalencia del derecho.

Que al respecto debe decirse que si bien le asistiría la razón a la sociedad en el sentido de que sus operaciones de conformidad con la norma municipal no están sujetas a retención en la fuente del impuesto de industria y comercia, lo evidente es que ésta es una perspectiva reduccionista, y aislada del sistema jurídico, en tanto haría prevalecer la norma municipal, sobre las normas nacionales de carácter legal y constitucional, siendo la negación de la estructura Republicana Unitaria, y expresamente lleva a otorgarle a la descentralización constitucional un alcance inadecuado.

Que el Despacho se ratifica en decir, que aunque las relaciones obligacionales que se puedan predicar en la jurisdicción territorial del municipio de Guachené, se encuentran amparadas por la reglamentación local, no puede negarse que dentro del mismo territorio resultan completamente aplicables las disposiciones nacionales, así como las disposiciones departamentales, de manera que una debida observancia del régimen jurídico aplicable a las relaciones jurídicas al interior del municipio revela la concurrencia de tres regímenes vinculantes simultáneos, el local de Guachené, el Departamental del Cauca, y el Nacional, por lo tanto debe comprenderse y respetarse el sistema jerárquico normativo.

Recordando que en lo referente al sistema jerárquico normativo, encontramos que por disposición del artículo 4 constitucional, la Constitución es norma de normas,



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 19 de 1

con fuerza derogatoria expresa (en el control del constitucionalidad) o tacita (en la aplicación de la excepción de inconstitucionalidad), la cual fija en el legislador la potestad tributaria originaria, y determino la potestad tributaria municipal como derivada, de manera que la libertad reglamentaria es relativa, no en vano determino el constituyente derivado directo en el artículo 287 constitucional que *"Las entidades territoriales gozan de autonomía para la gestión de sus intereses, y dentro de los límites de la Constitución y la ley."*, y expresamente con relación a la libertad tributaria municipal, al desarrollar las competencias de los Concejos Municipales, en el numeral 4 al referirse a las competencias tributarias, las limito expresamente por la "Constitución y la ley".

De esta manera cualquier disposición de carácter municipal que presente una contradicción con los contenidos de la *Constitución y la ley*, implica más allá de si invalidez por su discordancia jerárquica, implica una suplantación de autoridad, donde las entidades territoriales pueden en razón al error técnico en la producción normativa, llegar a invadir las orbitas competenciales del constituyente, o el legislativo, lo que implica una suplantación, no necesariamente dolosa, pero en ultima suplantación al fin y al cabo.

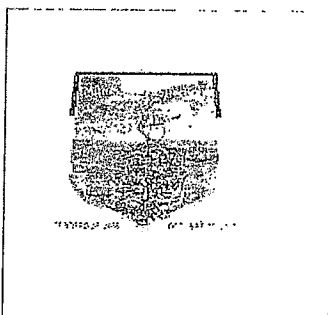
Que con los argumentos de inconformidad planteados por el apoderado de FAMILIA como sujeto pasivo de este acto, los mismos deben ser valorados para la resolución del caso a partir del sistema jerárquico normativo, y en concordancia con lo que el contribuyente denomina sistemas hermenéuticos de interpretación. En consecuencia, se tiene que en primera medida el poder tributario originario, lo ostenta el constituyente derivado, y el legislador, en razón a la naturaleza de

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 20 de 1

republica unitaria, mientras que el poder tributario derivado que ostenta la entidad territorial, es limitado por la Constitución y la Ley, en razón a la naturaleza de Republica unitaria con autonomía de sus entidades territoriales; en segunda medida que la Constitución en sus artículos 287 inciso y 313 numeral 4, determino que las reglamentaciones tributarias se regirán por lo dispuesto en la Constitución y la Ley, por lo que el paso obvio a seguir es analizar la postura legal; en tercera media, se tiene que por virtud de la Ley 383 de 1997 artículo 66, se tiene que en los municipios entre otro "...para efectos de las declaraciones tributarias..." se aplicara lo establecido en el Estatuto Tributario nacional, orden ésta que es completamente diferente a la contenida en el artículo 59 de la Ley 788 de 2002, en tanto aquella regula temas diferentes.


Que para los efectos de las declaraciones tributarias de retención en la fuente, este Despacho le recuerda, que en los municipios ha de aplicarse los lineamientos del Estatuto Tributario Nacional, el que en su artículo 365 y siguientes regula la figura, ahora naturalmente en razón a la órbita de las competencias tributarias, el régimen jurídico prevalente y valido al interior de los municipios por expresa disposición constitucional y legal, con relación a cuando NO SE EFECTÚA LA RETENCIÓN, es el contenido en el artículo 369 del E.T. del orden nacional, además que por expreso mandato del artículo 370 de la misma codificación, el agente de retención, que estando obligado a practicar retención no la realice "...responderá por la suma que está obligado a retener o percibir, sin perjuicio de su derecho de reembolso contra el contribuyente, cuando aquél satisfaga la obligación."

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 21 de 1

Por lo anterior FAMILIA si se encontraba obligada a practicar la retención en la fuente del impuesto de industria y comercio, y al no realizarla asume la responsabilidad solidaria por tales valores, que en caso de exigidos y pagados, le daría lugar a la acción de repetición, por las reglas legales, dentro de las que podría contemplar acción de enriquecimiento sin justa causa, en contra del sujeto prestador del servicio a quien debió practicar la retención.

Que la contradicción de las normas municipales por parte del recurrente, evidente resulta que dicha contradicción no es de tal envergadura insuperable que permita inducir a FAMILIA a la condición de considerarse No Retenedor, máxime si se tiene en cuenta que ella misma manifiesta su intención inequívoca intención de respetar la Constitución y la Ley.

Con relación a los motivos de inconformidad expresados por el apoderado de la sociedad, puede decirse como consecuencia de las anteriores consideraciones que la entidad lo que está pretendiendo no es que se vulnere su propia norma, sino que se de aplicación a la prevalencia constitucional y legal de la materia, en aplicación del principio de jerarquía normativa, y vale la pena aclarar que no es la reviviscencia o aplicación de lo dispuesto en el artículo 240 de la Ley 4 de 1913, sino la exigibilidad de la teoría constitucional del principio de jerarquía normativa desarrollado entre otras en la Sentencia de la Corte Constitucional C 037 de 2000.


Una vez más este Despacho al hacer el análisis con relación al principio de jerarquía normativa y su vinculatoriedad, como ha quedado establecido tanto en la Liquidación Oficial de Aforo y en líneas atrás del presente escrito, es

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 22 de 1

89

sustancialmente lo que se pretende con el primero y más fundamental principio hermenéutico jurídico, según el cual la **Norma superior prevalece respecto de la norma inferior**, y en razón al sistema jerárquico de las normas aplicables a la actividad tributaria, la norma municipal **NO PREVALECE** sobre las de alcance nacional. No con ello se está negando la validez del principio hermenéutico que establece que la norma posterior prevalece sobre la norma inferior. Lo que sucede es que el apoderado de la sociedad le da un alcance inapropiado al mismo, en tanto dicho instrumento hermenéutico si es válido **CUANDO NO EXISTE CONTRADICCION ENTRE LAS NORMAS VINCULANTES DE DIFERENTES JERARQUIAS**, en tanto el análisis de la contradicción entre normas vinculantes de diferentes jerarquías, es el primer paso obligatorio por explorar y resolver, para poder dar aplicación a la teoría en que funda su oposición.

En ejercicio de sus funciones éste Despacho y respetando al sistema tributario e interpretándolo como un todo armónico, otorgándole la valoración adecuada del sistema jerárquico normativo, y en aplicación directa de los postulados constitucionales de la función administrativa del artículo 209 constitucional y en consideración que por virtud de los artículos 742 y siguientes del E.T. del orden Nacional, las decisiones administrativas deben basarse en hechos probados en el respectivo expediente, por los medios de prueba legales, no viciados, idóneos, oportunamente allegados al expediente, y que en el presente asunto no se avizora duda probatoria que en aplicación de lo preceptuado en el artículo 745 del E.T. del orden Nacional, deba absolverse en favor del contribuyente,. Por lo que en consecuencia, procederá a ratificar en todas sus parte el contenido de la Resolución No. 025 de agosto 28 de 2017.

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 23 de 1

Que de acuerdo a las pruebas recaudadas dentro de la investigación tributaria, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, pone de presente a la sociedad FAMILIA, que mediante derecho de petición de información y con fines tributarios practicado por este Despacho al sujeto pasivo de esta actuación tributaria, se le solicitó que se informara sobre las operaciones o valores pagados a persona naturales o jurídicas por compra de bienes y servicios, durante las vigencias comprendidas desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017, petición de información absuelta por FAMILIA en la respuesta dada mediante oficio calendado 23 de junio de 2017 y radicado en este Despacho el día 27 de junio del mismo año, que hace entrega de la información solicitada y sirve de fundamento para expedir la Liquidación Oficial de Aforo por las vigencias emplazadas, en tanto la misma se constituye en el sustento probatorio de la cuantificación de la Resolución 025 de 2017, al ser plena prueba en su contra, por ser la confesión de que trata el artículo 747 del E.T. del orden Nacional, respecto de la cual se predica su indivisibilidad de conformidad con el artículo 749 del E.T. del orden Nacional.

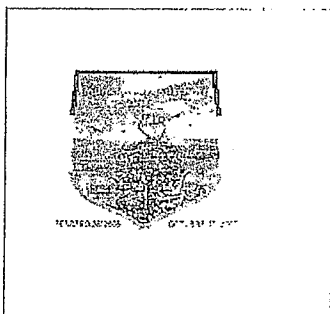
No existe un indebida aplicación de los artículos 66 de la Ley 383 de 1997 y 369 y 370 del Estatuto Tributario, si se tiene en consideración que en los municipios entre otro no solo es para el procedimiento como lo alega el recurrente, sino que también se aplica para "*...para efectos de las declaraciones tributarias...*" por lo que es válido la aplicación en el presente caso lo establecido en el Estatuto Tributario del orden nacional, ahora bien, cuando existan inconsistencias entre las normas locales o como es en este caso, que se presenta entre el numeral 4 del artículo 68 del Acuerdo Municipal y los demás artículos de la misma norma, serán subsanado

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 24 de 1

90

por la norma superior, que para el presente asunto debe aplicarse los parámetros establecidos en el Estatuto Tributario de orden nacional y su aplicación no genera nulidad alguna y menos absoluta, como lo afirma el recurrente.

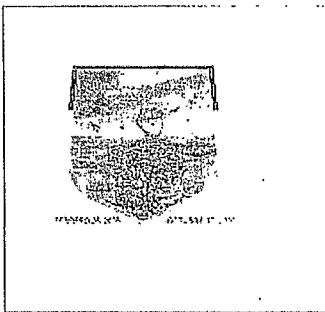
A folio 53 del escrito, el recurrente hace referencia la Liquidación Oficial de Aforo, se encuentra viciada de nulidad absoluta, con ocasión a que en la misma no se expusieron los fundamentos jurídicos con base en los cuales se consideró que su cliente tenía la obligación de practicar la retención y con ello según su escrito, viola el artículo 42 del CPACA y el derecho de defensa consagrado en el artículo 29 de C.N., argumentos que no son ciertos, si transcribimos las normas anunciamos estas dicen " **Artículo 42. Contenido de la decisión.** *Habiéndose dado oportunidad a los interesados para expresar sus opiniones, y con base en las pruebas e informes disponibles, se tomará la decisión, que será motivada. La decisión resolverá todas las peticiones que hayan sido oportunamente planteadas dentro de la actuación por el peticionario y por los terceros reconocidos.*" Pues a lo largo de las consideraciones establecidas en la Resolución 025 de 2017, ésta hace un extenso análisis jurídico, teniendo como base los argumentos jurídicos expuestos por FAMILIA, en respuesta dada al Emplazamiento practicado y a las pruebas recaudadas, las cuales llegan al proceso persuasivo de cobro por parte de la misma sociedad, por lo no existe violación alguna y mucho menos haya violación al artículo 29 de la C.N., si analizamos el citado proceso encontramos la participación activa de FAMILIA en el mismo y el contenido de la Liquidación Oficial de Aforo suficientemente motivada, por lo que no puede decirse que haya sido expedida contraria a las disposiciones legales constitucionales y mucho menos sea diáfana, como lo plasma el togado.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 25 de 1

Que asegura el apoderado de FAMILIA que la Liquidación Oficial de Aforo, se encuentra viciada de nulidad absoluta por indebida interpretación del artículo 747 del E.T., que el Despacho transcribe; ***“Art. 747. Hechos que se consideran confesados. La manifestación que se hace mediante escrito dirigido a las oficinas de impuestos por el contribuyente legalmente capaz, en el cual se informe la existencia de un hecho físicamente posible que perjudique al contribuyente, constituye plena prueba contra éste.”*** Argumentos que no corresponde a la verdad, si se tiene en cuenta, que dentro de la información suministrada por FAMILIA y obrante en el expediente, se encuentran los reportes contables en los cuales aparecen valores pagados a terceros por parte de la sociedad, y hacen referencia al concepto de **Compra de activos fijos, compra de inventarios, honorarios, servicios, arrendamientos y otros pagos** los cuales llegan al proceso en forma general sin ninguna observación, no se puede decir que se haya violado el artículo 747 del E.T., al contrario, al tener las pruebas que vienen del mismo contribuyente, es por lo que el Despacho los toma como hechos ciertos, constituyéndose en plena prueba los valores ahí relacionados mes a mes desde el 1 de enero de 2012 hasta el 31 de enero de 2017, los cuales fueron entregados DVD por FAMILIA, en cuyo contenido aparecen en forma separada mes a mes y acumulado por años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y enero 2017, los mismos que sirvieron de sustento para expedir la Liquidación Oficial de Aforo.


Que la sanción por no declarar impuesta en la Liquidación Oficial de Aforo no es procedente, así lo asegura el apoderado de FAMILIA en su escrito, advirtiéndole que no es cierto, ya que los hechos si existen y fueron probados, por lo que dieron

“Acciones de Gobierno con Sentido Social”

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	<p>MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 26 de 1

91

lugar a la imposición de la sanción por no declarar contenida en el artículo 214 literal b de los acuerdos municipales 010 de 2008 y 031 de 2012, consistente en que quien estando obligado a declarar omita el deber formal de presentar dentro del término las correspondientes las declaraciones, el cual será sancionado con una multa por valor de 10 UVT, por lo que se le impuso a la respectiva liquidación.

En cuanto a la **petición principal** solicitada por el apoderado del contribuyente FAMILIA y de acuerdo a las consideraciones del presente acto y en especial si tiene la obligación de practicar las retenciones en la fuente a título de impuesto de industria y comercio en mención, el Despacho negará la solicitud de revocatoria de la Liquidación Oficial de Aforo, contenida en la Resolución No. 025 de 2017.

Que como **petición subsidiara** solicitada por el recurrente, solo se concede ésta en forma parcial, modificando la Liquidación Oficial de Aforo, en lo correspondiente a las operaciones realizadas y pagadas a contribuyentes con domicilio dentro de la jurisdicción del Municipio de Guachené y que logro demostrar FAMILIA en su recurso, aportando los recibos oficiales de caja y declaraciones, haciéndose necesario hacer la respectiva reliquidación en la que se debe excluir de la misma los valores correspondiente al contribuyente GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S, recibos de caja No. 004884 de 15 de marzo de 2013, No. 005843 de 10 de febrero de 2014, No. 007201 de 16 marzo de 2015 y No. 009525 de 22 de marzo de 2016, como también las declaraciones de ICA, que aparecen a folios del recurso No. 0000153 y 0000158 por las vigencias 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, de la firma MULTISERVICIOS OCORÓ y la declaración de ICA por vigencia 2012 de ISAGEN S.A. E.S.P., por lo que el Despacho atendiendo lo solicitado por


	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 27 de 1

el apoderado de FAMILIA como petición subsidiaria, hará el siguiente retiro y descuento de la Liquidación Oficial de Aforo recurrida así:

TERCERO	IDENTIFICACION	ACUMULADO
MULTISERVICIOS OCORO SAS	900291658	-444.322.949
GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA SAS	900315323	-41.427.152.100
ISAGEN SA ESP	811000740	-2.468.210.259
TOTALES		-44.339.685.308

Al practicarse la exclusión de los anteriores valores de la Liquidación Oficial de Aforo contenida en la Resolución No. 025 de 2017, el Despacho procede a presentar a continuación la liquidación modificada, donde se excluyen los valores anteriormente relacionados y se acumulan los periodos gravables de la retención en la fuente del ICA en aplicación de los principios de celeridad, concentración y eficiencia y se acumulan, las sanciones correspondientes por no declarar, de conformidad con lo establecido en el artículo 637 del E.T. del orden nacional y sus respectivos intereses, los cuales deben actualizarse al momento de su pago:


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	18.333.320.000	
RETENCION DE ICA	183.333.000	
SANCION	260.000	

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 28 de 1
INTERESES MORATORIOS		307.111.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		490.704.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	FEBRERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		18.606.447.000
RETENCION DE ICA		186.064.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		307.277.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		493.601.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		15.397.596.000
RETENCION DE ICA		153.976.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		250.205.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		404.441.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
--	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 29 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.012		ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			20.502.753.000
RETENCION DE ICA			205.028.000
SANCION			260.000
INTERESES MORATORIOS			328.163.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			533.451.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		19.299.223.000
RETENCION DE ICA		192.992.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		303.702.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		496.954.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	JUNIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.559.991.000
RETENCION DE ICA		205.600.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		318.313.000


	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 30 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		524.173.000

93

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	JULIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.525.460.000
RETENCION DE ICA		255.255.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		388.641.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		644.156.000

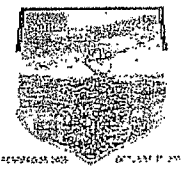
DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	AGOSTO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.552.775.000
RETENCION DE ICA		215.528.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		322.073.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		537.861.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		

 FOTOGRAFIA DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 31 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.012		SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			21.392.187.000
RETENCION DE ICA			213.922.000
SANCION			260.000
INTERESES MORATORIOS			314.366.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			528.548.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.012		OCTUBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		19.427.466.000
RETENCION DE ICA		194.275.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		280.502.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		475.037.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.012		NOVIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		19.109.266.000
RETENCION DE ICA		191.093.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		270.675.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07	94
			Versión: 02	
			Fecha: 30-11-2014	
			Página 32 de 1	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			462.028.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.012	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		31.005.649.000
RETENCION DE ICA		310.056.000
SANCION		260.000
INTERESES MORATORIOS		431.504.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		741.820.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		16.592.771.000
RETENCION DE ICA		165.928.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		226.548.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		392.744.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

 <small>REPUBLICA DE COLOMBIA MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA</small>	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 33 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.013		FEBRERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			23.516.760.000
RETENCION DE ICA			235.168.000
SANCION			268.000
INTERESES MORATORIOS			315.482.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			550.918.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO			
PERIODO			
AÑO		MES	
2.013		MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			18.427.563.000
RETENCION DE ICA			184.276.000
SANCION			268.000
INTERESES MORATORIOS			242.337.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			426.881.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO			
PERIODO			
AÑO		MES	
2.013		ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			25.103.459.000
RETENCION DE ICA			251.035.000
SANCION			268.000
INTERESES MORATORIOS			323.704.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 34 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		575.007.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		18.493.894.000
RETENCION DE ICA		184.939.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		233.264.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		418.471.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	JUNIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		22.404.896.000
RETENCION DE ICA		224.049.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		277.302.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		501.619.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 35 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.013		JULIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			20.996.883.000
RETENCION DE ICA			209.969.000
SANCION			268.000
INTERESES MORATORIOS			254.453.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			464.690.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		AGOSTO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		
20.652.887.000		
RETENCION DE ICA		
206.529.000		
SANCION		
268.000		
INTERESES MORATORIOS		
244.776.000		
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		
451.573.000		

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.013		SEPTIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		
19.615.038.000		
RETENCION DE ICA		
196.150.000		
SANCION		
268.000		
INTERESES MORATORIOS		
227.791.000		


 <small>FORMADO EN 2010</small> <small>ACT. 1997 Y 2010</small>	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 36 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		424.209.000

96

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	OCTUBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.035.225.000
RETENCION DE ICA		250.352.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		284.421.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		535.041.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.013	NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.440.060.000
RETENCION DE ICA		204.401.000
SANCION		268.000
INTERESES MORATORIOS		227.064.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		431.733.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 37 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.013		DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			27.362.653.000
RETENCION DE ICA			273.627.000
SANCION			268.000
INTERESES MORATORIOS			297.317.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			571.212.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		ENERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		15.310.848.000
RETENCION DE ICA		153.108.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		162.296.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		315.679.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		FEBRERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		25.900.107.000
RETENCION DE ICA		259.001.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		268.700.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 38 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		527.976.000

97

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		23.430.008.000
RETENCION DE ICA		234.300.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		237.602.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		472.177.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		23.904.412.000
RETENCION DE ICA		239.044.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		236.643.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		475.962.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

 <small>HERMOSA NOVA 1977 MAY 17 1977</small>	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 39 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.014		MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			19.601.190.000
RETENCION DE ICA			196.012.000
SANCION			275.000
INTERESES MORATORIOS			188.997.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			385.284.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		JUNIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		21.342.089.000
RETENCION DE ICA		213.421.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		200.842.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		414.538.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.014		JULIO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		30.995.695.000
RETENCION DE ICA		309.957.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		284.074.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 40 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		594.306.000

98

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	AGOSTO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		32.855.881.000
RETENCION DE ICA		328.559.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		293.053.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		621.887.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.014	SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		20.017.007.000
RETENCION DE ICA		200.170.000
SANCION		275.000
INTERESES MORATORIOS		173.799.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		374.244.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 41 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.014		OCTUBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			28.393.844.000
RETENCION DE ICA			283.938.000
SANCION			275.000
INTERESES MORATORIOS			238.945.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			523.158.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO			
PERIODO			
AÑO		MES	
2.014		NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			20.845.691.000
RETENCION DE ICA			208.457.000
SANCION			275.000
INTERESES MORATORIOS			171.003.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			379.735.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO			
PERIODO			
AÑO		MES	
2.014		DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			24.531.262.000
RETENCION DE ICA			245.313.000
SANCION			275.000
INTERESES MORATORIOS			195.256.000

 TESORERIA 2011	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 42 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		440.844.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	ENERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	23.535.282.000	
RETENCION DE ICA	235.353.000	
SANCION	283.000	
INTERESES MORATORIOS	181.212.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	416.848.000	


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	FEBRERO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	24.848.595.000	
RETENCION DE ICA	248.486.000	
SANCION	283.000	
INTERESES MORATORIOS	185.845.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	434.614.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 43 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.015		MARZO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			28.566.415.000
RETENCION DE ICA			285.664.000
SANCION			283.000
INTERESES MORATORIOS			207.100.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			493.047.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.015		ABRIL
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		30.921.487.000
RETENCION DE ICA		309.215.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		216.808.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		526.306.000


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.015		MAYO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		29.158.405.000
RETENCION DE ICA		291.584.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		197.038.000

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 44 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		488.905.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	JUNIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		33.993.780.000
RETENCION DE ICA		339.938.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		221.909.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		562.130.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	JULIO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		34.688.981.000
RETENCION DE ICA		346.890.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		217.137.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		564.310.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 45 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.015	AGOSTO


INGRESO BASE DE LIQUIDACION	34.701.352.000
RETENCION DE ICA	347.014.000
SANCION	283.000
INTERESES MORATORIOS	209.272.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	556.569.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	SEPTIEMBRE	

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	35.987.372.000
RETENCION DE ICA	359.874.000
SANCION	283.000
INTERESES MORATORIOS	208.772.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	568.929.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	OCTUBRE	


INGRESO BASE DE LIQUIDACION	35.977.822.000
RETENCION DE ICA	359.778.000
SANCION	283.000
INTERESES MORATORIOS	199.311.000

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 46 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		559.372.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		28.964.755.000
RETENCION DE ICA		289.648.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		154.032.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		443.963.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.015	DICIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		37.986.472.000
RETENCION DE ICA		379.865.000
SANCION		283.000
INTERESES MORATORIOS		192.599.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		572.747.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 47 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.016	ENERO


INGRESO BASE DE LIQUIDACION	30.606.728.000
RETENCION DE ICA	306.067.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	147.529.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	453.894.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	FEBRERO	

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	27.052.603.000
RETENCION DE ICA	270.526.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	124.070.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	394.894.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	MARZO	

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	26.952.556.000
RETENCION DE ICA	269.526.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	116.730.000


 <small>REPUBLICA DE COLOMBIA</small> <small>GUACHENÉ CAUCA</small>	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 48 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		386.554.000

102

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	ABRIL	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		30.152.050.000
RETENCION DE ICA		301.521.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		122.718.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		424.537.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	MAYO	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		26.225.179.000
RETENCION DE ICA		262.252.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		100.111.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		362.661.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 49 de 1

PERIODO	
AÑO	MES
2.016	JUNIO


INGRESO BASE DE LIQUIDACION	26.093.075.000
RETENCION DE ICA	260.931.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	92.891.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	354.120.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	JULIO	

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	29.313.743.000
RETENCION DE ICA	293.137.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	96.152.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	389.587.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	AGOSTO	

INGRESO BASE DE LIQUIDACION	31.371.400.000
RETENCION DE ICA	313.714.000
SANCION	298.000
INTERESES MORATORIOS	94.671.000


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 50 de 1
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		408.683.000

103

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	SEPTIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	28.079.023.000	
RETENCION DE ICA	280.790.000	
SANCION	298.000	
INTERESES MORATORIOS	76.495.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	357.583.000	


DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO	MES	
2.016	OCTUBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION	35.441.623.000	
RETENCION DE ICA	354.416.000	
SANCION	298.000	
INTERESES MORATORIOS	87.608.000	
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO	442.322.000	

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
---	--	--

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 51 de 1
PERIODO			
AÑO		MES	
2.016		NOVIEMBRE	
INGRESO BASE DE LIQUIDACION			24.635.760.000
RETENCION DE ICA			246.358.000
SANCION			298.000
INTERESES MORATORIOS			54.236.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO			300.892.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.016		DICIEMBRE
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		34.525.233.000
RETENCION DE ICA		345.252.000
SANCION		298.000
INTERESES MORATORIOS		66.072.000
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		411.622.000

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		MES
2.017		ENERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		35.819.730.427
RETENCION DE ICA		358.197.000
SANCION		319.000
INTERESES MORATORIOS		59.506.000

	Código: RE-AP-GD-07	
	Versión: 02	
	Fecha: 30-11-2014	
	Página 52 de 1	
MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		
TOTAL A PAGAR POR EL PERIODO		418.022.000
PARA UN GRAN TOTAL		28.895.773.000

104

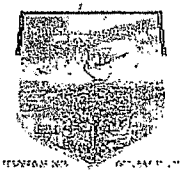
Por las anteriores consideraciones, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, con fundamento en la Constitución, la Ley, la reglamentación municipal aplicable, y las pruebas obrantes en el expediente por autoridad legal,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- Declarar la inexistencia de las nulidades invocadas en el Recurso de Reconsideración interpuesto por **FAMILA DEL PACIFICO S.A.S.**, con Nit. 817.000.680.-2 representada legalmente por el Dr. Juan Felipe Hoyos o quien haga sus veces, con domicilio de notificación Carrera 50 No. 8 Sur- 117 de la ciudad de Medellín, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de presente acto.

ARTICULO SEGUNDO. - No acceder a la petición principal invocada por **FAMILA DEL PACIFICO S.A.S.**, de revocar en todas sus partes la Liquidación Oficial de Aforo Resolución 025 de 28 de agosto de 2017.

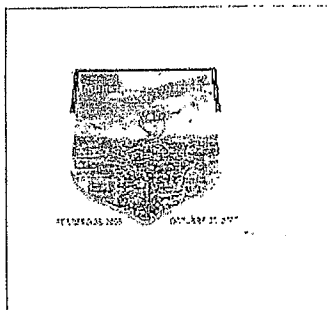
ARTICULO TERCERO.- Acceder parcialmente a la petición subsidiaria, invocada por **FAMILA DEL PACIFICO S.A.S.**, por lo que se modifica la Liquidación Oficial de Aforo Resolución No. 025 de 2017 y declara que la compañía se encuentra en la obligación de reconocer y pagar al Municipio de Guachené, las

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 53 de 1

retenciones practicadas en la fuente de ICA, para los periodos mensuales comprendidos, desde el 1 de enero de 2012 al 31 de enero de 2017, de lo que se excluye de la mencionada Liquidación, son los servicios prestados por GILPA IMPRESORES ZONA FRANCA S.A.S, ISAGEN S.A. E.S.P y MULTISERVICIOS OCORÓ., que en su total suman el valor de Cuarenta y Cuatro Mil Trescientos Treinta y Nueve Mil Millones, Seiscientos Ochenta y Cinco Mil Trescientos Ocho Pesos (\$44.339.685.308.00), cómo quedo sustentado en la parte motiva del presente acto.

ARTICULO CUARTO.- Corrijase el valor consignado en el Artículo Quinto de la Resolución No. 025 de agosto 28 de 2017 y a cargo de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, y a favor de la Tesorería Municipal de Guachené, teniéndose como valor definitivo la suma de **VEINTIOCHO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL PESOS (\$28.895.773.000)**

ARTICULO QUINTO.- Niéguese las demás pretensiones solicitadas en el Recurso de Reconsideración presentado por **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S**, por lo se ratifica en los demás aspectos del contenido de la Resolución No. 025 de 2015 y las sumas de dinero relacionado en el artículo anterior reclamadas, como producto de la Liquidación Oficial de Aforo, las sanciones impuestas tal y como obran en el presente acto, intereses moratorios, los que deben ser liquidados desde la fecha en que se realizó el Emplazamiento Previo por no Declarar, Resolución No. 022 de 2017, hasta el momento en que se haga efectivo el pago.



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: RE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 54 de 1

105

ARTICULO SEXTO.- Conforme se ha agotado la vía gubernativa y la Liquidación Oficial de Aforo ha quedado debidamente ejecutoriada, continúese adelante con el cobro de la misma, ya que **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, sigue omiso en el cumplimiento de las obligaciones tributarias reclamadas.

ARTICULO SEPTIMO.- Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Guachené (Cauca), a los Quince (15) días del mes de diciembre de Dos Mil Diecisiete (2017)


MAR YURY BANGUERO CHARA
Tesorera Municipal

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 #.5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co



MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
NIT: 900127183-0
TESORERIA

Código: KE-AP-GD-07

Versión: 02

Fecha: 30-11-2014

Página 1 de 1

166

Guachené, abril 27 de 2018

Doctor
FELIPE POVEDA ARANGO
Apoderado
FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S
Carrera 50 No. 8 Sur- 117
Medellín

ALCALDÍA MUNICIPAL DE GUACHENE
27 ABR 2018
Oficio No. 00421

Asunto : **NOTIFICACION DE LA RESOLUCION No. 047 de 2018**

Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 565 del E.T., me permito notificarle la Resolución No. 047 de abril 27 de 2018, por medio del cual se resuelve las excepciones propuestas contra el Mandamiento de Pago las cuales presentó como apoderado de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**

Adjunto un ejemplar de la Resolución No. 047 de 2018.

Atentamente

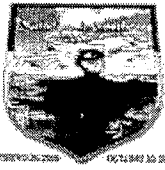

MAR YURY BANGUERO CHARA
Tesorera Municipal

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 1 de 1

RESOLUCION No. 047

POR LA CUAL SE RESUELVEN LAS EXCEPCIONES CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO INTERPUESTAS POR FAMILIA DEL PACIFICO SAS

Que la TESORERA MUNICIPAL DE GUACHENÉ Estando legalmente facultada mediante Decreto Municipal No. 53 de 2008, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené y conforme al Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, aplicando el Estatuto Tributario artículos 565, 566, 828, 829, 831 y 834 por mandato del Art. 66 de la Ley 383 de 1997. Acuerdo Municipal No. 031 de 2012 y demás disposiciones concordantes, por mandato de la Constitución Nacional, la Ley sean imponibles al presente acto y,

CONSIDERANDO


Que por medio de su representante legal, **FAMILIA DEL PACIFICO SAS**, en adelante **FAMILIA**, con Nit 817.000.680-2, estando dentro del término legal a través de apoderado judicial, el día 25 de abril de 2018, presentó escrito que contiene tres excepciones contra el Mandamiento de Pago de fecha 16 de marzo de 2018, por lo que éste Despacho procede a admitirlo, estudiarlo y resolverlo, por lo que se le reconoce personería jurídica al Doctor Felipe Poveda Arango con C.C. 1.152.686.054 de Medellín y tarjeta profesional de abogado No. 291.770 del Consejo Superior de la Judicatura.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 1

A la **EXCEPCION A**. Propuesta dice: **"EL MANDAMIENTO DE PAGO FUE PROFERIDO A PARTIR DE UNA TRASGRESION A LOS ARTICULOS 29 DE LA CONSITUTCION POLITICA Y 3 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO POR VIOLACION AL DEBIDO PROCESO POR INDEBIDA NOTIFICACION DEL MANDAMIENTO DE PAGO PROFERIDO POR LA TESORERIA DEL MUNICIPIO DE GUACEHENÉ EL 16 DE MARZO DE 2018."**

Manifiesta el recurrente que el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené violó el debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Nacional y del artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con relación a la notificación del Mandamiento de Pago, ya que para el recurrente argumenta que existe una supuesta violación al debido proceso por el hecho de que el día 20 de marzo de 2018, la Autoridad Municipal introdujo al correo citación para que el representante legal de FAMILIA se presentara a dicho Despacho para notificarse personalmente el Mandamiento de Pago y cuyo término fue de 10 días, establecidos en el artículo 826 del E.T., se contarían a partir del día 21 de marzo hasta el día 5 de abril de 2018 y no el día 4 de abril de 2018, como aparece registrado, por lo que según el recurrente manifiesta que la actuación desplegada por la Autoridad Municipal, contrarió en forma flagrante y diáfana el debido proceso celosamente regulado en los artículos 826 y 565 del Estatuto Tributario y presenta en anexo 6 la prueba correspondiente.

En cuanto a la **Excepción A** presentada. La Tesorería Municipal de Guachené le advierte al recurrente, que dicha excepción no se encuentra estipulada o relacionada como excepción a interponerse contra el mandamiento de pago

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 1

(Artículo 831 E.T.), por lo que no se puede tener como excepción contra el Mandamiento de Pago de marzo 16 de 2018, sin embargo el Despacho hace la siguiente aclaración:

Que si bien es cierto el Despacho citó al representante legal de **FAMILIA** mediante oficio de fecha 16 de marzo de 2018, para notificarle en forma personal el Mandamiento de Pago, el cual fue introducido al correo el día 20 de marzo 2018, por lo que el citado representante debió comparecer a la Tesorería Municipal entre las 8 AM del día 21 de abril 2018 y las 5 pm del día 5 de abril de 2018 hora local, antes de que culminara la atención al público y al no haberse presentado dentro del término señalado, es decir 10 días, la Administración Municipal procede a enviarle por correo, la cual fue recibida en las oficinas de Servientrega a las **5 y 27 PM del día 5 de abril de 2018**, mediante Guía No. 973482819 entregada en el domicilio registrado del contribuyente el día 6 de abril 2018, es de entenderse que una vez se cierran las puertas del edificio de la Alcaldía, termina el día hábil para su comparecencia, por lo que no existe violación alguna al debido proceso, siendo infundados los argumentos expuestos de la supuesta violación al debido proceso por parte del apoderado de **FAMILIA**.


Para la **EXCEPCION B** interpuesta, hace referencia a la interposición de demanda de nulidad y restablecimientos del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo en contra del título ejecutivo sobre el cual verso el mandamiento de pago y sustenta la excepción de la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento de derecho en el numeral 5 del artículo 423 del Acuerdo Municipal 031 del 2012 y el artículo 831 del Estatuto Tributario de orden nacional, que para

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	<p style="text-align: center;">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 4 de 1

definirse se debe concatenar el artículo 828 numeral 2 del E.T., donde se convierte en título ejecutivo la liquidación oficial ejecutoriada "Art. 828.- *Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo: 1.-... 2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas. ...*" De la aplicación sistemática del Estatuto Tributario en su artículo 829 del E. T. establece los Actos Administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo y su ejecutoria, "Art. 829. - *Ejecutoria de los actos. Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo: 1. Cuando contra ellos no proceda recurso alguno. 2... 3... 4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso...*" (Lo resaltado y subrayado fuera de texto).

Fundamente el recurrente la **Excepción B** el hecho de haber interpuesto la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de acuerdo al numeral 5 del artículo 831 del E.T., y adjunta copia simple del Acta Individual de Reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y copia simple de la primera hoja de la referida demanda y a lo largo de su escrito hace referencia al "título ejecutivo" y no relaciona o cita los mencionados actos o resoluciones que fueron demandadas y no especifica contra que título ejecutivo versa la demanda, por lo que la excepción invocada será declarada no probada.


A la **EXCEPCION C.** Hace referencia a que la Autoridad Municipal no cuenta con un título ejecutivo que sustente el mandamiento de pago del 16 de marzo 2018.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 1

Coloca de presente el Despacho que no se pueden mutar los preceptos legales con el fin de invocar lo conveniente a la parte procesal, como en este caso lo realiza el apoderado de **FAMILIA**, al invocar la excepción de la referencia partiendo del desconocimiento y la negación del actuar del poderdante, cuando a través de apoderado especial el día 2 de noviembre de 2017, radico ante la Administración Municipal de Guachené, escrito cuyo contenido es el **Recurso de Reconsideración** contra la Resolución No. 025 de 2017, por medio del cual La Tesorería Municipal de Guachené, expidió la Liquidación Oficial de Aforo y se acumulan las sanciones e intereses correspondientes y éste le fue decidido de forma definitiva mediante la Resolución No. 036 de diciembre 15 de 2017, tal como lo indica el numeral 4 del artículo 829 del E.T., como modalidad de ejecución de los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo.

Establece el artículo 829 del E.T. la "Ejecutoria de los actos" referido a los que sirven de fundamento al cobro coactivo y dispone en su numeral 4. *"Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."*

La exclusión de defensa se da de forma automática a las demás alternativas de defensa a saber; la acción de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos, por la interposición del recurso en vía gubernativa, como obra en el proceso administrativo de cobro.


El apoderado de FAMILIA debió observar los parámetros establecidos en el numeral 4 del artículo 829 del E.T., ya que existen varias opciones de defensa no copulativos

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 1

sino disyuntivas entre sí, conforme la utilización en la redacción del precepto legal, de la conjunción gramatical disyuntiva "o" que esta reforzada por la expresión "según el caso", al haber empleado la primera de las opciones establecidas en dicho numeral (recurso en vía gubernativa), por lo que el Despacho al resolverle la el recurso de reconsideración interpuesto agotó la vía gubernativa, una vez notificada en debida forma, quedó debidamente ejecutoriado y pasando al cobro coactivo

Desde esta óptica de aplicación del procedimiento del E.T. y su artículo 829 y lo actuado por **FAMILIA** en la vía gubernativa, se concluye procesalmente que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, están plenamente ejecutoriados, por lo que no se declara la excepción invocada al no probarse su existencia. Estos actos administrativos ejecutoriados se convierten en título ejecutivo para el proceso coactivo, por lo que al resolverle el recurso de reconsideración interpuesto contra la Liquidación Oficial de Revisión alcanzó su ejecutoria y en consecuencia se convirtió en título ejecutivo, gozando de fuerza de ejecutoria, como lo prevé el Art. 828 No 2 del E.T. *"Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo: 1..., 2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas."*


Mal entiende la defensa técnica de **FAMILIA** la calidad del proceso, al avocarlo en su defensa como si se tratara de un proceso administrativo simple, de donde se predica igualmente la tesis de ejecutividad de los actos administrativos, lo que puede evidenciarse con la jurisprudencia del Consejo de Estado, sentencia de 20 de mayo de 1983 cuando la entidad del proceso es la de un proceso ejecutivo. *"...no puede remitirse a duda que las providencias dictadas por quienes ejercen jurisdicción coactiva tiene la misma naturaleza jurídica de las que profieren en juicio ejecutivo los*

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 7 de 1

jueces vinculados a la rama jurisdiccional del poder público y que el conjunto de ellas constituye un verdadero proceso judicial de ejecución y no un simple trámite gubernativo, como los que adelantan los funcionarios de la rama ejecutiva en desarrollo de sus atribuciones propias y dentro de la órbita normal de dicha rama."

La ejecutoria de los referidos actos administrativos y que sirvieron de fundamento la iniciar el cobro coactivo gozan de legalidad y no puede **FAMILIA** contarse con relación a la demanda de nulidad interpuesta y su decisión definitiva, argumentando que la Autoridad Municipal carece de facultades para continuar con el proceso de cobro por que de acuerdo a los preceptos legales establecidos en el E.T., en aplicación por la Ley 383 de 1997 art. 66 a la actividad procesal, por lo que no queda duda, que la liquidación oficial con la interposición del recurso de reconsideración y la decisión definitiva del mismo que practica la administración, ha quedado debidamente ejecutoriados dichos actos, a más de convertirse en título ejecutivo, sirven de fundamento para el cobro coactivo (Art. 829 E.T.). De igual forma en el artículo del E.T.829-1 Adicionado. Ley 6 de 1992 art.105 en él se establece que en el procedimiento administrativo de cobro, no podrán debatirse cuestiones que debieron ser objeto de discusión en la vía gubernativa, por lo que el Despacho no encuentra fundamento legal para que prospere la excepción propuesta sobre que la autoridad Municipal no cuenta con un título ejecutivo, invocada y así la declara como no probada.

Sin más que estudiar y decidir dentro del escrito de excepciones interpuesto por **FAMILIA DEL PACIFICO SAS** , siendo que el Despacho no halló probada ninguna de las excepciones propuestas, no se accederá a la declaratoria de las pretensiones

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 1

invocadas por **FAMILIA**, ante lo que no suspenderá el cobro de la obligación establecida en el mandamiento de pago y ordenara seguir adelante con la ejecución y llevar a cabo el remate de los bienes embargados, haciendo efectiva los títulos de depósito judicial o similar, que a bien tuvo como resultado de la medida cautelar de embargo.

Por lo que basado en los argumentos y consideraciones expuestas, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE

PRIMERO.- Declarar como no probadas las excepciones propuestas por **FAMILIA DEL PACIFICO SAS**, Nit: 817.000.680-2, por lo que no se accede a ninguna de las peticiones invocadas, con base en las razones expuestas en la parte motiva del presente acto.

SEGUNDO.- Ordenase seguir adelante con la ejecución y remate los bienes embargados por éste Despacho, conforme el contribuyente **FAMILIA DEL PACIFICO SAS** no ha cumplido con el pago de la obligación exigida mediante el Mandamiento de Pago de 16 de marzo de 2018.


TERCERO.- Contra el presente acto procede el recurso de reposición, el cual debe interponerse ante el mismo funcionario, dentro del mes siguiente a su notificación, (Art834 E.T.) el cual se hará por correo electrónico notificaciones@familia.com.co

*Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 9 de 1

y por correo certificado, enviándole una copia del presente acto, conforme lo tiene establecido el Estatuto Tributario en los artículos 565 y 566.


CUARTO.- Se le reconoce personería jurídica para actuar en representación de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S** al Doctor Felipe Poveda Arango con C.C. 1.152.686.054 de Medellín y tarjeta profesional de abogado No. 291.770 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Guachené, a los Veintisiete (27) días del mes de abril del Dos Mil Dieciocho (2018).

MAR YURY BANGUERO CHARA

Tesorera Municipal

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

RESOLUCION No. 055

POR LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 047 DE 2018 QUE RESUELVE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO POR FAMILIA DEL PACIFICO SAS.

Que la TESORERA MUNICIPAL DE GUACHENÉ Estando legalmente facultada mediante Decreto Municipal No. 53 de 2008, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené y conforme al Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, aplicando el Estatuto Tributario artículos 565, 566, 826, 828, 829, 831, 834 y 836, 837 por mandato del Art. 66 de la Ley 383 de 1997. Acuerdo Municipal No. 031 de 2012 y demás disposiciones concordantes, por mandato de la Constitución Nacional, la Ley sean imponibles al presente acto y,

CONSIDERANDO


Que por medio de su Primer Suplente del Representante Legal, **FAMILIA DEL PACIFICO SAS**, en adelante **FAMILIA**, con Nit 817.000.680-2, y lo acredita con Certificado de Cámara de Comercio de Medellín, estando dentro del término legal presentó el día 22 de mayo de 2018 ante la Alcaldía Municipal de Guachené, escrito en 26 folios que contiene el Recurso de Reposición contra la Resolución No. 047 del 27 de abril de 2018, por medio de la cual resuelve las excepciones contra el Mandamiento de Pago de fecha 16 de marzo de 2018, por lo que éste Despacho

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 2 de 1

procede a admitirlo, estudiarlo y resolverlo y se le reconoce personería jurídica al Doctor Néstor Darío Betancur Arango con C.C. 94.528.508 de Cali.

El Representante Legal de FAMILIA presenta a folio 5 y 6 de su escrito, expone seis problemas jurídicos a resolver y enumera los siguientes interrogantes:


1. *¿La Interposición de demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra (I) de la Liquidación Oficial de Aforo Resolución No. 025 del 28 de agosto de 2017 y (II) la Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, presentada por FAMILIA ante el Tribunal Administrativo del Cauca el pasado 23 de enero de 2018, (Anexo 5) e identificada con el expediente No. 19-001-23-33-003-2018-000320-00 (Anexo 4), configuró la excepción en contra del mandamiento de pago consagrada en el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto tributario Nacional y 423 del Acuerdo Municipal No. 031 de 2012 y con ello se impide la continuidad y desarrollo del proceso de cobro coactivo?*
2. *¿Ostenta la Autoridad Municipal un título ejecutivo debidamente ejecutoriado sobre el cual se fundamentó el proceso de cobro coactivo en los términos del artículo 829 del Estatuto tributario Nacional?*
3. *¿Incurrió la Autoridad Municipal en una interpretación errada del numeral 4 del artículo 829 del Estatuto tributario Nacional, al considerar como excluyentes las premisas de hecho consagradas en dicha disposición?*
4. *¿Violó la Autoridad Municipal el debido proceso al notificar en forma indebida el mandamiento de pago del 16 de marzo de 2018?*
5. *¿Aplicó indebidamente el artículo 829-1 del Estatuto Tributario Nacional la Autoridad Municipal?*

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 1

6. *¿procede el remate de los bienes embargados y la efectividad de los títulos de depósito judicial?*

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que de acuerdo a lo establecido en el Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, Decreto Municipal No. 53 de 2008, por medio del cual se delega el Tesorero(a) Municipal como Funcionario Ejecutor, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené, por lo que es el competente para conocer y decidir el recurso de reposición interpuesto por FAMILIA en contra de la Resolución No. 047 de 2018.

A LOS MOTIVOS DE INCONFORMIDAD, invocados


En cuanto al Interrogante 1 y la **EXCEPCION B** interpuesta, FAMILIA sustenta la excepción establecida en el numeral 5 del artículo 423 del Acuerdo Municipal 031 del 2012 y el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, con el argumento que el día 23 de enero de 2018 ha interpuso ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, contra la Resolución No. 025 de 2017, que contiene la Liquidación Oficial de Aforo y la Resolución No. 036 de 2017, por medio de la cual se resuelve el Recurso de Reconsideración interpuesto por FAMILIA, dentro del proceso de cobro administrativo, que sirven de fundamento para el cobro coactivo y adjunta copia simple del Acta Individual de Reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y copia simple de la demanda presentada.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co

			Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 4 de 1

En cuanto a la interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo que hace referencia el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario Nacional y el numeral 5 del artículo 423 del Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, que para que pueda operar la aceptación de la excepción presentada y con fundamento a los referidos artículos, el contribuyente debe acreditar dicha actuación presentando dentro del término de los 15 días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, copia certificada del auto admisorio de la demanda y constancia de admisión de la demanda, firmada por el funcionario competente, que para el caso que nos ocupa, es el Secretario del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca y no copia simple del Acta Individual de Reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y copia simple de la primera hoja de la demanda como actuó el apoderado de FAMILIA en su escrito de excepciones y en el presente recurso de reposición igualmente el Primer Suplente del Representante Legal, con los mismos argumentos, nuevamente presenta en Anexo 4 copia simple del Acta Individual de Reparto y en Anexo 5 copia simple de la demanda, como aparece en la foliatura del expediente.


El Honorable Consejo de Estado, a través de la Sala de Consulta y Servicio Civil, mediante concepto de 9 de agosto de 2007, hizo referencia y trazó los parámetros de requisitos para que prospere la excepción del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, sobre la interposición de demanda dijo:

"... si se tiene en cuenta que las acciones contenciosas se instauran contra actos administrativos en firme, es decir, debidamente ejecutoriadas, es menester interpretar que cuando la ley se refiere a

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 1


las sentencias que deciden en forma definitiva las demandas instauradas contra actos que prestan mérito ejecutivo, está consagrado un nuevo momento para aplicar el principio de ejecutoria de los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo. Bajo este contexto hay que entender que cuando el numeral 5 del artículo 831 del E.T., dispone que la interposición de demandas de restablecimiento derecho o de revisión de impuestos debe ser considerada como una de las excepciones contra el mandamiento de pago, lo hace, no porque la formulación de la demanda signifique que el acto que se impugna no esté ejecutoriado, sino que con la acción se suspende la ejecución del mismo. Para que el deudor pueda solicitar dentro de un proceso administrativo coactivo el levantamiento de las medidas cautelares debe presentar copia certificada del auto admisorio de la demanda contra el título ejecutivo y constancia del respectivo despacho judicial de que el proceso se encuentra en trámite" (Lo resaltado y subrayado fuera de texto).

En igual sentido se pronuncia la Procuraduría General de la Nación, a través de la Sala Disciplinaria Radicación No 161-4745 (IUC 154- 171728|08), con ocasión de la modificación de una sanción disciplinaria al Tesorero Municipal de Puerto Tejada-Cauca, por hechos ocasionados en la aplicación del cobro administrativo coactivo, cuando la defensa del contribuyente presentó como excepción, la interposición de demanda ante la jurisdicción contenciosa y presenta como prueba copia simple del acta de reparto y copia simple de la demanda, por lo que el funcionario declaró no probadas las excepciones y en el proceso disciplinario la Sala dijo:

	Código: RE-AP-GD-07	
	Versión: 02	
	Fecha: 30-11-2014	
	Página 6 de 1	

“...De cara a las exigencias legales en materia tributaria, en especial las contenidas en el artículo 835, sumada la jurisprudencia existente en la materia, a la cual se tuvo la oportunidad de hacer referencia anteriormente, la sola presentación de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho por parte de la electrificadora ISAGEN, ocurrida en Puerto Tejada, ante el Tribunal Administrativo de Cauca, no es presupuesto fáctico, tampoco legal, para predicar que la administración municipal de Puerto Tejada, a través del tesorero municipal, una vez enterado, haya tenido la obligación de suspender el proceso coactivo iniciado con fundamento en el acto de aforo, pues es manifiestamente claro, que conforme al precepto legal aludido y los parámetros jurisprudenciales, la condición para tal efecto, es la certificación sobre la admisión de la demanda, expedida por el despacho judicial correspondiente y la acreditación ante la autoridad correspondiente, para el caso, ante el tesorero municipal de Puerto Tejada.” (Destacado, fuera de texto)

En un segundo fallo y en igual sentido, se pronuncia la Sala Disciplinaria Procuraduría General de la Nación, proceso disciplinario con radicación de No 161 - 4728 (IUC 154 – 171727 – 2008, con ocasión de la modificación de una sanción disciplinaria al Tesorero Municipal de Puerto Tejada- Cauca, por hechos ocasionados en la aplicación del cobro administrativo coactivo a EMGESA S.A E.S.P., donde igualmente la defensa de ésta presentó como excepción, la interposición de demanda ante la jurisdicción contenciosa, presentado como prueba copia simple del Acta Individual de reparto y copia simple de la demanda, por lo que el funcionario declaró no probadas las excepciones, por lo que la Sala dijo:

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 7 de 1

“... Respecto de las oportunidades de ejecutoria precedentemente referidas y el instrumento de defensa [excepción] previsto en el numeral 5º del artículo 831 del E. T., esto es, la [interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo], ha determinado el Consejo de Estado, la Sala de Consulta y Servicio Civil, en concepto calendado 9 de agosto de 2007, lo siguiente:

[...sí se tiene en cuenta que las acciones contenciosas se instauran contra actos administrativos en firme, es decir, debidamente ejecutoriados, es menester interpretar que cuando la ley se refiere a las sentencias que deciden en forma Radicación n.º 161 – 4728 27 definitiva las demandas instauradas contra actos que prestan mérito ejecutivo, está consagrando un nuevo momento para aplicar el principio de ejecutoria de los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo. Bajo este contexto hay que entender que cuando el numeral 5º del artículo 831 del E.T., dispone que la interposición de demandas de restablecimiento de derecho o de revisión de impuestos debe ser considerada como una de las excepciones contra el mandamiento de pago, lo hace, no porque la formulación de la demanda signifique que el acto que se impugna no esté ejecutoriado, sino que con la acción se suspende la ejecución del mismo. Para que el deudor pueda solicitar dentro de un proceso administrativo coactivo el levantamiento de las medidas cautelares debe presentar copia certificada del auto admisorio de la demanda contra el título ejecutivo y constancia del respectivo despacho judicial de que el proceso se encuentra en trámite].


...

“Acciones de Gobierno con Sentido Social”

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 1

Aspectos que debe advertir la Sala Disciplinaria, son consecuentes con lo expuesto por la Corte Constitucional en la sentencia T-771 de 2004, antes analizada y con el concepto también referido de fecha 9 de agosto de 2007, emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado". (Lo destacado y subrayado fuera de texto)

Mediante sentencia de segunda instancia del 4 de diciembre de 2017, la Sala Penal del Tribunal Superior de Popayán, dentro del proceso penal adelantado contra el Tesorero Municipal de Guachené, con radicación C.U.I. 19 1426000000201500009 00. Acta No. S.A 283 Magistrado Ponente Jesús Eduardo Navia Lame a folio 21 de la sentencia dice;


*"... El 28 de enero de 2013, el señor Tesorero Municipal de Guachené Cauca, mediante la Resolución No. 005 folio 185 resolvió las excepciones propuestas por EMGESA S.A E.S.P., contra el mandamiento de pago. Al efecto, se rechazó la contemplada en el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, por cuanto la prueba aportada con el escrito de excepciones era la copia simple de la presentación de la demanda, **cuando debía presentar "copia certificada del auto admisorio de la demanda y constancia de admisión de la demandada firmada por el funcionario competente"**, folio 186; al respecto invocó como aplicable el concepto del H. Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, de fecha 9 de agosto de 2007, del cual transcribió la parte respectiva en que señaló, se reclama tal exigencia, así como un planteamiento de la Procuraduría General de la Nación, Sala*

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co


			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 9 de 1

Disciplinaria radicado No. 161-4745, del que también transcribió la parte pertinente y el parágrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario ...” (Destacado, fuera de texto)

A folio 36 de la referida sentencia la Sala Penal del Tribunal Superior de Popayán concluye diciendo:


*“... en su calidad de tesorero del municipio de Guachené Cauca, expuso en la Resolución No. 005, del 28 de enero de 2013, las razones por las cuales no aceptaba la excepciones propuestas por EMGESA S.A E.S.P., en contra del mandamiento de pago, concretamente, la contemplada en el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, ordenando proseguir con el proceso de cobro coactivo, y dichos argumentos, como se ha consignado en párrafos anteriores, **coincidiendo no solo por el criterio por él invocado, plasmado por el H. Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, en concepto de fecha 9 de agosto de 2007, sino con la jurisprudencia de los H. Tribunal Contenciosos Administrativo del Cauca y del Consejo de Estado, ya citados, acerca de la necesidad de demostrar para acreditar tal excepción, que la demanda de nulidad y restablecimiento había sido admitida.”** (Lo destacado fuera de texto)*

Que al interior de la referida sentencia, igualmente hace referencia y acoge lo parámetros jurisprudenciales establecidos por la Sección Cuarta del Consejo de Estado M.P. Dra. Martha Teresa Briceño en sentencia del 1 de octubre del 2009, en la que precisó que **“... es la parte la que alega la excepción quien debe probar la interposición y la admisión de la demanda contenciosa”**

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 10 de 1

Que FAMILIA no logró probar que se haya admitido la respectiva demanda del título ejecutivo, por lo que el Despacho se ratificará lo dispuesto en la Resolución No. 047 y dará como no probada la excepción propuesta establecida el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, ya que no adjuntó o anexo con la excepción invocada copia auténtica del auto admisorio de la demanda interpuesta, como tampoco adjuntó o anexo copia auténtica certificación del funcionario competente, que para el presente caso, debió ser el secretario del Tribunal Administrativo del Cauca.

En cuanto al Interrogante 2, 3 y la EXCEPCION C, dice el Representante de FAMILIA en su recurso: "LA AUTORIDAD MUNICIPAL. INTERPRETO EN FORMA ERRADA EL NUMERAL 4 CONSAGRADO EN EL ARTICULO 829 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO NACIONAL., PUESTO QUE LAS EXCEPCIONES A LA EJECUTORIA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ALLÍ CONSAGRADAS NO SON EXCLUYENTES, SINO QUE OPERAN SEGÚN EL CASO EN QUE SE ENCUENTRE EL PROCESO." En forma errada hace referencia a que la Autoridad Municipal interpreta de que la ejecutoria de los actos, consagrado en el numeral 4 del artículo 829 del E.T., son excluyentes entre sí, así lo ha interpretado y aplicado la jurisprudencia, cuando siempre se ha dicho, que una vez se resuelvan los recursos de ley, el acto queda ejecutoriado, veamos la "Ejecutoria de los actos" a los que sirven de fundamento para el cobro coactivo y dispone en su numeral 4. "Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso." siendo tres (3) formas para que se dé la ejecutoria de los actos en tributario, las cuales son excluyentes entre sí, a saber; 1-

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 11 de 1

Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa 2- las acciones de restablecimiento del derecho 3- de revisión de impuestos, no olvidando la forma gramatical como ésta redactado el numeral 4 del artículo 829 del E.T. disyuntiva "o" que esta reforzada por la expresión "según el caso" (Lo destacado y subrayado fuera de texto)

Hay que tener en cuenta que la Resolución No. 025 de 2018, que contiene la Liquidación Oficial de Aforo y la Resolución No. 036 de 2018, por medio de la cual se resuelve el **Recurso de Reconsideración** interpuesto por FAMILIA, dentro del proceso de cobro administrativo adelantado por la Tesorería Municipal de Guachené en su contra, el Despacho citó al apoderado de FAMILIA y le concedió un término de diez (10) días para notificarle en forma personal la Resolución No. 036 de 2018 y éste no se hizo presente, por lo que hubo que notificarlo por edicto, fijado en la cartera principal de la Alcaldía Municipal de Guachené, con ello alcanzando su ejecutoria, por lo que los mencionados actos componen el título ejecutivo que le sirven de fundamento al cobro coactivo y gozan de fuerza ejecutoria como lo establece el numeral 4 del artículo 829 del E.T., que dice "Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuesto hayan decidido de forma definitiva, según el caso." (Lo resaltado y subrayado fuera de texto)


Que siguiendo los lineamientos de la jurisprudencia el Despacho considera, que los actos han quedado debidamente ejecutoriados y sirvieron de fundamento para el cobro coactivo, desvirtuando que los actos, no hayan estado debidamente ejecutoriados como lo afirma la recurrente.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 12 de 1


JURISPRUDENCIA SOBRE LA EJECUTORIA DE LOS ACTOS.

El Honorable Consejo de Estado, a través de la Sala de Consulta y Servicio Civil, mediante concepto de 9 de agosto de 2007, hizo referencia y trazó los parámetros sobre la ejecutoria de los actos y dice;

"La Sala encuentra que la afirmación contenida en el ordinal 4 del artículo 829 del Estatuto Tributario, según la cual ejecutoria del acto que sirve de fundamento para el cobro coactivo, se presenta cuando se hayan decidido en forma definitiva los recursos interpuestos o las acciones de restablecimiento del derecho o revisión de impuesto, debe explicarse en forma separada, de acuerdo con las situaciones jurídicas que allí se describe.

Así, respecto de los recursos interpuestos en la vía gubernativa, la norma guarda plena consonancia con las disposiciones que regula el principio de firmeza o ejecutoria de los actos administrativos, que se presenta, entre otras situaciones, cuando la administración haya decidido en forma definitiva los recursos interpuestos oportunamente contra los mismos. (Lo resaltado y subrayado fuera de texto)

Igualmente en sentencia de segunda instancia del 4 de diciembre de 2017, la Sala Penal del Tribunal Superior de Popayán, dentro del proceso penal adelantado contra el Tesorero Municipal de Guachené con radicación C.U.I. 19

			Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 13 de 1

117

1426000000201500009 00. Acta No. S.A 283 M. P. Dr. Jesús Eduardo Navia Lame
a folio 30 de la sentencia dice;

"Ahora bien, las normas a que se ha aludido, no precisan aspectos fundamentales que deben tenerse en cuenta, al momento que la Administración decide, por ejemplo, las excepciones que fueron planteadas en este evento por la firma EMGESA E.S E.S.P.; tales aspectos han sido definidos por la jurisprudencia respectiva, y al efecto, el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en providencia 2 de junio de 2011, expediente 2007 00562, sentencia No. 094, M.P. doctor MOISES RODRIGUEZ PEREZ, expuso criterios que esta Sala retoma por encontrarlos ajustados a dicha normatividad y aplicables en este evento.

Teniendo como base aquellas disposiciones, la citada Corporación concluyó: " las liquidaciones oficiales ejecutoriadas son títulos ejecutivos, que éstas se entienden ejecutoriadas cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva y que contra el mandamiento de pago se pueden proponer las excepciones de falta de ejecutoria del título y la interposición de demandas de restablecimiento del derecho, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en consecuencia en caso de encontrarse probadas la administración así lo declarará y ordenará la terminación del procedimiento cuando fuere del caso y el levantamiento de las medidas preventivas cuando se hubieran decretado.


Desde esta óptica de aplicación del procedimiento del Estatuto Tributario en su artículo 829 numeral 4 y lo actuado por FAMILIA en la vía gubernativa, se concluye procesalmente que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.quachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@quachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 14 de 1

coactivo, están plenamente ejecutoriados, por lo que se ratificará de la no procedencia de la excepción invocada y se niega las solicitudes de archivo del procedimiento y no repone lo plasmado en la Resolución No. 047 de 2018.


En cuanto al interrogatorio No. 4. *¿Violó la Autoridad Municipal el debido proceso al notificar en forma indebida el mandamiento de pago del 16 de marzo de 2018 la presente en el numeral D y dice; “LA AUTORIDAD MUNICIPAL INCURRIO EN UNA TRASGRESION A LOS ARTICULOS 29 DE LA CONSTITUCION POLITICA Y 3 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO AL HABER TRASGRECIDO EL DEBIDO PROCESO LO CUAL SE CONFIGURÓ EN RAZÓN A LA INDEBIDA NOTIFICACIÓN DEL MANDAMIENTO DE PAGO PROFERIDO POR LA TESORERIA MUNICIPAL DE GUACHENÉ EL 16 DE MARZO DE 2018”* Advierte el Despacho que no es cierto que la Autoridad Municipal haya violado el debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Nacional y del artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, con relación a la notificación del Mandamiento de Pago, cuando argumenta en el escrito de excepciones que existe una **supuesta violación al debido proceso** por el hecho de que el día 20 de marzo de 2018, la Autoridad Municipal introdujo al correo citación para que el representante legal de FAMILIA se presentara a la Tesorería Municipal para notificarle personalmente el Mandamiento de Pago y cuyo término fue de 10 días, establecidos en el artículo 826 y 565 del E.T., los cuales se contarían a partir del día 21 de marzo hasta el día 5 de abril de 2018 y en forma equivocada invoca o hace referencia a la notificación establecida en el artículo 565 del E.T., que subraya y dice; **“contados a partir de la fecha de introducción al correo del aviso de citación”** entiéndase que la norma referida solo hace referencia para el inicio del cómputo de los 10 días y solo se aplica para la

“Acciones de Gobierno con Sentido Social”

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co


			Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 15 de 1

118

notificación de otros actos tributarios de la administración, excluyéndose de ésta, la notificación del mandamiento de pago, ya que dicho acto cuenta con su propio procedimiento de notificación establecido en el artículo 826 del E.T., que dice: "... Este mandamiento se notificará personalmente al deudor, previa citación para que comparezca en un término de diez (10) días. Si vencido el término no comparece, el mandamiento ejecutivo se notificará por correo" como puede observarse, la norma no introdujo requisito o condición alguna para su notificación, solo expresó, el mandamiento ejecutivo se notificará por correo.

Teniendo en cuenta lo anterior según el reporte del historial de Servientrega Guía 973482819 hace referencia a su entrega al destinatario FAMILIA a las **12 y 55 PM del día 6 de abril de 2018**, ya habiendo transcurrido los 10 días hábiles que establece la norma (Artículo 826 del E.T.), los cuales se contabilizan entre el día 21 de marzo hasta el día 5 de abril respectivamente, por lo que los argumentos expuestos por el Primer Suplente del Representante Legal de FAMILIA en su recurso, sobre la introducción del correo solo es una invención y trata de inducir a error, por lo que el Despacho le manifiesta que no existe vicio procedimental o violación alguna al debido proceso y niega sus peticiones.


En cuanto al interrogatorio No. 5 *¿Aplicó indebidamente el artículo 829-1 del Estatuto Tributario Nacional la Autoridad Municipal?* y E en su escrito a folio 22, cuando dice: **"LA AUTORIDAD MUNICIPAL APLICO EN FORMA INDEBIDA EL ARTÍCULO 829-1 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO, LO CUAL SE CONFIGURÓ EN RAZÓN A QUE EN LA DISCUSIÓN RELACIONADA CON EL PROCESO DE COBRO MI REPRESENTADA NO ESGRIMIÓ NINGÚN ARGUMENTO RELACIONADO CON LA DISCUSIÓN SUSTANCIAL, LA CUAL SE ENCUENTRA EN LA ETAPA JUDICIAL ANTE EL TRIBUNAL."**

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 16 de 1

La Ley 6 de 1992 dice: "ARTÍCULO 105 - Efectos de la revocatoria directa. Adiciónase el Estatuto Tributario con el siguiente artículo:

ARTÍCULO 829-1. *Efectos de la revocatoria directa. En el procedimiento administrativo de cobro, no podrán debatirse cuestiones que debieron ser objeto de discusión en la vía gubernativa. La interposición de la revocatoria directa o la petición de que trata el artículo 567, no suspende el proceso de cobro, pero el remate no se realizará hasta que exista pronunciamiento definitivo".*

Como es de entenderse los efectos de la revocatoria directa en el procedimiento administrativo de cobro coactivo, no podrán debatirse cuestiones que debieron ser objeto de discusión en la vía gubernativa, así lo tiene establecido la norma, por lo que el Despacho se abstuvo de hacer el análisis sustancial de la etapa persuasiva o de determinación del impuesto del cobro persuasivo que adelanto por ésta administración en contra de FAMILIA, la cual consistió el no haber presentado ni pagado las declaraciones sobre las retenciones del Impuesto de Industria y Comercio, que corresponden a los servicios que le prestaron personas naturales y jurídicas por operación sujetas a retención desde enero de 2012 y enero de 2017, siendo que fue ampliamente debatido en la vía gubernativa y hoy nos encontramos en la jurisdicción del cobro coactivo, por lo que hubo que negarse dicho pronunciamiento y con ello no puede decirse hubo una trasgresión a los artículo 29 de la Constitución Nacional y mucho menos el artículo 3 del C.P.A.C.A al expedir el mandamiento de pago.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 17 de 1

119


A folio 23 del recurso, dice el representante de FAMILIA : **"F. ES IMPROCEDENTE EL REMATE DE LOS BIENES QUE LA AUTORIDAD MUNICIPAL EMBARGÓ AL IGUAL QUE LA EFECTIVIDAD DE LOS TÍTULOS DE DEPÓSITO JUDICIAL."**

El Despacho considera que no es improcedente el remate de los bienes embargados como lo manifiesta el recurrente, si se tiene en cuenta que, el propio Estatuto Tributario en su artículo 837, faculta al Funcionario Ejecutor a decretar las medidas cautelares de embargo, previo o simultaneo al mandamiento de pago, y dicta el procedimiento frente a las mismas así:

"Artículo 837. Medidas preventivas. Previa o simultáneamente con el mandamiento de pago, el funcionario podrá decretar el embargo y secuestro preventivo de los bienes del deudor que se hayan establecido como de su propiedad.

Para este efecto, los funcionarios competentes podrán identificar los bienes del deudor por medio de las informaciones tributarias, o de las informaciones suministradas por entidades públicas o privadas, que estarán obligadas en todos los casos a dar pronta y cumplida respuesta a la Administración, so pena de ser sancionadas al tenor del artículo 651 literal a).

PARÁGRAFO. Cuando se hubieren decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que esta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ordenará levantarlas.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 18 de 1

Las medidas cautelares también podrán levantarse cuando admitida la demanda ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo contra las resoluciones que fallan las excepciones y ordenan llevar adelante la ejecución, se presta garantía bancaria o de compañía de seguros, por el valor adeudado. (Lo resaltado y subrayado fuera de texto)

Como puede observarse, la norma establece unos requisitos que debe cumplir el deudor, para que pueda prosperar el levantamiento de la medida cautelar, cuando el deudor demuestre (adjuntando copia auténtica del auto admisorio de la demanda y certificación auténtica del funcionario judicial competente), que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que esta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo y en el caso que nos ocupa FAMILIA, en su condición de deudor solo ha enunciado la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho y aporta como prueba **copia simple** del acta de reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y **copia simple** del escrito la demanda, por lo que sus argumentos y peticiones no pueden prosperar, ya que anteriormente el Despacho logra desvirtuar la existencia de los supuestos vicios de nulidad y supuestas violaciones al debido proceso, los cuales han sido desvirtuados en su totalidad, no existiendo impedimentos legales para realizar el remate de los bienes embargados anunciados, por lo que se niegan la peticiones realizadas por el Representante de FAMILIA.

CONCLUYE EL DESPACHO

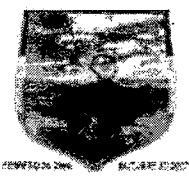
En cuanto a la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, el contribuyente FAMILIA no logra probar en debida forma dicha interposición establecida en el numeral 5 del artículo 831 del E.T. (Copia auténtica del auto admisorio de la demanda y certificación del funcionario competente), como quedó expuesto anteriormente, en igual sentido ocurre, cuando el recurrente dice que la

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 19 de 1

autoridad municipal no cuenta con un título ejecutivo y ejecutoriado, que sustente el mandamiento de pago, cuando éste Despacho ha sido claro preciso y contundente en explicar la forma, como debe interpretarse y aplicarse los artículos 828 y 829 del E.T., por lo que se niega reponer la resolución que resuelve las excepciones.

Al no declararse probada ninguna de las excepciones propuestas y las demás argumentaciones, no se accederá a la declaratoria de las pretensiones invocadas por FAMILIA, en su escrito de excepciones, por lo que el Despacho no suspenderá el cobro de la obligación aforada, siguiendo adelante con la ejecución y se ordenará el remate de los bienes embargados y que se encuentran congelados y a disposición de éste Despacho, en las cuentas corrientes Nos. 2900640460, 2988011620 y 6201055291 de Bancolombia según oficio marzo 27 de 2018 código interno No. 77276900 y a nombre de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.** No habiendo otras materias que decidir y estudiar dentro del mencionado Recurso de Reposición interpuesto por **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S** y con los argumentos expuestos, razonados en las consideraciones de ésta, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE


PRIMERO.- Ratificar en todas y cada una de sus partes la Resolución 047 de abril 27 de 2018, mediante la cual se declararon como no probadas las excepciones propuestas contra el Mandamiento de Pago, por **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, con Nit 817.000.680-2, por las razones expuestas en la parte motiva de del presente acto.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 20 de 1

SEGUNDO.- Conforme **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, no ha cumplido con la obligación exigida mediante el Mandamiento de Pago, de 16 de marzo de 2018, ordenase seguir adelante con la ejecución y el remate los bienes embargados o congelados en las cuentas corrientes Nos. 2900640460, 2988011620 y 6201055291 de Bancolombia y a nombre de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, haciéndose efectivos en forma inmediata del pago del valor establecido en el Mandamiento de Pago con sus respectivos intereses moratorios como lo establece el Artículo 4 Ley 788 de 2002 y Artículo 634 del E.T., Modificado. Ley 1819/2016, Art. 278 y los costos procesales o agencias en derecho a favor del Municipio de Guachené, en caso de que no existan lo dineros embargados o congelados dentro de las cuentas antes mencionadas en BANCOLOMBIA y el remate por este medio no se pueda llevar a cabo, el Despacho dará aplicación al Parágrafo del artículo 836 del E.T., y ordenará mediante auto el embargo y secuestre de todos los bienes incluyendo las acciones que tenga o llegare a tener la sociedad del deudor **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.**, no obstante la verificación y responsabilidad de BANCOLOMBIA, igualmente ordenando el embargo de las cuentas de éste hasta por el monto del embargo decretado de Cuarenta y dos mil millones de pesos. (42.000.000.000.oo).

TERCERO.- Mediante Auto de Trámite, realizase la actualización respectiva del valor establecido adeudado y establecido en el Mandamiento de Pago y sus respectivos intereses moratorios a que haya lugar.

CUARTO.- Solicitase a Bancolombia y a través de oficio, el pago de la deuda establecida en el Auto de Trámite y concediéndosele un plazo de tres (3) días siguientes a la recibo de la comunicación, para que realice la pago a través de

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 21 de 1

cheque o transferencia a la cuenta que tiene el Municipio de Guachené del mismo banco, advirtiéndole que debe realizar el pago dentro del término señalado e informar en el mismo término a éste Despacho, en caso de que Bancolombia no hiciere el pago respectivo o no informara dentro del término establecido, se ordenará el embargo de las cuentas corrientes de BANCOLOMBIA y de los bienes de la sociedad (acciones y bienes inmuebles) de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S** por la totalidad del valor establecido y el remate de los dineros embargados.

QUINTO.- Liquidese por secretaría las agencias en derecho a que haya lugar,

SEXTO.- Se le reconoce personería jurídica para actuar en representación de **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S.** al Doctor Néstor Darío Betancur Arango con C.C. 94.528.508 de Cali.


SEPTIMO.- Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Guachené, a los Veinticinco (25) días del mes de mayo del Dos Mil Dieciocho (2018).


MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

122

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

Guachené, abril 2 de 2019

Doctor
ANDRES FELIPE GOMEZ SALAZAR
Representante legal
PRODUCTOS FAMILIA S.A
Carrera 50 No. 8 Sur- 117
Medellín




Asunto : **Notificación de Mandamiento de Pago**

Dando cumplimiento al Artículo 826 del Estatuto Tributario de orden Nacional y habiéndose citado previamente y no haberse presentado dentro de los 10 días siguientes a respectiva citación, éste Despacho le notifica el Mandamiento de Pago de marzo 8 de 2019, enviándole un ejemplar del mismo.

Atentamente


MAR YURY BANGUERO CHARA
Tesorera Municipal

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 8

MANDAMIENTO DE PAGO

LA TESORERA MUNICIPAL DE GUACHENE, en ejercicio de sus funciones y en la delegación que de las mismas que le ha efectuado el Señor Alcalde Municipal de Guachené y,

CONSIDERANDO

Que la Tesorera Municipal de Guachené, Estando legalmente facultada mediante Decreto Municipal No. 53 de 2008, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené y conforme al Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, aplicando el procedimiento establecido en el Estatuto Tributario artículos 826, 836 y Parágrafo 3 del artículo 839-1 E.T, por mandato del Art. 66 de la Ley 383 de 1997. Artículo 4 Ley 788 de 2002, Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018, Auto de Tramite 004 de 22 de octubre de 2018, Auto de Tramite 001 de marzo 1 de 2019 y demás disposiciones concordantes, por mandato de la Constitución Nacional, la Ley sean impondibles al presente acto.

Que FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S., con Nit. 817.000.680-2 y domicilio en el Municipio de Guachené, por encontrarse en mora en el pago al Municipio de Guachené de la obligación establecida en el Mandamiento de Pago de fecha 16 de marzo de 2018.


Que mediante Auto de Tramite No. 002 de 27 de junio de 2018, y en cumplimiento del artículo 836 de E.T., se ordena abrir investigación de bienes de propiedad de

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 8

FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S con Nit 817.000.680-2 y ordena el embargo, secuestre y remate de los mismos, establecidos en la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018.


Que dentro de la investigación adelantada los bienes de FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S con Nit 817.000.680-2, encuentra el Despacho que varias personas jurídicas y naturales tienen contratos y convenios, los cuales generan facturas o cuentas de cobro a favor de ésta y dentro de las persona jurídicas se encuentra **PRODUCTOS FAMILIA S.A Nit: 890900161-9**, a quien le presta servicios a FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S y por ello genera una facturación muy importante, de las que son susceptibles de embargo.

Que mediante oficio No. T-0281 de julio 16 de 2018, se le notificó al Gerente General y Representante Legal de **PRODUCTOS FAMILIA S.A Nit: 890900161-9** la comunicación de embargo, en el que la Tesorería Municipal de Guachené le ordenó aplicar el embargo de sumas ciertas de dineros, créditos u otros semejantes sobre toda acreencia que tenga o llegare a tener con la empresa FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S., con Nit 817.000.680-2, derivados de contratos de cualquier índole y naturaleza, por el cual deban cancelar sumas de dinero, limitando la cuantía máxima hasta Cuarenta y Dos Mil Millones de Pesos (\$42.000.000.000.00), igualmente éste Despacho le hizo saber la obligación legal, de practicar la medida cautelar de embargo y las consecuencias jurídicas en su contra, en caso de hacer caso omiso a la orden impartida a **PRODUCTOS FAMILIA S.A con Nit: 890900161-9** y especial, de hacerse solidario de la referida deuda, no obstante las consecuencias penales por evasión de impuestos.

			Código: RE-AP-GD-07
	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 3 de 8

Que mediante oficio suscrito presentado por el Gerente General de **PRODUCTOS FAMILIA S.A** Dr. Andrés Felipe Gómez Salazar y radicado en este Despacho el día 24 de julio de 2018, en el que hace referencia a la comunicación de embargo contra FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S dice: *“Conforme a lo anterior Productos Familia no procederá con la consignación de los citados en la forma como se indica en su comunicación, teniendo en cuenta mandato legal contenido en el Parágrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario, modificado por el artículo 85 de la ley 6 de 1992, según el cual “Cuando se hubieran decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que esta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contenciosos Administrativo se ordenará levantarlas”* (Lo resaltado y subrayado fuera de texto)

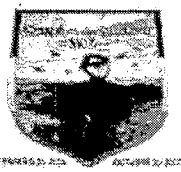
Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018 y al obtener respuesta negativa por parte del Gerente General de **PRODUCTOS FAMILIA S.A** y teniendo en cuenta de que viola el parágrafo 3 del artículo 839-1 que dice: *“Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comuniquen los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación”* por lo que el Despacho expidió el Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018, por medio del cual se practicó la actualización de la deuda establecida en el Mandamiento de Pago de fecha 16 de marzo de 2018 en contra de FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S y en sus artículos Cuarto y Quinto del mismo, declaró la solidaridad de la deuda a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: 890900161-9.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 4 de 8

Que en cumplimiento del artículo sexto del Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018, por secretaría se le corrió traslado a **FAMILIA DEL PACIFICO SAS**, con Nit: 817.000.680-2, a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** Nit: 890900161-9 por un término de tres (3) días, como lo establece el artículo 295 del Código General del Proceso, el cual fue publicado en la cartelera principal de la Alcaldía Municipal de Guachené, siendo las 8 AM del día 13 de agosto de 2018 y desfijado siendo las 5 PM del día 15 de agosto de 2018.

Que durante la publicación del Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018, **FAMILIA DEL PACIFICO SAS** con Nit: 817.000.680-2, **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: 890900161-9., guardaron silencio y no hubo objeción o pronunciamiento alguno por parte de éstos, por lo que el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené dio aplicación al artículo Séptimo del Auto de Tramite No. 003 y mediante Auto de Tramite No. 004 de octubre 22 de 2018 declaró probada la actualización de la deuda establecida en el Mandamiento de Pago de 16 de marzo de 2018 y quedo en firme la declaratoria de la solidaridad de la deuda allí establecida, como también el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, ordenó expedir oficios a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** sobre el valor establecido en el Artículo Cuarto del Auto de Tramite No. 003 de 2018.

Que mediante oficio octubre 29 de 2018, el Despacho le concede último plazo para que: **"PRODUCTOS FAMILIA S.A CUMPLA CON LA MEDIDA DE EMBARGO DECRETADA EN CONTRA DE FAMILIA DEL PACIFICO S.AS"**, y le hace saber al Representante Legal y Gerente de Productos Familia S.A Dr. Andrés Felipe Gómez Salazar, la obligación legal que tiene de ejecutar la orden impartida y dar


	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 8

cumplimiento a la misma, dispuesta en el Auto de Trámite No.003 de 2018 y le hace saber el contenido de éste.

Que a la fecha **FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S** y **PRODUCTOS FAMILIA S.A** no han cumplido con las órdenes impartidas y el pago de la deuda establecida en la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, que ordena la ejecución y remate de los bienes embargados, como también la órdenes impartidas en los autos de actualización y aprobación de la deuda, los cuales se encuentran ejecutoriados, por lo que es obligatorio cumplimiento por parte del Funcionario Ejecutor, de hacer el cobro respectivo.

Que para cumplir dicha función legal y garantizar el pago, el Despacho mediante Auto de Trámite No. 001 de marzo 1 de 2019, decretó medida cautelar de embargo al tenor del artículo 836 y parágrafo 3 del artículo 839-1 del E.T., sobre sumas ciertas de dineros, créditos u otros semejantes a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9** por valor de Cuarenta y Dos Mil Millones de Pesos (\$42.000.000.000.00) los cuales se ordenaron que dichos valores fueran depositados en cuenta de depósito judicial del Banco Agrario de Colombia, sucursal Puerto Tejada, orden que se mantiene y en caso de cumplirse el monto del valor del embargo, proceder a levantar la medida cautelar de embargo, manteniendo como garantía los títulos de depósito judicial que expida el Banco Agrario de Colombia.

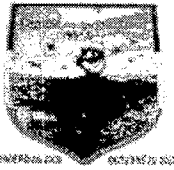
Que mediante Auto de Trámite de marzo 7 de 2019, el Despacho realizó la actualización de la deuda de Familia del Pacifico S.A.S, en el cual se fijó el valor del capital y los intereses moratorios como lo establece el Artículo 634 del E.T., Modificado. Ley 1819/2016, Art. 278, quedando así:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERÍA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 8

DECLARACION MENSUAL DE RETENCION DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO		
PERIODO		
AÑO		ACUMULADO
ACUMULADO 2.012 - 2.017		ENERO-ENERO
INGRESO BASE DE LIQUIDACION		1.562.081.677.427
RETENCION DE ICA		15.620.816.000
SANCION		16.927.000
INTERESES MORATORIOS		19.917.428.000
TOTAL A PAGAR		35.555.171.000

Que en el valor Total de la Deuda es de Treinta y Cinco Mil Quinientos Cincuenta y Cinco Millones Ciento Setenta y Un Mil Pesos \$35.555.171.000 y artículo segundo del Auto de Tramite de 7 de marzo de 2019, determinó las cantidades que debe pagar **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: 890900161-9, siendo de Treinta y Tres Mil Novecientos Veintidós Millones Novecientos Cincuenta Mil Ciento Cincuenta y Cuatro Pesos. (\$33.922.950.154.00) y **BANCOLOMBIA S.A** con Nit: 890.903.938, la suma de Mil Seiscientos Treinta y Dos Millones Doscientos Veinte Mil Ochocientos Cuarenta Y Seis. (\$1.632.220.846.00.).

Que la obligación establecida en la Resolución No. 055 de 2018 y el Auto de Tramite No., 003 de 2018 y de Auto de Tramite de 7 de marzo de 2019 están ejecutoriados y al contener en ellos obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, por lo que prestan merito ejecutivo y exigidos a **PRODUCTOS FAMILIA S.A**, por lo que la Tesorería Municipal de Guachené, debidamente delegada para ejercer la Jurisdicción Coactiva y en su condición de Funcionario Ejecutor dentro del mismo, procede a realizar el cobro efectivo de los dineros liquidados en la mencionada liquidación realizada mediante Auto de Tramite No. 007 de 2019,

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 7 de 8

conforme lo dispone el artículo 826 del Estatuto Tributario del Orden Nacional, **LIBRARA MANDAMIENTO DE PAGO** con cargo a **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, por el valor declarado a pagar y los respectivos intereses moratorios.

Por todo lo anterior el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE

PRIMERO.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor del **MUNICIPIO DE GUACHENE** y con cargo a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9**. Representada Legalmente por el Dr. Andrés Felipe Gómez Salazar o quien haga sus veces, con domicilio de notificación Carrera 50 No. 8 Sur- 117 de la ciudad de Medellín, por las consideraciones del presente acto.

SEGUNDO.- El valor del presente Mandamiento de Pago, es de **TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PESOS. (\$33.922.950.154.00).**


TERCERO.- Cuando se hagan efectivas las obligaciones aquí exigidas mediante el presente Mandamiento de Pago, liquidar los intereses moratorios, acorde a la Ley 788 de 2002, liquidándolos desde el momento en que se desfijo de la publicación el Auto de Trámite 003 de 2018 y hasta el momento en que el pago se haga efectivo, con cargo a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9**.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 8


CUARTO.-Contra el presente mandamiento de pago, proceden las excepciones establecidas en el artículo 831 del Estatuto Tributario, las cuales deben interponerse ante el mismo funcionario, dentro de los 15 días siguientes a su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dado en Guachené, a los ocho (8) días del mes de marzo de Dos Mil Diecinueve (2019).


MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

127

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 1

Guachené, abril 29 de 2019

T-086

Doctor
CESAR NEGRET MOSQUERA
 Apoderado
PRODUCTOS FAMILIA S.A
 cnegret@negret-ayc.com
 Calle 67 No. 7 – 35 Oficina 1104
 Bogotá D.C.

Asunto : **NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCION No. 052 DE 2019**


Dando cumplimiento al artículo 565 del E.T., me permito notificarle la Resolución No.052 de abril 29 de 2019, por medio de la cual se resuelve las excepciones propuestas contra el Mandamiento de Pago por **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**

Se adjunta un ejemplar de la Resolución No. 052 de 2019

Atentamente



MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 17

RESOLUCION No. 052

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR PRODUCTOS FAMILIA S.A. CON NIT 890900161-9 CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO.


Que la TESORERA MUNICIPAL DE GUACHENÉ Estando legalmente facultada mediante Decreto Municipal No. 53 de 2008, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené y conforme al Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, aplicando el Estatuto Tributario artículos 565, 566, 828, 829, 831, 834, 836 y 839-1 por mandato del Art. 66 de la Ley 383 de 1997. Acuerdo Municipal No. 031 de 2012 y demás disposiciones concordantes, por mandato de la Constitución Nacional, la Ley sean imponibles al presente acto y,

CONSIDERANDO

Que el apoderado de **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, con Nit **890900161-9**, en adelante **FAMILIA**, estando dentro del término legal de 15 días hábiles siguientes a la notificación del mandamiento de pago y que lo vincula como deudor solidario de fecha 24 de abril de 2019, presentó ante éste Despacho, escrito que contiene las excepciones contra el Mandamiento de Pago de fecha 8 de marzo de 2019, por lo que La Tesorería Municipal de Guachené procede admitirlas, estudiarlas y resolverlas, como también se le reconoce personería jurídica al Dr. Cesar Negret Mosquera con C.C. 10.537.127 de Popayán, como apoderado de **FAMILIA S.A.**, que lo acredita mediante poder especial que adjunta.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 17


Que en el escrito que presenta el apoderado de FAMILIA, presenta como excepciones contra el mandamiento de pago: **FALTA DEL TITULO EJECUTIVO, FALTA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO, INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, CALIDAD DE DEUDOR SOLIDARIO e INDEBIDA TASACIÓN DEL MONTO DE LA DEUDA.**

3. FALTA DE TÍTULO EJECUTIVO. (Numeral 7 artículo 831 Estatuto Tributario)
 Invocada

El apoderado de FAMILIA sustenta la excepción la falta de título ejecutivo, transcribiendo el contenido del mandamiento de pago y enumera la Resolución No. 055 de 2018, el Auto de Trámite No., 003 de 2018 y de Auto de Trámite de 7 de marzo de 2019 y dice:

"Vale decir que ni la Resolución 055 de 2018, ni el Auto de Trámite No. 003 de 2018, ni el Auto de Trámite de 7 de marzo de 2019, con base en los cuales la funcionaria ejecutora libra mandamiento de pago, tienen el carácter de título ejecutivo de conformidad con el artículo 828 del Estatuto Tributario porque no corresponden a ninguno de los documentos allí enunciados, en consecuencia, mal puede iniciarse un cobro coactivo en contra de mi representada con fundamento en ellos."

Los actos anunciados en el mandamiento de pago y notificado a FAMILIA, los mismos a que se refiere el recurrente, sirvieron de fundamento para expedir el respectivo mandamiento y no se puede razonar, que con los referidos actos no se pudiera dar inicio al cobro coactivo en contra de su representada, si se tiene en cuenta lo siguiente:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 17

El proceso cobro coactivo que le adelanta la Tesorería Municipal de Guachené a FAMILIA, corresponde a la solidaridad decretada con fundamento al Parágrafo Tercero del Artículo 839-1 E.T., y corresponde a la omisión de cumplir una orden legal, de no haber ejecutado la medida cautelar de embargo al deudor Familia del Pacifico S.A.S, cuyo título ejecutivo es precisamente el Mandamiento de Pago de expedido y notificado en debida forma a PRODUCTOS FAMILIA S.A.

El apoderado de FAMILIA dice:

"Ahora bien, si como lo pretende la funcionaria ejecutora la responsabilidad de PRODUCTOS FAMILIA SA, en el presente asunto es en calidad de deudor solidario - tal como lo afirma en el mandamiento de pago-, no puede existir título ejecutivo en contra de PRODUCTOS FAMILIA SA, sin habersele vinculado en debida forma al proceso de determinación del tributo o por lo menos haber adelantado una actuación administrativa con plena garantía del debido proceso en la que se determine si hay o no lugar a la declaratoria de solidaridad.

Así lo ha señalado la H. Corte Constitucional en sentencia C – 1201 de 2003, que declaró exequible el artículo 828-1 del Estatuto Tributario, en la forma como fue modificado por el artículo 83 de la Ley 6 de 1992 y adicionado por el artículo 9 de la Ley 788 de 2002 que señala:


Artículo 828-1. - Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario. Los títulos ejecutivos contra el deudor principal lo serán contra los deudores solidarios y subsidiarios, sin que se requiera la constitución de títulos individuales adicionales.

...

"Por lo anterior, era obligación inexcusable de la administración adelantar un procedimiento administrativo, con plenas garantías para PRODUCTOS FAMILIA S.A. en el que se le permitiera conocer y contradecir la liquidación oficial de aforo dictada a cargo de FAMILIA DEL PACÍFICO SAS, pero adicionalmente en el que se discutiera si había o no lugar a declararlo solidariamente responsable

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"


Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 4 de 17

de conformidad con el Parágrafo 3 del artículo 839-1 del Estatuto Tributario. (Lo subrayado es nuestro)

Como puede observarse el desconocimiento del apoderado de FAMILIA, cuando dice que no puede existir título ejecutivo en contra de PRODUCTOS FAMILIA SA., sin habérsele vinculado en debida forma al proceso de determinación del tributo, además agrega diciendo "era obligación inexcusable de la administración adelantar un procedimiento administrativo, con plenas garantías para PRODUCTOS FAMILIA S.A. en el que se le permitiera conocer y contradecir la liquidación oficial de aforo dictada a cargo de FAMILIA DEL PACÍFICO SAS.," cuando debe saberlo que dicho procedimiento solo aplica cuando se están **controvirtiendo una obligación tributaria** y en el procedimiento de cobro coactivo adelantado contra PRODUCTOS FAMILIA S.A, corresponde a una deuda dejada de pagar por el contribuyente denominado Familia del Pacifico S.A.S, que por su negligencia de no cumplir una la orden emanada del funcionario ejecutor, es llamado a responder como lo tiene establecido el parágrafo 3 del artículo 839-1 del E.T que dice; "Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comunique los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación."

Al analizar el Artículo 828-1 del E.T. éste dice: "Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario" (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 17


Con la expedición del mandamiento de pago a PRODUCTOS FAMILIA S.A, quedó vinculado como lo establece el artículo 828-1 del E.T., además que en el mencionado mandamiento hace referencia a las causales por habersele declarado la solidaridad respectiva y contiene expresamente el monto de la obligación, además notificado en debida forma, como lo establece el artículo 826 del E.T.

Es de recordarle al recurrente, que mediante oficio suscrito por el Dr. Andrés Felipe Gómez Salazar en su calidad de representante legal de PRODUCTOS FAMILIA S.A., desafío a la administración cuando le hizo saber no procedería con la consignación de los dineros públicos embargados en la forma como se le indicó en la comunicación de embargo, por lo que tuvo razón la Tesorería Municipal de Guachené en acudir al parágrafo 3 del artículo 839-1 del E.T y declarar la solidaridad en su contra, no sin antes advertir que el Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018 se le corrió traslado por el termino de tres días para que ejerciera su defensa y no lo hizo, por lo que fue aprobado mediante Auto de Tramite No. 004 de 2018. Por lo anterior se declarará como no probada la excepción Inexistencia o Falta del Título Ejecutivo invocada.

3.2 FALTA DE EJECUTORIA DEL TÍTULO (Numeral 3 artículo 831 Estatuto tributario). Invocado

El apoderado de FAMILIA, sustenta la excepción de la falta de título haciendo referencia a la ejecutoria de los actos administrativos establecido el artículo 829 del E.T., y dice; "

La obligación del deudor principal Familia del Pacífico S.A.S. que sirve de base al presente proceso de ejecución coactiva, está contenida en:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 17

1. La Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2.017 proferida por la Tesorería Municipal de Guachené (C.), por medio de la cual se liquidaron las declaraciones de retención en la fuente correspondiente a los periodos gravables comprendidos entre enero de 2.012 y enero 2.017, se impuso sanción por no declarar y se liquidaron intereses de mora, y,

2. La Resolución 036 del 15 de diciembre de 2.017 a través de la cual, la Tesorería Municipal de Guachené (C.) resolvió el recurso de reconsideración presentado contra la liquidación oficial de aforo.


Pues bien, habiendo sido demandados estos actos administrativos en medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en proceso judicial que actualmente cursa en el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca bajo radicado 19001-23-33-003-2018- 00032-00, es claro que de conformidad con el artículo 829 del Estatuto Tributario, los mismos no están ejecutoriados:

Establece el artículo 829 del E.T. la "Ejecutoria de los actos" referido a los que sirven de fundamento al cobro coactivo y dispone en su numeral 4. "Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso." (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

La exclusión de defensa se da de forma automática a las demás alternativas de defensa a saber; la acción de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos, por la interposición del recurso en vía gubernativa, como obra en el proceso administrativo de cobro que se adelantó en contra de Familia de Pacífico S.A.S y al que se refiere el apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A., que dentro dicho proceso de cobro coactivo el deudor Familia de Pacífico S.A.S, no logró demostrar que se le hubiera admitido la referida demanda, por lo que se expidió la resolución No. 055 de mayo 25 de 2018 y se declara como no probadas las excepciones propuestas, quedando ejecutoriado el mandamiento de pago de marzo 16 de 2018.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"


Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 7 de 17

La recurrente debió observar los parámetros establecidos en el numeral 4 del artículo 829 del E.T., ya que existen varias opciones de defensa no copulativas sino disyuntivas entre sí, conforme la utilización en la redacción del precepto legal, de la conjunción gramatical disyuntiva "o" que esta reforzada por la expresión "según el caso", al haber empleado la primera de las opciones establecidas en dicho numeral (recurso en vía gubernativa), por lo que el Despacho al resolverle la el **recurso de reconsideración interpuesto agotó la vía gubernativa**, una vez notificada en debida forma, quedó debidamente ejecutoriado y pasando al cobro coactivo, esto en cuanto al caso del proceso adelantado en contra de Familia del Pacífico S.A.S.

Desde esta óptica de aplicación del procedimiento del E.T., en su artículo 829 y lo actuado por Familia del Pacífico S.A.S en la vía gubernativa, se concluye procesalmente que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, estaban plenamente ejecutoriados, por lo que en su momento se le declaró impróspera la misma excepción que hoy alega PRODUCTOS FAMILIA S.A, siendo que los actos administrativos ejecutoriados se convierten en título ejecutivo para el proceso coactivo, por lo que al resolverle el recurso de reconsideración interpuesto contra la Liquidación Oficial de Aforo a la que se refiere el apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A, alcanzó su ejecutoria y en consecuencia se convirtió en título ejecutivo, gozando de fuerza de ejecutoria, como lo prevé el Art. 828 No 2 del E.T. *"Títulos ejecutivos. Prestan mérito ejecutivo: 1..., 2. Las liquidaciones oficiales ejecutoriadas."*

Mal entiende la defensa técnica de FAMILIA la calidad del proceso coactivo, como si se tratara de un proceso administrativo simple, cuando al avocarlo en su defensa dice:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 17


"Lo anterior significa que en materia tributaria y tratándose de la ejecutoria de actos administrativos que sirven de base al cobro coactivo, estos solo se consideran ejecutoriados -ante la interposición de demandas de Nulidad y Restablecimiento del Derecho- cuando la Jurisdicción Contencioso Administrativa se pronuncie de manera definitiva sobre la legalidad de los mismos."(Lo subrayado es nuestro)

Como puede observarse el apoderado de FAMILIA excluye en forma soterrada ejecutoria de los actos cuando se resuelven los recursos, en este caso, el recurso de reconsideración interpuesto por Familia del Pacífico S.A.S., dejando entrever de que el proceso de cobro coactivo es un proceso simple, cuando el Consejo de Estado en sentencia de 20 de mayo de 1983, ha definido las características especiales del proceso de cobro coactivo asimiladas a un proceso ejecutivo cuando dice; *"...no puede remitirse a duda que las providencias dictadas por quienes ejercen jurisdicción coactiva tiene la misma naturaleza jurídica de las que profieren en juicio ejecutivo los jueces vinculados a la rama jurisdiccional del poder público y que el conjunto de ellas constituye un verdadero proceso judicial de ejecución y no un simple trámite gubernativo, como los que adelantan los funcionarios de la rama ejecutiva en desarrollo de sus atribuciones propias y dentro de la órbita normal de dicha rama."*

Por lo que la ejecutoria de los referidos actos administrativos y que trae como sustento el apoderado de FAMILIA, sirvieron de fundamento la iniciar el cobro coactivo gozan de legalidad y no puede FAMILIA apoyarse o justificar la excepción propuesta en la demanda de nulidad interpuesta por Familia del Pacífico S.A.S., pues son hechos completamente diferentes que ya tuvieron debate en esta instancia procesal los cuales no puede ser revisados o revivirle términos como lo pretende el recurrente.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"


Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 9 de 17

El Despacho le aclararía al apoderado de FAMILIA, que su cliente se encuentra vinculado en el presente proceso de cobro coactivo en su calidad de solidario de la deuda de Familia del Pacífico S.A.S, de acuerdo al parágrafo 3 del artículo 839-1 del E.T., los siguientes actos, los cuales igualmente se encuentran ejecutoriados: Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018, por de medio del cual se declara a PRODUCTOS FAMILIA S.A., a ser solidaria de la deuda de Familia del Pacífico S.A.S, el cual se le corrió traslado en debida forma y guardó silencio, no hubo objeción o pronunciamiento alguno por parte de éste, por lo que el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené dio aplicación al Artículo Séptimo del Auto de Tramite No. 003 y mediante Auto de Tramite No. 004 de octubre 22 de 2018 declaró probada la declaratoria de la solidaridad de la deuda por ahí establecida a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9** por valor de **\$33.922.950.154.00**, que con la expedición del mandamiento de pago de marzo 8 de 2019, quedo vinculado al cobro coactivo como lo establece el artículo 828-1 del E.T. Por lo que la excepción la Falta de Ejecutoria del Título invocada, será declara como no probada.

3.3. LA INTERPOSICIÓN DE DEMANDAS DE RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO O DE PROCESO DE REVISIÓN DE IMPUESTOS ANTE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. Numeral 5, artículo 831 Estatuto Tributario). Invocado

El apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A, igualmente sustenta la excepción establecida en el numeral 5 del artículo 831 del E.T., sobre la interposición de demanda de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, diciendo lo siguiente:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 10 de 17

"Como se ha señalado a lo largo del presente documento, Familia de Pacífico S.A.S, demandó en medio control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, esto es: 1. La Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2.017 proferida por la Tesorería Municipal de Guachené (C.), por medio de la cual se liquidaron las declaraciones de retención en la fuente correspondiente a los periodos gravables comprendidos entre enero de 2.012 y enero 2.017, se impuso sanción por no declarar y se liquidaron intereses de mora; y,

2. La Resolución 036 del 15 de diciembre de 2.017 a través de la cual, la Tesorería Municipal de Guachené (C.) resolvió el recurso de reconsideración presentado contra la liquidación oficial de aforo." (Lo subrayado es nuestro)


El recurrente nuevamente presenta como sustento la demanda interpuesta contra la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2.017 y La Resolución 036 del 15 de diciembre de 2.017 por medio del cual se le resolvió el recurso de reconsideración interpuesto por Familia del Pacífico S.A.S, los cuales no hacen parte, ni son considerados como fundamento para vincular como deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A, siendo otros actos que fundamenta el mandamiento de pago que lo vincula como deudor solidario a éste, como son: la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, Auto de Trámite No. 003 de julio 25 de 2018 y el Auto de Trámite No. 004 de octubre 22 de 2018.

El Despacho le aclara, que el auto admisorio de la demanda expedida por el Tribunal Administrativo del Cauca al que se refiere el apoderado de FAMILIA, solo fue allegado a la Tesorería Municipal de Guachené y por Familia del Pacífico S.A.S, el día 26 de junio de 2018 y la Resolución que resuelve el recurso de reposición contra la Resolución de excepciones es de mayo 25 de 2018, es decir que dicha prueba fue enviada por fuera del término legal y cuando ya se habían agotado todas las instancias procesales del cobro coactivo, cuyo proceso se encontraba terminado y sus actuaciones ejecutoriadas y solo se estaban cumpliendo las órdenes de cobro

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 11 de 17

allí ordenadas, por lo que no se le puede conceder a PRODUCTOS FAMILIA S.A, la solicitud de no proseguir con la ejecución del cobro, pues son otros los hechos y circunstancias jurídicas que conllevaron a ser deudor solidario, por lo que la excepción Interposición de demanda de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, invocada le será negada.

3.4. CALIDAD DE DEUDOR SOLIDARIO. (Numeral 1, Parágrafo del artículo 831 Estatuto Tributario). Invocada

Invoca la calidad de deudor solidario con el siguiente argumento:


"Señala el mandamiento de pago notificado a mi representada "Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 055 de 2018 y al obtener respuesta negativa por parte del Gerente General de PRODUCTOS FAMILIA S.A. y teniendo en cuenta que viola el parágrafo 3 del artículo 839-1 que dice: "Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comunique los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación" por lo que el Despacho expidió el Auto de Trámite No. 003 de julio 2 de 2018, por medio del cual se practicó la actualización de la deuda establecida en el Mandamiento de Pago de fecha 16 de marzo de 2018 en contra de FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S y en sus artículos Cuarto y Quinto del mismo declaró la solidaridad de la deuda a PRODUCTOS FAMILIA SA. con Nit: 890900161-9" (Subrayado fuera de texto original)

Y más adelante agrega: "Que en cumplimiento del artículo sexto del Auto de Trámite No. 003 de julio 25 de 2018, por secretaría se le corrió traslado a FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S., con Mt: 817.000.689-2, a PRODUCTOS FAMILIA SA. Nit: 890900161-9 por un término de tres (3) días, como lo establece el artículo 295 del Código General del Proceso, el cual fue publicado en la cartelera principal de la Alcaldía Municipal de Guachené, siendo las 8 AM del día 13 de agosto de 2018 y desfijado siendo las 5 PM del día 15 de agosto de 2018."

Significa o anterior que en virtud de un denominado "Auto de Trámite 003 de julio 25 de 2018" proferido dentro de un proceso coactivo al cual no había sido

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 12 de 17

vinculada mí representada, se la declaró solidariamente responsable del pago de la deuda y sin notificársele tal calidad ni concedérsele el mínimo derecho de 11 contradicción y de defensa ahora se libra mandamiento de pago en su contra. Es un hecho incontrovertible que para el 25 de Julio de 2018, fecha de expedición del "Auto de Trámite 003", Productos Familia S.A. no había sido formalmente vinculada al presente proceso coactivo, razón por la cual resulta gravemente violatorio de su derecho al debido proceso, defensa y contradicción el hecho de que el acto administrativo que la declara solidariamente responsable se le notificara mediante la publicación en la cartelera de la Alcaldía Municipal de Guachené. Llama la atención esa extraña e ilegal"

El Despacho le recuerda al apoderado de FAMILIA, que la vinculación de deudor solidario a su cliente, es el propio MANDAMIENTO DE PAGO contra el cual le está interponiendo las excepciones en curso y los actos que se relacionan en las motivaciones del mismo mandamiento de pago, son actos de trámite que sirvieron de fundamento expedir el mismo, por lo que tiene razón el recurrente en decir que para el 25 de julio de 2018, fecha de expedición del "Auto de Trámite 003", PRODUCTOS FAMILIA S.A. no había sido formalmente vinculada al presente proceso coactivo, pues éste solo se vincula con la notificación del MANDAMIENTO DE PAGO, como lo establece el artículo 828-1 del E.T.


Y continúa diciendo:

"Si la funcionaria ejecutora consideraba que había lugar a la aplicación del Parágrafo 3 del artículo 839-1, para declarar la responsabilidad solidaria de Productos Familia SA, debió adelantar una actuación administrativa que, garantizando el debido proceso le permitiera rendir los descargos respectivos y solicitar las pruebas a que hubiere lugar, para ahí sí adoptar una decisión en relación con la responsabilidad solidaria." (Lo subrayado es nuestro)

En forma equivocada dice el recurrente, que la Funcionaria Ejecutora debió adelantar una actuación administrativa que, garantizando el debido proceso le permitiera rendir los descargos respectivos y solicitar las pruebas a que hubiere lugar, olvidándosele que las normas establecida en el parágrafo 3 del artículo 839-1

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Ellécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


	<p style="text-align: center;">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 13 de 17

y el artículo 828-1 del Estatuto Tributario, no tiene ningún requisito para expedir el mandamiento de pago por medio del cual se vincula a una persona como deudor solidario, que el Despacho transcribe así: el artículo 839-1 del E.T. **"PAR 3. Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comuniquen los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación.** Y el artículo 828-1 del Estatuto Tributario dice: **"Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario."** (Lo subrayado es nuestro)

El apoderado de FAMILIA concluye diciendo:

"En conclusión, la Corte entiende que el artículo 828-1 del Estatuto Tributario es exequible siempre y cuando se entienda que el deudor solidario debe ser citado oportunamente al proceso de determinación de la obligación tributaria, en los términos del artículo 28 del Código Contencioso Administrativo." (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

Como es de entenderse que la Corte hace referencia a que coloca como requisito que al deudor debe citarse oportunamente para que comparezca al proceso, es cuando éste corresponde la **"determinación de la obligación tributaria"** y el proceso que nos ocupa, corresponde al cobro de una deuda dejada de pagar, que por su negligencia de no cumplir la orden de embargo decretada, se hace acreedor de la misma. Por lo que se declarara como no probada la excepción la calidad de deudor solidario p propuesta.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA		Código: RE-AP-GD-07
			Versión: 02
			Fecha: 30-11-2014
			Página 14 de 17

3.5. INDEBIDA TASACIÓN DEL MONTO DE LA DEUDA. (Numeral 2, Parágrafo del artículo 831 Estatuto Tributario). Invocada

Sustenta la indebida tasación del monto de la deuda, con el siguiente argumento:


"...Así pues, encontramos que con posterioridad a que el Municipio de Guachené iniciara proceso coactivo, se realizaron entre el Municipio y Familia del Pacífico S.A.S., mesas de trabajo cuyos resultados dejan sin sustento lo afirmado por el Municipio en la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2.017 y en la Resolución 036 del 15 de diciembre de 2.017 a través de la cual, se resolvió el recurso de reconsideración presentado contra la liquidación oficial de aforo."

Como también hace referencia a unas actas de reuniones trabajo, donde participaron funcionarios de la Administración Municipal de Guachené y empleados de Familia del Pacífico S.A.S, cuyo fin era tratar de conciliar los valores establecidos en el mandamiento de pago de marzo 16 de 2018 y adeudados por ésta, ya ejecutoriado por la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, sin que se hubiera llegado a ningún acuerdo o se hubieran determinado valores exactos o diferentes a los establecidos en el mandamiento de pago que vincula como deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A.

En cuanto al monto de la tasación de la deuda, esta corresponde a la actualización de la deuda de Familia del Pacífico S.A.S y el Municipio de Guachené, actualización mediante Auto de Trámite de marzo 7 de 2019, el Despacho realizó la actualización de la deuda de Familia del Pacífico S.A.S, en el cual se fijó el valor del capital y los intereses moratorios como lo establece el Artículo 634 del E.T., Modificado. Ley 1819/2016, Art. 278, siendo de Treinta y Cinco Mil Quinientos Cincuenta y Cinco Millones Ciento Setenta y Un Mil Pesos (\$35.555.171.000) dividiéndose dicho valor en dos personas jurídicas solidarias de la deuda: **PRODUCTOS FAMILIA S.A Treinta y Tres**

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107
Dirección: Calle 4 # 5 – 48 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


	<p style="text-align: center;">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 15 de 17

Mil Novecientos Veintidós Millones Novecientos Cincuenta Mil Ciento Cincuenta y Cuatro Pesos. (\$33.922.950.154.00) y BANCOLOMBIA S.A con Nit: 890.903.938, la suma de Mil Seiscientos Treinta y Dos Millones Doscientos Veinte Mil Ochocientos Cuarenta Y Seis. (\$1.632.220.846.00.), recordándole al recurrente que se le hizo entrega íntegro del referido Auto de Trámite de marzo 7 de 2019, por lo que considera el Despacho que está bien tasado el monto de la deuda en el mandamiento de pago.

Es de resaltar como el apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A trata de inducir a error a los funcionarios, cuando trae como fundamento a la excepción invocada, proceso de cobro persuasivo y coactivo adelantado en contra de Familia del Pacífico S.A.S, ajeno al que nos ocupa, no sin antes advertir, que el Dr. Cesar Negret Mosquera es apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A no es apoderado de Familia del Pacífico S.A.S, como tampoco ésta lo ha delegado para actuar en su defensa o para hacer observaciones a las actas suscritas por los empleados de ésta y los funcionarios municipales.

Por todo lo anterior se declarará como no probada la excepción de la indebida tasación del monto de la deuda, invocada.

Que de acuerdo a las consideraciones del presente acto, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, niega la petición o "**V. SOLICITUD**" invocada por el apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A., las cuales le serán negadas en su totalidad.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 16 de 17

Dentro del capítulo de pruebas, denominado Documental Solicitada, el apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A, solicita copia de la contestación de la demanda impetrada por Familia del Pacífico S.A.S ante el Tribunal Administrativo de Cauca, por lo que se expide copia del documento solicitado y se adjunta al presente acto.

Sin más que estudiar y decidir dentro del escrito de excepciones interpuesto por PRODUCTOS FAMILIA S.A, siendo que el Despacho no halló probada ninguna de las excepciones propuestas, no se accederá a la declaratoria de las pretensiones invocadas y no suspenderá el cobro de la obligación establecida en el mandamiento de pago y ordenara seguir adelante con la ejecución y llevar a cabo el remate de los bienes embargados, haciendo efectiva los títulos de depósito judicial o similar, que a bien tuvo como resultado de la medida cautelar de embargo decretada contra ésta.

Por lo que basado en los argumentos y consideraciones expuestas, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE


PRIMERO.- Declarar como no probadas las excepciones propuestas contra el Mandamiento de Pago por **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, con Nit **890900161-9**, por lo que no se accede a ninguna de las peticiones invocadas, con base en las razones expuestas en la parte motiva del presente acto.

SEGUNDO.- Ordenase seguir adelante con la ejecución y remate los bienes embargados por éste Despacho, conforme el contribuyente **PRODUCTOS FAMILIA**

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Ellécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 17 de 17

S.A., con Nit **890900161-9**, no ha cumplido con el pago de la obligación exigida mediante el Mandamiento de Pago del 8 marzo de 2019.

TERCERO.- Contra el presente acto procede el recurso de reposición (Art 834 E.T.), el cual debe interponerse ante el mismo funcionario, dentro del mes siguiente a su notificación, el cual se hará enviándole una copia del presente acto, conforme lo tiene establecido el Estatuto Tributario en los artículos 565 y 566.


CUARTO.- Expídase copia de la contestación de la demanda, dada por el Municipio de Guachené e impetrada por Familia del Pacifico S.A.S ante el Tribunal Administrativo de Cauca.

QUINTO.- Se le reconoce personería jurídica para actuar en representación de **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, con Nit **890900161-9.**, al Dr. Cesar Negret Mosquera con C.C. 10.537.127 de Popayán.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Guachené, a los Veintinueve (29) días del mes de abril del Dos Mil Diecinueve (2019).


MAR YURY BANGUERO CHARA
 Tesorera Municipal

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 22


RESOLUCION No. 060

POR LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 052 DE ABRIL 29 DE 2019 QUE RESUELVE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS CONTRA EL MANDAMIENTO DE PAGO POR PRODUCTOS FAMILIA S.A.

Que la TESORERA MUNICIPAL DE GUACHENÉ Estando legalmente facultada mediante Decreto Municipal No. 53 de 2008, para ejercer la Jurisdicción Coactiva dentro del Municipio de Guachené y conforme al Art. 91 literal d numeral 6 Ley 136/94, aplicando el Estatuto Tributario artículos 565, 566, 823, 826, 828, 829, 831, 834 y 836, 837 por mandato del Art. 66 de la Ley 383 de 1997. Acuerdo Municipal No. 031 de 2012 y demás disposiciones concordantes, por mandato de la Constitución Nacional, la Ley sean imponibles al presente acto y,

CONSIDERANDO

Que **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, en adelante FAMILIA, con Nit **890.900.161-9** y estando dentro del término legal, el día 30 de mayo de 2019, el Dr. Taylor Eduardo Meneses Muñoz en su calidad de apoderado, presentó ante la Alcaldía Municipal de Guachené, escrito en 15 folios que contiene el Recurso de Reposición contra la Resolución No. 052 de abril 29 de 2019, por medio de la cual resuelve las excepciones contra el Mandamiento de Pago de marzo 8 de 2019, por lo que cumple los requisitos para que éste Despacho proceda a admitirlo, estudiarlo y resolverlo y se le reconocerá personería jurídica para actuar al apoderado de

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 22

FAMILIA, quien presenta como fundamentos del recurso de reposición las siguientes consideraciones:

3.1 el Despacho se abstuvo de declarar probada la excepción de falta de título ejecutivo, pese a que está plenamente probada dentro del proceso. Invocado


EL apoderado de FAMILIA manifiesta, que el Despacho se abstuvo de declarar probada la excepción de falta de título ejecutivo, pese a que está plenamente probada dentro del proceso, hecho que no es cierto, pues proceso cobro coactivo que le adelanta la Tesorería Municipal de Guachené a FAMILIA, corresponde a la solidaridad decretada con fundamento al Parágrafo Tercero del Artículo 839-1 E.T., y corresponde a la omisión por parte del señor Andrés Felipe Gómez Salazar Gerente y Representante Legal de PRODUCTOS FAMILIA S.A, cuando NO cumplió una orden legal impartida por éste Despacho, dentro del proceso de cobro coactivo, adelantado en contra del deudor moroso Familia del Pacífico S.A.S, donde igualmente es su gerente y representante legal, cuando en forma desafiante y violando la ley, se negó practicar o ejecutar la medida cautelar de embargo contra ésta, no sin antes advertir, que con dicha conducta asumida por el gerente y representante legal de FAMILIA, se tipifica como fraude a resolución judicial o administrativa y violó el artículo 454 del código penal que dice: "*Artículo 454. Fraude a resolución judicial o administrativa de policía. El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión...*" y la prueba de ello es el oficio o comunicación de embargo oficio No. T-0281 de julio 16 de 2013, donde la Tesorería Municipal de Guachené le ordena aplicar el embargo de sumas ciertas de dineros, créditos u otros semejantes sobre toda acreencia que tenga o llegare a tener con su

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachenecauca.gov.co Correo Electrónico: contacto@guachenecauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 3 de 22

empresa FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S., con Nit 817.000.680-2, derivados de contratos de cualquier índole y naturaleza por el cual deban cancelar sumas de dinero, limitando la cuantía máxima hasta \$42.000.000.000.00, igualmente éste Despacho le advirtió las consecuencias jurídicas en su contra y la obligación legal de practicar la medida cautelar de embargo, igualmente se le advirtió a **PRODUCTOS FAMILIA S.A** con Nit: **890900161-9** se haría solidario de la referida deuda, no obstante las consecuencias penales por evasión de impuestos y da respuesta mediante oficio con radicación en este Despacho el día 24 de julio de 2018, en el que hace referencia a la comunicación de embargo contra Familia del Pacifico S.A.S y dice: "Conforme a lo anterior Productos Familia **no procederá con la consignación de los citados en la forma como se indica en su comunicación**" (Lo subrayado es nuestro)


Es de recordarle al apoderado de FAMILIA, que los actos y actuaciones adelantadas por el **funcionario ejecutor**, en desarrollo del proceso cobro coactivo, no es una actuación cualquiera de la administración, como lo hace saber en su escrito, pues todas las actuaciones dentro del proceso de cobro coactivo están investidas de legalidad y se asemejan a las desarrolladas por los jueces y magistrados de las otras jurisdicciones. La Honorable Corte Constitucional ha definido la **jurisdicción coactiva** como un privilegio exorbitante de la Administración, que consiste en la facultad de cobrar directamente, sin que medie intervención judicial, las deudas a su favor, adquiriendo la doble calidad de juez y parte, cuya justificación se encuentra en la prevalencia del interés general, en cuanto dichos recursos se necesitan con urgencia para cumplir eficazmente los fines estatales. La Corte Constitucional en

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactopacifico@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 4 de 22


sentencia C 252 de 1994 M.P. Vladimiro Naranjo, expuso la aplicación del procedimiento especial sobre del ordinario o general, donde se estableció:

"que los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales, se registrarán por estas... ...lo que podríamos considerar el procedimiento administrativo ordinario y al lado de este existían los procedimientos administrativos regulados por leyes especiales como los dictados en materia agraria, tributaria, minera, ... y los procedimientos especiales en asuntos del orden distrital, departamental y municipal..." (Lo resaltado es nuestro)

Concluye indicando que, para no afectar la autonomía de los entes territoriales, brinda o permite el reconocimiento de los procedimientos administrativos especiales en favor de los municipios.

Así mismo el Consejo de Estado, Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso Administrativo, en sentencia del 08 de noviembre de 2001, con ponencia del Dr. Ricardo Hoyos Duque, al referirse a la naturaleza jurídica de la Jurisdicción Coactiva expreso:

"Resulta importante precisar que la Jurisdicción Coactiva constituye una potestad especial de la administración que le permite adelantar ante sí el cobro de los créditos a su favor originados en multas, contribuciones, alcances fiscales determinados por las Contralorías, obligaciones contractuales, garantías, sentencias de condenas y las demás obligaciones que consten en un título ejecutivo, sin necesidad de recurrir al órgano jurisdiccional. Esa potestad obedece a la necesidad de recaudar de manera expedita los recursos económicos que legalmente le corresponden y que

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 5 de 22

son indispensables para el funcionamiento y la realización de los fines de las entidades del Estado".

Con lo anterior queda demostrado que no es un capricho de esta funcionaria o que exista intención dolosa de hacerle daño a su cliente, cuando estoy es dando cumplimiento de mis funciones legales establecidas en la Constitución y la Ley.

El título ejecutivo es precisamente el Mandamiento de Pago expedido y notificado en debida forma a FAMILIA y al que, dentro del término legal le propuso excepciones, entonces no se puede alegar la **falta del título ejecutivo**.

Así lo ha señalado la H. Corte Constitucional en sentencia C – 1201 de 2003, que declaró exequible el artículo 828-1 del Estatuto Tributario, en la forma como fue modificado por el artículo 83 de la Ley 6 de 1992 y adicionado por el artículo 9 de la Ley 788 de 2002 que señala "Artículo 828-1. - Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario. Los títulos ejecutivos contra el deudor principal lo serán contra los deudores solidarios y subsidiarios, sin que se requiera la constitución de títulos individuales adicionales." (Lo subrayado es nuestro)


El apoderado de FAMILIA se refiere a la no vinculación de su cliente en el proceso de cobro adelantado contra Familia del Pacífico S.A.S, porque no fue citado oportunamente como deudor solidario y como lo tiene establecido el artículo 828-1

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contabilidad@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 6 de 22

del E.T. Es de aclararle al recurrente una vez más, que el proceso cobro coactivo que le adelanta la Tesorería Municipal de Guachené a su cliente PRODUCTOS FAMILIA S.A, corresponde a la solidaridad decretada con fundamento al Parágrafo Tercero del Artículo 839-1 E.T., cuya aplicación se hace y corresponde a la omisión de cumplir una orden legal, de no haber ejecutado la medida cautelar de embargo al deudor Familia del Pacífico S.A.S y el procedimiento invocado por la recurrente, solo se aplica cuando se están controviertiendo una obligación tributaria y en el presente procedimiento de cobro coactivo, corresponde a una deuda dejada de pagar por el contribuyente denominado Familia del Pacífico S.A.S, que por su negligencia de no cumplir una la orden emanada del Funcionario Ejecutor, PRODUCTOS FAMILIA S.A fue llamado a responder como deudor solidario, como lo tiene establecido el parágrafo 3 del artículo 839-1 del E.T que dice: *"Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comunique los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación."*

Al analizar el Artículo 828-1 del E.T. éste dice: *"Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario"* (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

Por lo que no es cierto, que el mandamiento de pago no constituya un título legítimo, como lo asegura la recurrente, ha quedado demostrado el mandamiento de pago

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 7 de 22

notificado en debida forma constituye el título, por lo que nuevamente declarará como no probada la excepción propuesta la falta de título.

3.2 El despacho se abstuvo de declarar probada la excepción de Falta de ejecutoria del título pese a que está plenamente probada en el proceso. Invocado

El apoderado de FAMILIA interpreta mal lo expuesto por éste Despacho, sobre la ejecutoria del título cuando dice:


"Desde ningún punto de vista son admisibles las consideraciones vertidas en el acto recurrido para desestimar afanosamente la excepción.

Afirma el Despacho que conforme el numeral 4 del artículo 829 del E.T., por el solo hecho de haberse resuelto los recursos interpuestos en la vía administrativa, el título ya está en firme. Sin embargo, cito a continuación la norma a la que se hizo referencia para plantear la excepción que brilla por su claridad y consistencia.

"Art. 829 ejecutoria de los actos. Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo.

4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."

Y continúa diciendo en forma habilidosa y temeraria, mutilando el artículo y trata de inducir a error a los funcionarios municipales cuando transcribe el citado artículo:

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 8 de 22

"Nótese entonces que los títulos solo están ejecutoriados cuando las acciones de restablecimiento del derecho se hayan resuelto en forma definitiva. Y aunque es obvio, ahora resulta imperativo decirlo: cuando la norma dice "según el caso" se refiere a que se si interponen las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos, el título no queda ejecutoriado cuando se resuelvan los recursos en la vía gubernativa, sino cuando se decidan estas últimas.

De admitirse esta tesis sostenida en el acto que aquí se recurre, conviene preguntar entonces ¿Qué sentido tiene la expresión o las acciones de restablecimiento del derecho "o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso" Si solo basta tener resueltos los recursos en la vía administrativa, ¿qué aplicación tendría la regla según la cual los títulos quedarán en firme cuando se produzca una decisión definitiva frente a las acciones de restablecimiento del derecho?

La errada y malintencionada interpretación que realiza el Despacho, riñe además con la Jurisprudencia del consejo de Estado que ya citamos como sustento de nuestras excepciones en el proceso en el proceso..." (Lo subrayado fuera de texto)

El Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené, le llama la atención al togado y lo invita a que guarde lealtad procesal y no trate descontextualizar los aspectos normativos existentes, para sacar provecho de ello. Es de recordarle que la función del abogado es coadyuvar en debida forma a la administración de justicia y actuar con el mejor decoro como lo tiene establecido el artículo 28 del Código Disciplinario del Abogado.


La fundamentación contenida en el acto recurrido, cuya interpretación y aplicación jurídica dada en el mismo, al numeral 4 del artículo 829 del E.T., es la correcta y debe dársele.

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 48 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.municipioguachenecauca.gov.co Correo Electrónico: tesoreria@municipioguachenecauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 9 de 22

Los recursos en la vía gubernativa y la interposición de demanda, son excluyentes entre sí, y no es una invención o capricho de éste Despacho como lo quiere hacer ver el recurrente en su escrito, en igual sentido lo ha interpretado y aplicado la jurisprudencia, cuando en sus pronunciamientos ha dicho, que una vez se resuelvan los recursos de ley, el acto queda ejecutoriado; veamos nuevamente la **"Ejecutoria de los actos"** a los que sirven de fundamento para el cobro coactivo y dispone en su numeral 4 del artículo 829 del E.T., que dice: "Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso." siendo tres (3) formas para que se dé la ejecutoria de los actos administrativos en tributario, las cuales son excluyentes entre sí, a saber; **1- Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa 2- las acciones de restablecimiento del derecho y 3- de revisión de impuestos**, no olvidando la forma gramatical como ésta redactado el numeral 4 del artículo 829 del E.T., disyuntiva "o" que esta reforzada por la expresión **"según el caso"** (Lo destacado y subrayado fuera de texto)

Es de entenderse que con la interposición de los recursos y el resuelve de los mismos, una vez notificados en debida forma, quedan ejecutoriados los actos administrativos en forma general, así como lo tiene establecido en el C.P.A.C.A y Código General del Proceso y en especial el procedimiento establecido en el Estatuto Tributario, por lo que no se entiende la postura caprichosa de la defensa de FAMILIA, en continuar excluyendo en forma automática la interposición de los recursos en la vía gubernativa a las demás alternativas de defensa.

JURISPRUDENCIA SOBRE LA EJECUTORIA DE LOS ACTOS.

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 10 de 22


El Honorable Consejo de Estado, a través de la Sala de Consulta y Servicio Civil, mediante **concepto de 9 de agosto de 2007**, hizo referencia y trazó los parámetros sobre la ejecutoria de los actos cuando dice:

"La Sala encuentra que la afirmación contenida en el original 4 del artículo 829 del Estatuto Tributario, según la cual ejecutoria del acto que sirve de fundamento para el cobro coactivo, se presenta cuando se hayan decidido en forma definitiva los recursos interpuestos o las acciones de restablecimiento del derecho o revisión de impuesto, debe explicarse en forma separada, de acuerdo con las situaciones jurídicas que allí se describe.

Así, respecto de los recursos interpuestos en la vía gubernativa, la norma guarda plena consonancia con las disposiciones que regula el principio de firmeza o ejecutoria de los actos administrativos, que se presenta, entre otras situaciones, cuando la administración haya decidido en forma definitiva los recursos interpuestos oportunamente contra los mismos. (Lo resaltado y subrayado es nuestro)

JURISPRUDENCIA PENAL SOBRE LA EJECUTORIA DE LOS ACTOS, SOBRE LA APLICACIÓN DEL NUMERAL 4 DEL ARTÍCULO 829 DEL ESTATUTO TRIBUTARIO

En sentencia de segunda instancia del 4 de diciembre de 2017, la Sala Penal del Tribunal Superior de Popayán, dentro del proceso penal adelantado contra el Tesorero Municipal de Guachené con ocasión a la DENUNCIA PENAL instaurada

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 11 de 22


por EMGESA S.A E.S.P. con radicación C.U.I. 19142600000020150000900. Acta No. S.A 283 M. P. Dr. Jesús Eduardo Navia Lame a folio 30 de la sentencia dice;

"Ahora bien, las normas a que se ha aludido, no precisan aspectos fundamentales que deben tenerse en cuenta, al momento que la Administración decide, por ejemplo, las excepciones que fueron planteadas en este evento por la firma EMGESA E.S E.S.P.; tales aspectos han sido definidos por la jurisprudencia respectiva, y al efecto, el H. Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en providencia 2 de junio de 2011, expediente 2007 00562, sentencia No. 094, M.P. doctor MOISES RODRIGUEZ PEREZ, expuso criterios que esta Sala retoma por encontrarlos ajustados a dicha normatividad y aplicables en este evento. Teniendo como base aquellas disposiciones, la citada Corporación concluyó: "las liquidaciones oficiales ejecutoriadas son títulos ejecutivos, que éstas se entienden ejecutoriadas cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva ..."

Igualmente existe **JURISPRUDENCIA SOBRE LA EJECUTORIA DE LOS ACTOS**, de la **SALA DISCIPLINARIA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION**, la cual resalto y cuyos conceptos son amplios y suficientes en aplicación en conductas de funcionarios en aplicación del numeral 4 del artículo 829 del E.T.

Fallo de la **Sala Disciplinaria del 10 de agosto de 2011, Acta de Sala aprobada No. 33, M.P. Ponente Dr. Rafael Eugenio Quintero Milanés** proceso con radicación 161-4745(IUC-154-17128-2008) cuando a folio 15 y 16 del fallo dice:

"Bajo los anteriores presupuestos normativos, para la Sala Disciplinaria es absolutamente claro que conforme al Estatuto Tributario, la administración pública, con fundamento en actos administrativos debidamente ejecutoriados, por ende constitutivos de título ejecutivo, como son la liquidaciones oficiales, puede optar por la jurisdicción coactiva a efecto de hacer efectivas sus acreencias, para ello y conforme a las exigencias legales, librará mandamiento de pago, contra el cual proceden las

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 12 de 22

excepciones establecidas en el artículo 831 del Estatuto Tributario, saber, la falta de ejecutoria del título y la interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

Entendiéndose que un acto administrativo está ejecutoriado, en los términos del artículo 829 ídem, en los siguientes casos propósito de las oportunidades de ejecutoria anteriormente, en los siguientes casos;

1. Cuando contra ellos no proceda recurso alguno
2. Cuando vencido el termino para interponer los recursos, no se hayan interpuesto no se presenten en debida forma.
3. Cuando se renuncie expresamente a los recursos o se decida de ellos, y
4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."

Continúa la sala diciendo:

"Significa lo anterior que, para que la administración pueda optar por la jurisdicción coactiva, el acto administrativo, constitutivo de título ejecutivo, tiene que ser un mandato claro y expreso, pero además algo muy importante desde el punto de vista de la observancias del debido proceso, lo cual constituye la excepción del artículo 64 del Decreto 01 de 1984, que no éste sujeto a condiciones, para el caso, objeto de demandas de nulidad y restablecimiento del derecho de revisión de impuestos, situación en la cual, su firmeza, según el caso, solo es posible predicarse hasta tanto se resuelva su legalidad en forma definitiva por la jurisdicción correspondiente.


A propósito de las oportunidades de ejecutoria anteriores aludidas y el instrumento de defensa (excepcional) consagrada en el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, esto es, la "interposición de demandas de restablecimientos del derecho o proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo", ha establecido la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto 9 de agosto de 2007, lo siguiente; "... si se tiene en cuenta que las acciones contenciosas se instauran contra actos administrativos en firme, es decir, debidamente

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.municipioguachenecauca.gov.co Correo Electrónico: contabilidad@municipioguachenecauca.gov.co

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 13 de 22


ejecutoriadas, es menester interpretar que cuando la ley se refiere a las sentencias que deciden en forma definitiva las demandas instauradas contra actos que prestan mérito ejecutivo, está consagrado un nuevo momento para aplicar el principio de ejecutoria de los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo. Bajo este contexto hay que entender que cuando el numeral 5 del artículo 831 del E.T., dispone que la interposición de demandas de restablecimiento derecho o de revisión de impuestos debe ser considerada como una de las excepciones contra el mandamiento de pago, lo hace, no porque la formulación de la demanda signifique que el acto que se impugna no esté ejecutoriado, sino que con la acción se suspende la ejecución del mismo. Para que el deudor pueda solicitar dentro de un proceso administrativo coactivo el levantamiento de las medidas cautelares debe presentar copia certificada del auto admisorio de la demanda contra el título ejecutivo y constancia del respectivo despacho judicial de que el proceso se encuentra en trámite"

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en época anterior, en sentencia T771 de 2004, al analizar los artículos 64 del Código Contencioso administrativo y 828, numeral 2 del Estatuto Tributario, analizó que se debe distinguir el proceso administrativo de cobro coactivo, el cual inicia con el título ejecutivo, merced al cual se libra un mandamiento de pago y el proceso contencioso administrativo que el contribuyente puede iniciar contra ellos actos administrativos que presuntamente presten mérito ejecutivo; en cuyo caso, la admisión de la demanda, produce claros efectos para el proceso administrativo de cobro coactivo, en el cual, según el caso, deberán levantarse las medidas cautelares."

Y el fallo de la Sala Disciplinaria del 17 de mayo de 2012, Acta de Sala aprobada No. 015, M.P. Ponente Dra. MARÍA EUGENIA CARREÑO GÓMEZ proceso con radicación 161 - 4728 (IUC 154 - 171727 - 2008) cuando a folio 15 del fallo dice:

"4. En cuanto a la esencia del proceso administrativo de cobro.

Señala el impugnante que en el caso de cobro a EMGESA, se trata de un proceso tributario, tal como lo ordena el artículo 66 de la ley 383 de 1997; que cuando EMGESA se notificó de la resolución que contiene la liquidación oficial de aforo, interpuso el recurso procedente y al decidirse éste, la liquidación oficial

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 14 de 22

alcanzó ejecutoria, y por ende se convierte en título que presta mérito ejecutivo (artículo 829 del E.T.), sin que se le deban otorgar a la parte más oportunidades de defensa que las establecidas en la ley.

Que legalmente no se tiene establecido que para un mismo acto procesal existan dos oportunidades de ataque procesal, como lo pretende y avala la delegada, al haber interpuesto recurso de reconsideración y haberse definido, hay que entender que el parágrafo del artículo 720 del E. T. da lugar a varias interpretaciones que al aplicarlas no pueden ser calificadas como actuación de mala fe o con intención dolosa como lo quiere aparecer el a quo, cuando dicho parágrafo determina: «Cuando se hubiere atendido en debida forma el requerimiento especial y no obstante se practique liquidación oficial, el contribuyente podrá prescindir del recurso de reconsideración y acudir directamente ante la jurisdicción contencioso administrativa dentro de los cuatro (4) meses siguientes a la notificación de la liquidación oficial» y armoniza con el numeral 4 del artículo 829 ídem, que sobre la ejecutoria de los actos indica, que se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, «Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso».

Que el artículo 829 del E.T. consagró medios de defensa opcionales y excluyentes, más no estipuló el uso alterno de los medios de defensa, porque según el artículo 828 ídem el acto administrativo de carácter tributario alcanza su ejecutoria, razón por la cual invoca el estudio que realizaron los jueces de tutela de Caloto en un caso similar en este municipio contra ISAGEN S. A. ESP. y que se aportó como prueba, donde le hallan la razón al investigado, que al alcanzar la resolución de liquidación de aforo ejecutoria, se convierte en título ejecutivo, y por ende presta mérito ejecutivo, sin que se pueda afirmar que los jueces municipales de Caloto por haber dado esta interpretación hayan incurrido en el delito de prevaricado por acción, pues son artículos de interpretación compleja dentro de los procesos de jurisdicción coactiva.


Que, para explicar su conducta ajustada a derecho, el tesorero aportó jurisprudencia, la cual no puede ser desconocida por la delegada, toda vez que la misma se produce en la actividad de los jueces, que igualmente fijan parámetros de legalidad al realizar el estudio de los procesos sobre los cuales se promulgaron sus decisiones, ajustadas a derecho y legalidad, que no pueden ser objeto de reproche jurídico."

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.municipioguachenecauca.org Correo Electrónico: info@municipioguachenecauca.org

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 15 de 22

Desde esta óptica de aplicación del procedimiento del Estatuto Tributario en su artículo 829 numeral 4 y lo interpretado y aplicado en el presente proceso por el Despacho Ejecutor, sobre la ejecutoria de los actos, se concluye que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, están plenamente ejecutoriados cuando se resuelven los recursos de ley, por lo que se ratificará de la lo concerniente a la excepción de falta de ejecutoria del título invocada.

3.3 El Despacho se abstuvo de declarar probada la excepción de “interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo (numeral 5, artículo 831 Estatuto Tributario),” pese a que estaba plenamente probada en el proceso. Invocada

El apoderado de FAMILIA en la sustentación de la reposición sobre la excepción interposición de demanda, establecida en el numeral 5 del artículo 831 del E.T., y lo establecido en el acto recurrido, dice:

“Por lo anterior, es indudable que los títulos ejecutivos contra deudores solidarios son los mismos que contra los principales, se trata del cobro el mismo impuesto u obligación, pero a distintos patrimonios. El E.T. no impone generar tantos títulos cuantos patrimonios sean responsables de la obligación.

Es por ello que el inciso 2 del artículo 828-1 del Estatuto Tributario, señala que “los títulos ejecutivos contra el deudor principal lo será contra los deudores solidarios y subsidiarios, sin que se requiera la constitución de títulos individuales adicionales”.


Por todo lo anterior, viene al caso recordar al despacho que los actos administrativos de determinación del impuesto (Liquidación Oficial de Aforo No. 025 de 2017 y Resolución No. 036 de 2017) están demandados

“Acciones de Gobierno con Sentido Social”

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Galtán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087


Página Web: www.guachenecauca.gov.co Correo Electrónico: contacto@guachenecauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 16 de 22

actualmente en el proceso 2018-00032; del que se ha hecho parte activa el MUNICIPIO desplegando los correspondientes actos de defensa. Y como quedo dicho supra, en el proceso está probado (así sea por PRODUCTOS FAMILIA S.A) que esos títulos tienen demanda interpuesta y también admitida, razón por la cual se impone declarar probada la excepción prevista en el numeral 5 del artículo 831 del E.T..”

Observa El Despacho, que el apoderado de FAMILIA sigue invocando y sustentando la excepción del numeral 5 del artículo 831 del E.T., con el argumento que Familia del Pacifico S.A.S haya interpuesto demanda contra la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 del 28 de agosto de 2.017 y La Resolución 036 del 15 de diciembre de 2.017 por medio del cual se le resolvió el recurso de reconsideración interpuesto por Familia del Pacifico S.A.S, cuando este Despacho le hizo saber, al momento de resolver las excepciones propuestas, que los actos mencionados no hacen parte, ni son considerados como fundamento para vincular como deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A, y que son otros los actos que fundamenta el mandamiento de pago y que vincula a su cliente como deudor solidario, como son: la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, Auto de Tramite No. 003 de julio 25 de 2018 y el Auto de Tramite No. 004 de octubre 22 de 2018.

La Tesorera Municipal de Guachené nuevamente le aclara, que el auto admisorio de la demanda expedida por el Tribunal Administrativo del Cauca al que se refiere el apoderado de FAMILIA, solo fue allegado a la Tesorería Municipal de Guachené por Familia del Pacifico S.A.S, el día 26 de junio de 2018 y la Resolución que resuelve el recurso de reposición contra la Resolución de Excepciones es de mayo 25 de 2018, es decir que dicha prueba fue allegada por fuera del término legal y cuando ya

	<p align="center">MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 17 de 22

estaba precluidas las instancias procesales del cobro coactivo en contra de Familia del Pacifico S.A.S.


Que por lo anterior no se le puede conceder a PRODUCTOS FAMILIA S.A, la solicitud de no proseguir con la ejecución del cobro, pues son otros los hechos y circunstancias jurídicas que conllevaron a ser deudor solidario, por lo que la excepción Interposición de demanda de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo por Familia del Pacifico S.A.S. invocada le será negada y no se accederá a lo peticionado por el recurrente y se ratificará la mencionada excepción.

3.4. el Despacho se abstuvo de declarar probada la excepción sobre la ausencia de la "calidad de deudor solidario" (Numeral 1, Parágrafo del artículo 831 Estatuto tributario)," pese a que está plenamente probada en el proceso. Desconociendo de la Interpretación constitucionalmente correcta del Art. 828 -1 del E.T. Invocada

El apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A., hace la sustentación del recurso de reposición contra la excepción calidad del deudor solidario así:

"Se discute en esta excepción la calidad de deudor solidario de PRODUCTOS FAMILIA S.A. en consideración a que nunca se adelantó en su contra una actuación administrativa que, garantizándole el debido proceso, le permitiera rendir descargos y solicitar pruebas, para que una vez, escuchados los argumentos de defensa y practicadas la pruebas, ahí sí, se decidiera sobre la pretendida solidaridad."

Nuevamente el Despacho le recuerda al apoderado de FAMILIA, que la vinculación de deudor solidario a su cliente, es el propio **MANDAMIENTO DE PAGO** mediante el cual, su antecesor apoderado de FAMILIA, interpuso las excepciones que nos


	<p>MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA</p>	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 18 de 22

ocupan y los actos que se relacionan en las motivaciones del mismo mandamiento de pago, son actos de trámite que sirvieron de fundamento expedir el mismo.

La circunstancias de hecho y de derecho que hoy alega el recurrente, ya fueron resueltas por el Despacho y que nuevamente se relacionan tales como, garantizándole el debido proceso le permitiera rendir los descargos respectivos y solicitar las pruebas a que hubiere lugar, cuando la norma establecida en el parágrafo 3 del artículo 839-1 y el artículo 828-1 del Estatuto Tributario, **no tienen ningún requisito** para expedir el mandamiento de pago que vincule a un deudor solidario, por lo que el Despacho nuevamente transcribe así: **Artículo 839-1 del Estatuto Tributario.** ***"PAR 3. Las entidades bancarias, crediticias financieras y las demás personas y entidades, a quienes se les comuniquen los embargos, que no den cumplimiento oportuno con las obligaciones impuestas por las normas, responderán solidariamente con el contribuyente por el pago de la obligación.*** Y el artículo 828-1 del Estatuto Tributario dice: ***"Vinculación de deudores solidarios. La vinculación del deudor solidario se hará mediante la notificación del mandamiento de pago. Este deberá librarse determinando individualmente el monto de la obligación del respectivo deudor y se notificará en la forma indicada en el artículo 826 del Estatuto Tributario."*** (Lo subrayado es nuestro)

El recurrente sustenta su posición en la sentencia C. 1201-2003, y dice:

"... según la cual no basta con la vinculación del deudor solidario mediante la notificación del mandamiento de pago, pues dicha notificación se surte formalmente la vinculación al proceso cobro coactivo, sin embargo, el deudor solidario debe ser vinculado desde la fase previa de determinación del tributo y deben garantizarse las misma garantías de contradicción que la ley prevé para el deudor principal."

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 19 de 22

La Corte Constitucional hace precisiones sobre ciertas condiciones que deben conservarse tales como, que al deudor debe citarse oportunamente para que comparezca al proceso y se le conceda todas las garantías constitucionales al deudor solidario, cuando éste corresponde a la "determinación de la obligación tributaria" y el proceso que nos ocupa, corresponde al cobro de una deuda dejada de pagar, que por su negligencia de no cumplir la orden de embargo decretada, se hace solidario y acreedor de la misma. No sin antes advertir que los hechos que llevaron a declarar deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A., son completamente diferentes e independientes a la determinación de la obligación tributaria de Familia del Pacífico S.A.S, que con argumentos descontextualizados el recurrente, trata de unificar o confundir los hechos trata de inducir a error a los funcionarios, por lo que se ratificará como no probada la excepción la calidad de deudor solidario propuesta.

3.5 El Despacho se abstuvo de declarar probada la excepción de "Indebida Tasación del Monto de la Deuda (numeral 2, parágrafo artículo 831 Estatuto Tributario)" pese a que está plenamente probada en el proceso. Invocada

El apoderado de FAMILIA sustenta el recurso en esta parte en decir:

"Para negar la excepción le bastó al Despacho señalar que en las mesas de trabajo, no hubo acuerdo, que la deuda se encuentra liquidada mediante autos de trámite y que el Dr. Cesar Negret Mosquera no es apoderado de FAMILIA DEL PACIFICO S.A.S."


Al analizar cada una de las referidas actas de reuniones trabajo, donde participaron funcionarios de la Administración Municipal de Guachené y empleados de Familia del Pacífico S.A.S, no aparecen valores conciliados, solo posturas o propuestas de Familia del Pacífico S.A.S y no aparece valor alguno conciliado entre las partes y

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.municipio-guachenecauca.gov.co Correo Electrónico: comunicacion@guachenecauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 20 de 22

corresponde exclusivamente a los valores establecidos en el mandamiento de pago de marzo 16 de 2018 y ejecutoriado por la Resolución No. 055 de mayo 25 de 2018, sin que se hubiera llegado a ningún acuerdo y no tienen ninguna relación o que haga referencia al mandamiento de pago que vincula como deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A.

Es de entender que para vincular solidariamente a PRODUCTOS FAMILIA S.A, el Despacho dentro de su competencia expidió Auto de Trámite de marzo 7 de 2019 mediante el cual actualizó la deuda del deudor principal Familia del Pacífico S.A.S y el Municipio de Guachené, en el cual fijó el **valor del capital** y los **intereses moratorios** como lo establece el Artículo 634 del E.T., Modificado. Ley 1819/2016, Art. 278, siendo de Treinta y Cinco Mil Quinientos Cincuenta y Cinco Millones Ciento Setenta y Un Mil Pesos (\$35.555.171.000) dividiéndose dicho valor en dos personas jurídicas solidarias de la deuda: **PRODUCTOS FAMILIA S.A Treinta y Tres Mil Novecientos Veintidós Millones Novecientos Cincuenta Mil Ciento Cincuenta y Cuatro Pesos. (\$33.922.950.154.00)** y BANCOLOMBIA S.A con Nit: 890.903.938, la suma de Mil Seiscientos Treinta y Dos Millones Doscientos Veinte Mil Ochocientos Cuarenta Y Seis. (\$1.632.220.846.00.), una vez más recordándole al apoderado de FAMILIA que se le hizo entrega íntegro del referido Auto de Trámite de marzo 7 de 2019, por lo que considera el Despacho que está bien tasado el monto de la deuda en el mandamiento de pago que lo vincula como deudor solidario.


En cuanto al poder que adjuntó el Dr. Negret con el escrito de excepciones, éste actúa como apoderado de PRODUCTOS FAMILIA S.A y en su escrito trata de inducir a error a los funcionarios, cuando presenta como fundamento a la excepción **indebida tasación del monto de la deuda**, con fundamento al proceso de cobro

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 191087

Página Web: www.municipioguachenecauca.gov.co Correo Electrónico: contacto@municipioguachenecauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 TESORERIA	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 21 de 22

persuasivo y coactivo adelantado en contra de Familia del Pacífico S.A.S, ajeno al que vincula como deudor solidario a PRODUCTOS FAMILIA S.A, además hace una acérrima defensa de los intereses de Familia del Pacífico S.A.S, cuando el poder adjunto a las excepciones, no lo facultaba para actuar en su defensa a los intereses de ésta o para hacer observaciones a las actas suscritas entre los empleados de Familia del Pacífico S.A.S y los funcionarios municipales. Por lo que se ratificará la declaración de no probada la excepción de la indebida tasación del monto de la deuda invocada.

V. PETICION. Invocada.

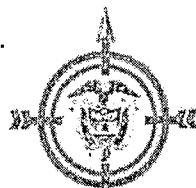
De acuerdo a las consideraciones expuestas en el presente acto, La petición solicitada le será negada.

No habiendo otras materias que estudiar y decidir dentro del mencionado Recurso de Reposición interpuesto por EMGESA contra la Resolución No. 052 de 2019 y con los argumentos expuestos, razonados en las consideraciones de ésta, el Despacho de la Tesorería Municipal de Guachené,

RESUELVE

PRIMERO.- Ratificar en todas y cada una de sus partes la Resolución 052 de abril 29 de 2019, mediante la cual se declararon como no probadas las excepciones propuestas contra el Mandamiento de Pago por **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, con Nit **890900161-9**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto.

SEGUNDO.- Conforme por **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, con Nit **890900161-9**, no ha cumplido con la obligación exigida mediante el Mandamiento de Pago, de 8 marzo de 2019, dese cumplimiento a lo establecido en el Artículo Segundo de la



PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

Dependencia:	Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial
Radicación:	IUS 2018-516181
Implicada:	MAR YURY BANGUERO CHARÁ
Cargo y Entidad:	Tesorera Municipal de Guachené (Cauca)
Quejoso:	ANDRÉS FELIPE GÓMEZ SALAZAR
Fecha queja:	18 de julio de 2018
Fecha Hechos:	28 de agosto de 2017 y siguientes
Asunto:	Auto que adiciona el auto de Apertura de Investigación Disciplinaria para vincular a otro servidor público, compulsar copias para investigación disciplinaria en otra jurisdicción y suspender actos administrativos en aplicación del artículo 160 de la Ley 734 de 2002.

Bogotá, D.C. 28 JUN 2019

I. ASUNTO

Procede el despacho a adicionar el auto de apertura de investigación disciplinaria para vincular a otro servidor público a la presente actuación, compulsar copias para investigar disciplinariamente a un abogado litigante y dispone la suspensión de unos actos administrativos, en aplicación del artículo 160 de la Ley 734 de 2002.

II. HECHOS Y ACTUACIÓN PROCESAL

El apoderado del Grupo **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, instauró queja disciplinaria contra la tesorera municipal de Guachené (Cauca), por presuntas irregularidades en el proceso adelantado por el municipio contra la empresa referida, al emitir la liquidación de aforo y acumulación de sanciones e intereses correspondientes, por la no presentación de las liquidaciones y el no pagó en las retenciones del impuesto de industria y comercio, afines a las vigencias comprendidas entre el 1º de enero de 2012 y el 31 de enero de 2017.

Tales circunstancias corresponden a lo decidido en la Resolución 025 de 28 de agosto de 2017; respecto de la cual el quejoso refirió la presencia de yerros jurídicos y fácticos en tanto en su expedición como en su contenido, a la par de posibles falencias en el procedimiento.

Igualmente, adujo en la queja que el municipio prosiguió con el proceso de cobro coactivo, pese a que se les informó que se había iniciado proceso judicial ante la jurisdicción contenciosa administrativa, por medio de acción de nulidad y restablecimiento de derecho respecto de la Resolución No. 025 de 2017 y la



036 de 15 de diciembre de la misma anualidad, que confirmó de manera parcial la primera.

Con fundamento en la queja inicial y la documentación anexa, aportada por el quejoso, la Procuraduría Provincial de Santander de Quilichao, dispuso la apertura de investigación disciplinaria en **auto del 14 de diciembre de 2018**, contra **MAR YURY BANGUERO CHARÁ**, Tesorera Municipal de Guachené, por las presuntas irregularidades que se señalaron en la queja.

Al expediente también fue allegada copia de la documentación correspondiente al proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, radicado bajo el No. 19001-23-33-003-2018-00032-00, instaurado contra el municipio de Guachené.

Seguidamente, mediante auto del 25 de junio de 2019, proferido dentro de la queja No. IUS E-2019-179996, se dispuso acumular a este proceso, tanto la referida queja como otros documentos o memoriales, todos atinentes a los mismos hechos por los cuales se adelanta la presente investigación disciplinaria, con la circunstancia adicional de que en esas foliaturas, además de la señora **MAR YURY BANGUERO**, se señala también como posibles autores de faltas disciplinarias al señor Alcalde municipal de Guachené, señor **OLIVER CARABALÍ BANGUERO** y al abogado **JORGE SANTOS ACOSTA**, quien suscribió contrato de prestación de servicios No. 008 de 2016, con el municipio de Guachené, para el cobro y recaudo de impuestos de industria y comercio, y predial entre otros.

III. COMPETENCIA Y RÉGIMEN JURÍDICO

Aunque la competencia inicial para conocer del presente caso, estaba radicada en la Procuraduría Provincial de Santander de Quilichao (Cauca), el señor Procurador General de la Nación, en ejercicio de sus atribuciones legales y constitucionales, mediante Resolución No. No. 584 del 17 de junio de 2019, designó como funcionario especial para este asunto, al suscrito Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa.

En relación con el régimen aplicable en el presente evento, es evidente que el proceso se tramita bajo lo normado en la Ley 734 de 2002 -Código Disciplinario Único-, en razón a que los hechos aluden a conductas de connotación administrativa en las que al parecer se encuentran comprometidos servidores públicos.

De manera concordante, aplican la Constitución Política, las leyes atinentes a la materia y el Bloque de Constitucionalidad.



IV. CONSIDERACIONES

Los hechos presuntamente irregulares que son materia de investigación, podrían resultar constitutivos de falta disciplinaria, en la que presuntamente estaría involucrada la servidora pública **MAR YURY BANGUERO CHARA**, quien para la época de los hechos se desempeñaba como Tesorera Municipal de Guachené (Cauca), y ello originó que la Procuraduría Provincial de Santander de Quilichao (Cauca), ordenara la apertura de investigación disciplinaria en su contra.

Pero al analizar la documentación y la queja que fueron acumuladas a este proceso, se concluye fácilmente que los mismos hechos que dieron lugar a el inicio de investigación disciplinaria contra la señora **MAR YURY BANGUERO CHARÁ**, comprometen al señor alcalde del municipio de Guachené, **OLIVER CARABALÍ BANGUERO** y al abogado litigante **JORGE SANTOS ACOSTA**, contratista del mismo municipio.

Entonces, surge la necesidad de **adicionar** el auto del **14 de diciembre de 2018**, proferido por la Procuraduría Provincial de Santander de Quilichao, por lo que respecto del señor **OLIVER CARABALÍ BANGUERO**, en su calidad de burgomaestre de la pluricitada localidad caucana (Guachené), se dispone su vinculación a la presente investigación disciplinaria, como quiera que en el expediente existen datos de su identificación y obran elementos de juicio que determinan unos hechos que se le atribuyen y podrían ser constitutivos de falta disciplinaria.

Ciertamente, el vincular a esta investigación al señor **OLIVER CARABALÍ BANGUERO**, se realiza con el propósito de establecer si el comportamiento que se le endilga es constitutivo de falta disciplinaria, verificar la ocurrencia de la conducta, esclarecer los motivos determinantes, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que presuntamente ocurrieron los hechos, el perjuicio causado a la administración pública con sus presuntas conductas y la posible responsabilidad disciplinaria del investigado, todo a la luz de lo previsto en los artículos 152 y 153 de la Ley 734 de 2002; y en razón a que al parecer incurrió en irregularidades al desconocer deberes y/o prohibiciones previstas en la normatividad disciplinaria, debido a presuntas irregularidades en procedimientos tributarios y administrativos adelantados por la Tesorería Municipal de Guachené (Cauca); sumado a otras presuntas anomalías concernientes a la celebración de contratos.

Para tal fin ya se ha hecho alusión a los hechos determinados objeto de investigación; y de otra parte, se tiene que el señor **OLIVER CARABALÍ BANGUERO** se identifica con cédula de ciudadanía No. **76.042.273** de Puerto Tejada, tal como aparece en la foliatura, por lo que es procedente efectuar su vinculación formal como disciplinado a esta investigación, al cumplirse los



requisitos exigidos en los artículos 152 y 153 de la Ley 734 de 2002. En consecuencia, se ordenarán, practicarán y allegarán las pruebas conducentes, pertinentes y útiles por los medios legalmente establecidos y con observancia de todas las garantías legales y constitucionales.

Sin embargo, en relación con el señor **JORGE SANTOS ACOSTA**, no sucede lo mismo. En efecto, el mencionado abogado litigante suscribió contrato de prestación de servicios No. 008 de 2016 para el cobro y recaudo de impuestos de industria y comercio, así como el predial, entre otros tributos, cuya cuantía se fijó en dos millones de pesos (\$2'000.000.co), pero con cuota litis del 25%, tal como lo contempla el punto 6° de dicho contrato.

Sobre el particular, encuentra esta Delegada que existe prohibición legal para que los municipios contraten los servicios profesionales de abogados o particulares con el fin de realizar las labores de "cobro y recaudo" de los impuestos adeudados al ente territorial. Ello está expresamente contemplado en la Ley 1386 del 21 de mayo de 2010, que señala:

"Artículo 1°. Prohibición de entregar a terceros la administración de tributos. No se podrá celebrar contrato o convenio alguno, en donde las entidades territoriales, o sus entidades descentralizadas, deleguen en terceros la administración, fiscalización, liquidación, cobro coactivo, discusión, devoluciones, e imposición de sanciones de los tributos por ellos administrados. La recepción de las declaraciones así como el recaudo de impuestos y demás pagos originados en obligaciones tributarias podrá realizarse a través de las entidades autorizadas en los términos del Estatuto Tributario Nacional, sin perjuicio de la utilización de medios de pago no bancarizados.

Las entidades territoriales que a la fecha de expedición de esta ley hayan suscrito algún contrato en estas materias, deberán revisar de manera detallada la suscripción del mismo, de tal forma que si se presenta algún vicio que implique nulidad, se adelanten las acciones legales que correspondan para dar por terminados los contratos, prevaleciendo de esta forma el interés general y la vigilancia del orden jurídico. Igualmente deberán poner en conocimiento de las autoridades competentes y a los organismos de control cualquier irregularidad que en la suscripción de los mismos o en su ejecución se hubiese causado y en ningún caso podrá ser renovado.

Las entidades de control correspondientes a la fecha de expedición de esta ley, deberán de oficio revisar los contratos de esta naturaleza que se hayan suscrito por las entidades territoriales.

La Procuraduría General de la Nación y la Contraloría General de la República deberán de oficio revisar los contratos de esta naturaleza que se hayan suscrito por las entidades territoriales.

Artículo 2°. Vigencia y derogatorias. La presente ley rige a partir de su promulgación y deroga las disposiciones que le sean contrarias."



Es entonces fácil inferir que el contrato No. 008 de 2016, antes referido se suscribió con posterioridad a la expedición y entrada en vigencia de la Ley 1386 de 2010, y que al contrariar abiertamente las disposiciones legales sobre la materia, su objeto sería ilícito.

En ese orden de ideas, no podría atribuirse al señor **JORGE SANTOS ACOSTA**, la calidad de particular que cumple funciones públicas, con miras a vincularlo a la presente investigación, porque al ser ilícito el objeto del contrato, no existiría ejercicio de una función pública lícita y en tal virtud no sería sujeto disciplinable por parte de la Procuraduría General de la Nación.

Por tal razón, se compulsarán copias de toda la actuación, incluido el presente auto, con destino al Consejo Seccional de la Judicatura de Cauca, para que allí se adelante el trámite disciplinario respectivo en contra del doctor **JORGE SANTOS ACOSTA**. Este trámite estará a cargo de la Secretaría de esta Procuraduría Delegada, la cual dejará copia del oficio remisorio en este expediente.

V. OTRAS DECISIONES

Ahora bien, al observar esta Delegada que en el tema objeto de estudio se encuentran cuestionados actos administrativos que en el evento de ejecutarse implicarían posibles perjuicios tanto para las empresas privadas involucradas en el asunto, como para el mismo Estado, por las repercusiones que podrían generarse ante un actuar de la administración municipal, eventualmente vulneratorio del ordenamiento jurídico, se deben hacer las siguientes consideraciones en virtud de lo previsto en el artículo 160 de la Ley 734 de 2002, y con base en ellas se tomarán las medidas pertinentes. Así entonces, con fundamento en:

Que el numeral 6 del artículo 277 de la Constitución Política de Colombia faculta al Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes para *"ejercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular, (...) adelantar las investigaciones correspondientes, e imponer las respectivas sanciones conforme a la ley"*.

Que el numeral 8 del artículo 7 del Decreto Ley 262 de 2000 dispone que el Procurador General de la Nación tiene la facultad de: *"distribuir las funciones y competencias atribuidas en la Constitución o la ley a la Procuraduría General de la Nación, entre las distintas dependencias y servidores de la entidad, atendiendo criterio de especialidad, jerarquía y las calidades de las personas investigadas, cada vez que por necesidades del servicio se requiera"*.



Que de igual manera, el numeral 19 del artículo 7 del mencionado Decreto consagra como función del Procurador General de la Nación *"crear comisiones disciplinarias especiales de servidores de la Procuraduría General o designar a un funcionario especial de la misma para adelantar investigaciones disciplinarias y fallar, así como para decretar la suspensión provisional, cuando la gravedad, importancia o trascendencia pública del hecho lo ameriten, para lo cual podrá desplazar al funcionario de conocimiento. (...)".*

Que el apoderado de la sociedad **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, interpuso queja disciplinaria en contra del Alcalde del Municipio de Guachené, Cauca, el señor **OLIVER CARABALI BANGUERO** y la Tesorera de dicho municipio, la señora **MAR YURY BANGUERO CHARÁ**, por presuntas irregularidades cometidas dentro del proceso tributario de cobro coactivo seguido contra la mencionada sociedad.

Que la queja presentada por el apoderado de **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** se fundamenta en que los funcionarios de la Tesorería de Guachené desconocieron el marco jurídico que regula el proceso de jurisdicción coactiva e incurrieron en las conductas de que tratan los artículos 5, 23 y 34 en sus numerales 1º y 6º y 48 en su numeral 1º, de la Ley 734 de 2002, al negarse a dar aplicación a los numerales 3º y 5º del artículo 831 del Estatuto Tributario y con ocasión de ello, suspender el proceso tributario coactivo iniciado contra Familia del Pacífico S.A.S., pese a haberse interpuesto demanda de nulidad y restablecimiento contra el título ejecutivo en que se basa el cobro.

Que dicha queja fue asignada a la Procuraduría Provincial de Santander de Quilichao bajo el radicado número IUS E-2019-179996.

Que en virtud de la trascendencia de los hechos reseñados y la naturaleza del objeto a analizar, el Procurador General de la Nación concluyó necesaria la reasignación del expediente y la designación de un funcionario especial para que asuma el conocimiento de la actuación disciplinaria indicada, aborde todos los aspectos de la responsabilidad ajenos a su competencia ordinaria y continúe con el trámite de rigor, conforme a lo dispuesto en el numeral 19 del artículo 7 del Decreto Ley 262 de 2000.

Que mediante el artículo primero de la Resolución No. 455 del 24 de abril de 2019, el Procurador General de la Nación resolvió *"reasignar la competencia dentro del radicado IUS E-2019-179996 a la Procuraduría para la Vigilancia Administrativa y Judicial"*.

Que mediante Resolución No. 584 del 17 de junio de 2019, el Procurador General de la Nación resolvió *"reasignar la competencia dentro del radicado" IUS E-2018-516181 / IUC D-2018-1195843 a la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial, y con Resolución No. 606 del 25 de junio de*



158

2019 adicionó la precitada decisión y delegó en el suscrito la facultad de tomar las medidas preventivas contempladas en el artículo 160 de la Ley 734 de 2002,

Que por medio de auto del 25 de junio de 2019, esta Delegada resolvió acumular el **IUS E-2019-179996** y otros documentos a la presente investigación disciplinaria, por tratarse de los mismos hechos y tener como disciplinada común a la servidora pública **MAR YURY BANGUERO CHARÁ**,

Que en ejercicio de sus facultades tributarias la Tesorería de Guachené inició proceso de fiscalización contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, con ocasión del cual profirió Liquidación Oficial de Aforo por cuantía de veintinueve mil setecientos setenta y cuatro millones doscientos noventa y cuatro mil pesos (\$29.774.294.000), mediante la Resolución No. 025 del 28 de agosto 2017.

Que previo recurso de reconsideración interpuesto por **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, la Tesorería de Guachené confirmó la decisión mediante Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, pero corrigió la cuantía de la liquidación y la estableció en veintiocho mil ochocientos noventa y cinco millones setecientos setenta y tres mil pesos (\$28.895.773.000).

Que el 23 de enero de 2018 **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** interpuso ante el Tribunal Administrativo del Cauca demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra las resoluciones 025 y 036 de 2017, la cual fue repartida al Magistrado Carlos Hernando Jaramillo Delgado bajo el radicado No. 19-001-23-33-003-2018-00032-00.

Que mediante Resolución No. 005 del 26 de enero de 2018 la Tesorería de Guachené inició proceso coactivo contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** para el cobro del valor establecido en la Liquidación Oficial de Aforo contenida en las resoluciones 025 y 036 de 2017 y en virtud de ello decretó medida preventiva de embargo por cuantía de cuarenta y dos mil millones de pesos (\$42.000.000.000) en los términos del artículo 837 del Estatuto Tributario.

Que el 29 de enero de 2018 la Tesorería de Guachené libró mandamiento de pago contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, notificado el 14 de febrero de 2018.

Que mediante escrito del 06 de marzo de 2018, **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** presentó excepciones al mandamiento de pago, entre ellas la del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario: *"la interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo"*

Que a través de la Resolución No. 007 de 2018, la Tesorería de Guachené declaró no probadas las excepciones propuestas al mandamiento de pago.



Que a través de la Resolución No. 11 del 21 de marzo de 2018, la Tesorería de Guachené revocó el mandamiento de pago del 29 de enero de 2018 y la Resolución No. 007 de 2018 que resolvió las excepciones, por considerar que existió un error de digitación en el número de la Liquidación Oficial de Aforo.

Que el 06 de abril de 2018 la Tesorería de Guachené notificó nuevo mandamiento de pago contra Familia del Pacífico S.A.S. por valor de veintiocho mil ochocientos noventa y cinco millones setecientos setenta y tres mil pesos (\$28.895.773.000.00).

Que mediante escrito radicado el 25 de abril de 2018, **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** presentó excepciones contra el mandamiento de pago notificado el 6 del mismo mes y año, reiterando la excepción del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, relativa a la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra los títulos ejecutivos, indicando que por tal motivo debía suspenderse el cobro coactivo.

Que a través de la Resolución No. 047 del 27 de abril de 2018 la Tesorería de Guachené resolvió declarar no probadas las excepciones. Al referirse a la excepción del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, la Tesorería de Guachené indicó: *"fundamenta el recurrente la Excepción B el hecho de haber interpuesto la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, de acuerdo al numeral 5 del artículo 831 del E.T., y adjunta copia simple del Acta Individual de Reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y copia simple de la primera hoja de la referida demanda y a lo largo de su escrito hace referencia al "título ejecutivo" y no relaciona o cita los mencionados actos o resoluciones que fueron demandadas y no especifica contra que título ejecutivo versa la demanda, por lo que la excepción invocada será declarada no probada"*.

Que **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** presentó recurso de reposición contra la Resolución No. 047 del 27 de abril de 2018, indicando con precisión los actos administrativos que se demandaron en la jurisdicción contenciosa administrativa, pero a través de la Resolución No. 055 del 25 de mayo de 2018, la Tesorería de Guachené negó el recurso y confirmó la decisión. Para ello, hizo referencia a la excepción del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario indicando: *"En cuanto a la interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo que hace referencia el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario Nacional y el numeral 5 del artículo 423 del Acuerdo Municipal No. 031 de 2012, que para que pueda operar la aceptación de la excepción presentada y con fundamento a los referidos artículos, el constituyente debe acreditar dicha actuación presentando dentro del término de los 15 días siguientes a la notificación del mandamiento de pago, copia certificada del auto admisorio de la demanda y constancia de admisión de la demanda, firmada por el funcionario competente, que para el caso que nos*



ocupa, es el Secretario del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca y no copia simple del Acta Individual de Reparto del Tribunal Administrativo del Cauca y copia simple de la primera hoja de la demanda como actuó el apoderado de FAMILIA en su escrito de excepciones (...)"

Que del texto de la demanda de nulidad y restablecimiento radicada por Familia del Pacífico S.A.S. se extrae que la acción va dirigida a la nulidad de las resoluciones No. 025 del 28 de agosto de 2017 y 036 del 15 de diciembre de 2017, que contienen la Liquidación de Aforo y su corrección.

Que la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta por **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** fue admitida mediante Auto del 26 de junio de 2018.

Que con ocasión de la medida de embargo librada contra Familia del Pacífico S.A.S., Bancolombia S.A. puso a disposición de la tesorería de Guachené en su cuenta del Banco Agrario de Colombia, la suma de sesenta y dos millones doscientos veintitrés mil setecientos sesenta y nueve pesos (\$62.223.769.08) retenidos de las cuentas de las que Familia del Pacífico S.A.S. es titular.

Que el 08 de junio de 2018 **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** radicó derecho de petición ante la Tesorería de Guachené en el que solicitó la suspensión del proceso coactivo promovido en su contra y el levantamiento de las medidas cautelares adoptadas con ocasión del mismo, en virtud de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta contra el título ejecutivo.

Que el 12 de junio de 2018 la Tesorería dio respuesta al derecho de petición indicando: "Que las peticiones o pretensiones elevadas en derecho de petición presentado por FAMILIA, fueron resueltas en su totalidad en la Resolución No. 047 del 27 de abril de 2018, y la Resolución No. 055 del 25 de mayo de 2018, por lo que el Despacho no dará las explicaciones y peticiones solicitadas en el mismo y en cuanto al término solicitado de 15 días para constituir la garantía bancaria o póliza de seguros la Tesorería Municipal de Guachené no concede el término solicitado y se ratifica en todas sus partes el oficio de fecha 6 de junio de 2018"

Que a través de escrito radicado el 12 de julio de 2018, **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** puso en conocimiento de la Tesorería de Guachené la admisión de la demanda de nulidad y restablecimiento interpuesta contra las resoluciones 025 y 036 de 2018 y con ocasión de ello reiteró la solicitud de no aplicar las medidas preventivas decretadas con ocasión del proceso coactivo.

Que la Tesorería de Guachené vinculó en calidad de deudores solidarios, al proceso coactivo promovido contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** a (i) Productos Familia S.A., contra quien libró mandamiento de pago por cuantía de treinta y tres mil novecientos veintidós millones novecientos cincuenta mil ciento



cincuenta y cuatro pesos (\$33.922'950.154.00), y a (ii) Bancolombia S.A., contra quien libró mandamiento de pago por cuantía de mil seiscientos treinta y dos millones doscientos veinte mil ochocientos cuarenta y seis pesos (\$1.632'220.846.00).

Que en el Auto de Trámite No. 004 del 22 de octubre de 2018, la Tesorería de Guachené ordenó ejecutar "[...] el embargo de las cuentas corrientes y otros bienes que se encuentren en las entidades bancarias o financieras a nombre de PRODUCTOS FAMILIA S.A. [...] hasta el límite máximo ordenado de cuarenta y dos mil millones de pesos (\$42.000.000.000)" argumentando su calidad de deudor solidario.

Que en virtud del embargo ordenado contra **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, **BANCOLOMBIA S.A.** puso a disposición de la tesorería de Guachené en su cuenta del Banco Agrario de Colombia la suma de treinta y seis mil ochocientos cuarenta y tres millones ciento ocho mil novecientos ochenta y tres pesos (\$36.843'108.983.28), retenidos de las cuentas de las que Productos Familia S.A. es titular.

Que mediante Auto de Trámite del 07 de marzo de 2019, la Tesorería de Guachené ordenó a **BANCOLOMBIA S.A.** "(...) que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación (...) debe trasladar o depositar cuenta de depósito judicial (...) del Banco Agrario de Colombia el valor de: Mil Seiscientos Treinta y Dos Millones Doscientos Veinte (sic) Mil Ochocientos Cuarenta y Seis (\$1.632.220.846.00) o constituir póliza o garantía bancaria por el monto anunciado y a favor del Municipio de Guachené, en caso contrario éste Despacho decretará medida cautelar de embargo a los bienes de **BANCOLOMBIA S.A.**"

Que el 8 de marzo de 2019 la Tesorería de Guachené libró mandamiento de pago contra **BANCOLOMBIA S.A.** por cuantía de mil seiscientos treinta y dos millones doscientos veinte mil ochocientos cuarenta y seis pesos (\$1.632'220.846.00) en calidad de deudor solidario.

Que mediante escrito radicado el 15 de marzo de 2019, **BANCOLOMBIA S.A.** solicitó a la Tesorería de Guachené suspender el proceso coactivo y en el mismo sentido, el cobro por concepto de solidaridad, en virtud de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta por Familia del Pacífico S.A.S. contra el título ejecutivo en que se fundamenta el cobro.

Que mediante escrito radicado el 23 de abril de 2019, **BANCOLOMBIA S.A.** presentó excepciones al mandamiento de pago librado en su contra por concepto de solidaridad, y entre ellas incluyó la excepción de "falta de ejecutoria del título e interposición de demanda de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo" de acuerdo a los numerales 3º y 5º del artículo 831 del Estatuto Tributario, argumentando, entre otras cosas, la



interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho por parte de **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** contra la Liquidación Oficial de Aforo contenida en el Resolución 025 de 2017 y contra la Resolución 036 del mismo año, que la confirma.

Que mediante Resolución 050 del 26 de abril de 2019 la Tesorería de Guachené resolvió *"declarar como no probadas las excepciones propuestas por BANCOLOMBIA S.A. (...)".*

Que la Tesorería de Guachené declaró no probada la excepción de *"falta de ejecutoria del título e interposición de demanda de restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo"* interpuesta por Bancolombia S.A.; argumentando que *"la recurrente debió observar los parámetros establecidos en el numeral 4 del artículo 829 del E.T., ya que existe varias opciones de defensa no copulativas sino disyuntivas entre sí, conforme la utilización en la redacción del precepto legal, de la conjunción gramatical disyuntiva "o" que está reforzada por la expresión "según el caso", al haber empleado la primera de las opciones establecidas en dicho numeral (recurso en vía gubernativa), por lo que el Despacho al resolverle la (sic) el recurso de reconsideración interpuesto agotó la vía gubernativa, una vez notificada en debida forma, quedó debidamente ejecutoriado y pasado al cobro coactivo, esto en cuanto al caso del que se refiere BANCOLOMBIA. //Desde esta óptica de aplicación del procedimiento del E.T. en su artículo 829 y lo actuado por Familia del Pacífico S.A.S. en la vía gubernativa, se concluye procesalmente que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo, estaban plenamente ejecutoriados, por lo que en su momento se le declaró impróspera la misma excepción que hoy alega BANCOLOMBIA, siendo que los actos administrativos ejecutoriados se convierten en título ejecutivo para el proceso coactivo, por lo que al resolverle el recurso de reconsideración interpuesto contra la Liquidación Oficial de Aforo alcanzó su ejecutoria y en consecuencia se convirtió en título ejecutivo, gozando de fuerza de ejecutoria, como lo prevé el Art. 828 No. 2 del E.T. (...)".*

Que previo recurso de reposición interpuesto por **BANCOLOMBIA S.A.** contra la Resolución No. 050 de 2019, la Tesorería de Guachené mediante Resolución 058 del 30 de mayo de 2019 confirmó su negativa argumentando: *"La Tesorería Municipal de Guachené ratifica, que la interpretación y aplicación jurídica dada, siendo la correcta y que debe dársele, al numeral 4 del artículo 829 del E.T., con la presentación del recurso en la vía gubernativa y la interposición de demanda, son excluyentes entre si, y no es una invención o capricho de éste Despacho, como lo deja entrever la representante legal de BANCOLOMBIA en su escrito, en igual sentido lo ha interpretado y aplicado la jurisprudencia cuando siempre se ha dicho, que una vez se resuelvan los recursos de ley, el acto queda ejecutoriado; veamos nuevamente la "Ejecutoria de los actos" a los que sirven de fundamento para el cobro coactivo y dispone en su numeral 4 del artículo 829 del E.T. que dice: "Cuando los recursos interpuestos en la vía*



gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso." Siendo tres (3) formas para que se dé la ejecutoria de los actos en tributario, las cuales son excluyentes entre sí, a saber, 1- Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa 2- las acciones de restablecimiento del derecho y 3- de revisión de impuestos, no olvidando la forma gramatical como (sic) ésta redactado el numeral 4 del artículo 829 del E.T. disyuntiva "o" que está reforzada por la expresión "según el caso"

Que el numeral 4 del artículo 829 del Estatuto Tributario establece que los actos que sirven de fundamento al cobro coactivo se entienden ejecutoriados *"cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso"*.

Que las expresiones "o" y "según el caso" contenidas en el numeral 4º del artículo 829 del Estatuto Tributario no suponen que el administrado deba elegir entre interponer recursos en vía gubernativa o demandar ante la jurisdicción contencioso-administrativa para evitar la ejecutoria del acto respectivo, pues el numeral 2º del artículo 161 del CPACA establece que *"cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo particular deberán haberse ejercido y decidido los recursos que de acuerdo con la ley fueren obligatorios"*.

Que el numeral 3 del artículo 831 del Estatuto Tributario establece que contra el mandamiento de pago procederá la excepción de *"la falta de ejecutoria del título"*.

Que el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario establece que contra el mandamiento de pago procederá la excepción de *"la interposición de demandas de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo"*.

Que el párrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario dispone que *"cuando se hubieren decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que ésta se encuentra pendiente de fallo, ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ordenará levantarlas"*

Que en providencia del 26 de octubre de 2009 la Sección Cuarta del Consejo de Estado indicó: *"El análisis en mención no puede ser objeto del proceso de cobro, pues, el artículo 829-1 del Estatuto Tributario, adicionado por el artículo 105 de la Ley 6 de 1992, prohíbe debatir, dentro del procedimiento administrativo de cobro, cuestiones que debieron ser objeto de discusión en la vía gubernativa, por cuanto para cobrar administrativamente una obligación fiscal, el título ejecutivo debe estar en firme. Si existen cuestionamientos en relación con los actos ejecutoriados que constituyen título ejecutivo, el*



interesado debe interponer los recursos administrativos correspondientes y, posteriormente, si es del caso, acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa. // En efecto, si, una vez surtida la vía gubernativa, el deudor pretende discutir la legalidad de los actos administrativos ejecutoriados que le impongan la obligación de pagar una determinada suma de dinero a favor del fisco nacional o, lo que es lo mismo, cuestionar la validez misma del título ejecutivo en su contra, debe demandar tales actos en acción de nulidad y restablecimiento del derecho. Además, si existe proceso administrativo de cobro puede, en el trámite del mismo, proponer contra el mandamiento de pago la excepción de interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, prevista en el artículo 831 [5] del Estatuto Tributario, pues se encuentra en discusión la legalidad del acto administrativo que sirve de título ejecutivo y es la Jurisdicción Contenciosa Administrativa la que debe decidir si los actos administrativos en firme, por ende, obligatorios (artículo 66 ibídem), deben o no continuar haciendo parte del ordenamiento jurídico."

Que en sentencia del 20 de agosto del 2009, la Sección Cuarta del Consejo de Estado estableció que "[d]e conformidad con el artículo 829-4 del Estatuto Tributario, la acción de nulidad y restablecimiento del acto administrativo que sirve de fundamento al cobro coactivo impide que ese acto tenga fuerza ejecutoria, la que sólo surge cuando se decida la respectiva demanda que no de prosperidad a la pretensión de anulación de ese acto. De allí que, en armonía con este precepto, el artículo 831, numeral 5, del Estatuto Tributario, consagre como una de las excepciones contra el mandamiento de pago la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho. Cuando se demanda en acción de nulidad y restablecimiento del derecho los actos administrativos de determinación oficial de un impuesto, y la administración ha iniciado el proceso de cobro de ese tributo con base en tal título ejecutivo, la excepción que se debe proponer es la prevista en el numeral 5 del artículo 831 citado: "interposición de demanda de restablecimiento del derecho o de proceso de revisión de impuestos ante la jurisdicción de lo contencioso-administrativo" o la de "falta de ejecutoria del título" (numeral 3 ibídem), pues no debe olvidarse que los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo se entienden ejecutoriados, "cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso" (artículo 829 Estatuto Tributario), y sólo es posible iniciar el proceso de cobro cuando los actos administrativos tienen carácter ejecutivo y ejecutorio, como se vio anteriormente".

Que en providencia del 12 de julio de 2018 la Sección Cuarta del Consejo de Estado se refirió a la excepción del numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario indicando que su validez no está sujeta a la admisión de la demanda, sino a la sola interposición: "Advierte la Sala, que después de realizar el análisis de los actos demandados y su confrontación con la norma superior, se observa que tanto los oficios como el concepto objeto de la solicitud de la medida



cautelar difieren de lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 831 del E.T., dado que, como se señaló, la palabra "interposición" tiene como significado la formalización, presentación o radicación de la demanda; de allí que no es procedente considerar que la excepción de interposición de demandas solo se configura con la admisión de la misma. // Lo anterior, habida cuenta que la interposición de la demanda la realiza el contribuyente y con ella se surte formalmente la iniciación del proceso contencioso administrativo, en los términos previstos en el artículo 179 del Código de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo; mientras que la admisión de la demanda es la etapa procesal subsiguiente, que corresponde determinar al funcionario judicial de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, una vez verificados los requisitos legales de la misma. // Adicionalmente, se debe tener presente que si el legislador no determinó que en el numeral 5º del artículo 831 del Estatuto Tributario la excepción procedente contra el mandamiento de pago correspondía a la "Admisión de la demanda", no corresponde a la Administración Tributaria hacerlo vía doctrina oficial".

Que en lo pertinente a los efectos de la excepción contenida en el numeral 5 del artículo 831 del Estatuto Tributario, en providencia del 04 de noviembre de 2015 estableció la Sección Cuarta del Consejo de Estado: "La excepción anotada tiene por finalidad que se suspenda el cobro coactivo hasta que se adopte decisión definitiva en los procesos iniciados ante la jurisdicción para controvertir los actos administrativos de determinación de tributos. En caso de que se acceda a las pretensiones de la demanda, es decir, que se declare la nulidad de los actos acusados en sede judicial, el proceso de cobro coactivo no podrá continuar. En el evento de que se nieguen las pretensiones, el título ejecutivo (actos de liquidación oficial) surte plenos efectos y la administración tributaria podrá continuar con el cobro (...)".

Que en el mismo sentido señaló el Consejo de Estado en providencia del 12 de mayo de 2010: "El artículo 831 del E.T. señala dentro de las excepciones que se pueden proponer contra el mandamiento de pago, la de "interposición de demandas de restablecimiento del derecho o proceso de revisión de impuestos, ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo" excepción cuyo efecto no es otro que el de suspender el proceso de cobro que se esté adelantando, toda vez que la obligación no desaparece por la prosperidad de la excepción".

Que el artículo 160 de la Ley 734 de 2002 dispone como medida preventiva por parte de la Procuraduría General de la Nación o la Personería con ocasión de diligencias disciplinarias, la de "(...) solicitar la suspensión del procedimiento administrativo, actos o contratos o su ejecución para que cesen los efectos y se eviten los perjuicios cuando se evidencien circunstancias que permitan inferir que se vulnera el ordenamiento jurídico o se defraudará al patrimonio público (...)".



Que el artículo 160 de la Ley 734 de 2002 establece que la medida preventiva *"solo podrá ser adoptada por el Procurador General, por quien éste delegue de manera especial, y el Personero"*.

Que mediante el artículo segundo de la Resolución No. 455 del 24 de abril de 2019 el Procurador General de la Nación resolvió *"designar al titular de la Procuraduría Para la Vigilancia Administrativa y Judicial como funcionario especial, dentro de la diligencia con radicado número IUS E-2019-179996, quien actuará en los términos del numeral 19 del artículo 7 del Decreto Ley 262 de 2000, con el fin que adelante las actuaciones disciplinarias correspondientes, hasta proferir decisión de fondo por las posibles irregularidades en el radicado antes mencionado, con facultades para abordar todos aquellos aspectos de la responsabilidad ajenos a su competencia ordinaria"*.

Que en virtud de la delegación especial contenida en el artículo segundo de la Resolución No. 455 del 24 de abril de 2019 para efectos del radicado IUS E-2019-179996, el titular de la Procuraduría para la Vigilancia Administrativa y Judicial es competente para la aplicación de las medidas preventivas contenidas en el artículo 160 de la Ley 734 de 2002.

Que al referirse a la constitucionalidad del artículo 160 de la Ley 734 de 2002, expresó la Corte Constitucional en la sentencia C-977 de 2002: *"La norma acusada no hace imperativo solicitar la suspensión, sino que faculta al Procurador General, al Personero Distrital de Bogotá para adoptar la medida preventiva. Por la tanto, si bien el artículo regla el ejercicio de esta facultad, éstos habrán de apreciar en cada caso si es necesario elevar la solicitud de suspensión y si se dan los presupuestos para ello establecidos en la disposición acusada. Empero, en ciertas circunstancias donde es palmario que se presenta una grave vulneración del ordenamiento jurídico o una clara defraudación del patrimonio público, la omisión en el ejercicio de esta facultad podría generar consecuencias jurídicas para quienes fueron investidos de dicha atribución, dado que los servidores públicos responden no sólo por violación de la ley sino también por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones (C.P., art. 6º)"*.

Que en la misma providencia -sentencia C-977 de 2002- expresó la Corte Constitucional: *"Cuando el procurador, su delegado especial para el efecto, o el Personero Distrital de Bogotá, ante la evidencia de circunstancias que le permiten inferir que se vulnera el ordenamiento jurídico o se defraudará al patrimonio público, solicita la suspensión del procedimiento administrativo, acto o contrato para hacer cesar sus efectos y evitar posibles perjuicios, y el respectivo servidor público no atiende la solicitud, entonces este último asume los riesgos jurídicos que implica permitir que tales procedimientos, actos y contratos sigan surtiendo efectos. Aunque la solicitud de suspensión no tiene efectos vinculantes ya que no es una orden, sí obliga al destinatario de la medida a adoptar una decisión al respecto. Así, éste no puede guardar*



indefinidamente silencio sobre la solicitud; por el contrario, debe responder oportunamente a la petición que le ha sido formulada. La respuesta debe indicar si se procederá o no a adoptar una decisión que haga cesar los efectos y evite el perjuicio. En caso afirmativo, el acto correspondiente del destinatario de la solicitud debe reunir los requisitos que para su expedición establece el ordenamiento jurídico. En caso negativo, el destinatario debe expresar las razones por las cuales no procede la suspensión. Estas razones pueden ser de dos tipos, en términos generales. En primer lugar, el destinatario de la solicitud puede llegar a la conclusión de que no es procedente hacer cesar los efectos del procedimiento administrativo, del acto, del contrato o de su ejecución porque en realidad no se reúnen las condiciones establecidas en la norma acusada o porque existen otros referentes jurídicos o consideraciones de interés público, que así lo exigen o aconsejan en el caso concreto. En segundo lugar, el destinatario de la solicitud de suspensión puede concluir que sí procede hacer cesar los efectos y evitar el perjuicio en el caso concreto pero encontrar que dentro de sus facultades ninguna es idónea para ese fin y, por lo tanto, carece de medios jurídicos para atender positivamente la medida preventiva. // En ambos casos, se trata de una decisión autónoma del destinatario de la solicitud de suspensión que ha de tomar dentro del ámbito de sus competencias y deberes. Será el destinatario el que aprecie las circunstancias del caso, analice el marco normativo pertinente y asuma los riesgos jurídicos de la decisión o las responsabilidades de diverso orden que de ella se puedan derivar cualquiera que sea el sentido de la misma, positivo por atender la solicitud o negativo por no atenderla. Por ejemplo, la decisión del destinatario de la solicitud puede tener consecuencias respecto de la calificación de su diligencia o negligencia"

Que de acuerdo con el artículo 160 de la Ley 734 de 2002 las medidas preventivas son procedentes, entre otros eventos, "cuando se evidencien circunstancias que permitan inferir que se vulnera el ordenamiento jurídico".

Que dentro del proceso tributario coactivo seguido por la Tesorería de Guachené contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y contra **PRODUCTOS FAMILIA S.A.** y **BANCOLOMBIA S.A.** en calidad de deudores solidarios, se advierte una vulneración al ordenamiento jurídico, particularmente a lo dispuesto por el numeral 4º del artículo 829, los numerales 3º y 5º del artículo 831 y por el párrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario, por la negativa de la Tesorería de Guachené a suspender el proceso coactivo promovido contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y los deudores solidarios **-PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A.-**, a levantar las medidas cautelares decretadas dentro de ese proceso, pese a haber sido informada de la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el título ejecutivo -Resoluciones 025 y 036 de 2017- y haber sido notificada de su admisión.

Que de los argumentos expuestos por la Tesorería de Guachené en la Resolución No. 047 del 27 de abril de 2018 en la que resolvió sobre las



excepciones al mandamiento de pago propuestas por **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y en la Resolución No. 055 del 25 de mayo de 2018 en la que resolvió el recurso de reposición interpuesto por **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.**, se extrae una vulneración al ordenamiento jurídico al negar las excepciones bajo el argumento de que la ejecutada *"no relaciona o cita los mencionados actos o resoluciones que fueron demandadas y no especifica contra que título ejecutivo versa la demanda, por lo que la excepción invocada será declarada no probada"*, pese a que en los documentos sí se observan identificados con claridad los actos demandados.

Que de los argumentos expuestos por la Tesorería de Guachené en la Resolución 050 del 26 de abril de 2019 en la que resolvieron las excepciones propuestas por **BANCOLOMBIA S.A.** al mandamiento de pago librado en su contra como deudor solidario y en la Resolución 058 del 30 de mayo de 2019 en la que resolvió el recurso de reposición interpuesto por **BANCOLOMBIA S.A.** contra la resolución que resolvió las excepciones, se extrae una vulneración al ordenamiento jurídico por observarse que la negativa a las excepciones se fundamenta en una interpretación incorrecta del artículo 829 del Estatuto Tributario al sostener que *"la presentación del recurso en la vía gubernativa y la interposición de demanda, son excluyentes entre sí"*.

Que las vulneraciones al ordenamiento jurídico ya referidas, pueden constituir violación al derecho fundamental al debido proceso de **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y de **PRODUCTOS FAMILIA S.A.** y **BANCOLOMBIA S.A.** en calidad de deudores solidarios.

Que en ese sentido se encuentra procedente la medida preventiva de solicitud de suspensión del procedimiento administrativo respecto al proceso tributario coactivo promovido por la Tesorería de Guachené contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y contra **PRODUCTOS FAMILIA S.A.** y **BANCOLOMBIA S.A.** en calidad de deudores solidarios.

Que la medida es razonable, en tanto se fundamenta en la incongruencia entre el proceder de la Tesorería de Guachené al negarse a suspender el proceso coactivo y al levantamiento de las medidas cautelares en virtud de la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el título ejecutivo, y los supuestos normativos del numeral 4º del artículo 829, los numerales 3º y 5º del artículo 831 y el párrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario, según los cuales la interposición de demanda de nulidad y restablecimiento del derecho contra el título ejecutivo da lugar a la suspensión del proceso coactivo y al levantamiento de las medidas cautelares cuando hayan sido decretadas.

Que la medida es proporcional, toda vez que no afecta gravemente los intereses económicos de la administración municipal de Guachené, pero sí tiene la virtualidad de evitar un daño al ordenamiento jurídico y al derecho al



debido proceso. La medida se limita a la suspensión de los efectos de un proceso tributario coactivo, el cual podrá continuar su curso normal en caso de que no se observen irregularidades disciplinarias que conlleven a la violación al debido proceso de los vinculados al trámite.

Que la medida es idónea porque la suspensión del proceso tributario de obro coactivo es el mecanismo adecuado para lograr el objeto perseguido con su adopción, garantizar el cese de las vulneraciones al debido proceso que eventualmente se estuvieren presentando con ocasión del proceso tributario coactivo seguido contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.** y **PRODUCTOS FAMILIA S.A.** y **BANCOLOMBIA S.A.** en calidad de deudores solidarios.

Que la medida es necesaria porque no existen otros mecanismos igualmente aptos para la realización del fin perseguido.

Que en virtud de los recursos puestos a disposición de la Tesorería de Guachené en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, con ocasión de los embargos practicados a **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, es pertinente poner en conocimiento del Banco Agrario de Colombia la aplicación de la medida preventiva para los fines de su competencia.

Finalmente, debe señalarse que para la instrucción y adelantamiento del presente expediente, se designa al funcionario **JOSUÉ MAURICIO TORRES CRUZ**, abogado adscrito a esta Delegada, quien queda comisionado para la práctica de las pruebas a que haya lugar.

En mérito de lo expuesto, el Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial, en uso de sus facultades legales,

VI. RESUELVE

PRIMERO: ADICIONAR EL AUTO DE APERTURA DE INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA, en el sentido de **VINCULAR** formalmente a la misma al señor **OLIVER CARABALÍ BANGUERO**, en calidad de **Disciplinado**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **76.042.273** de Puerto Tejada, y en su condición de Alcalde Municipal de Guachené (Cauca), para la época de los hechos, conforme a las consideraciones plasmadas en este proveído, y acorde con lo previsto en los artículos 152 y 153 del Código Disciplinario Único.

SEGUNDO: COMPULSAR copias de toda la actuación ante el Consejo Seccional de la Judicatura de Cauca, para que se adelante la investigación disciplinaria contra el doctor **JORGE SANTOS ACOSTA**, conforme a las razones expuestas en el acápite de "Consideraciones" de esta decisión. Por



Secretaría de esta Delegada se realizará el trámite pertinente y se dejará copia del oficio remisorio con recibido para que obre en este proceso.

TERCERO: APLICAR la medida preventiva de solicitud de suspensión del procedimiento administrativo en los términos del artículo 160 de la Ley 734 de 2002.

CUARTO: SOLICITAR al Alcalde y a la Tesorera Municipal de Guachené la **SUSPENSIÓN** del proceso tributario coactivo promovido contra **FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S.** y sus deudores solidarios **-PRODUCTOS FAMILIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A.-**, con ocasión de la Liquidación Oficial de Aforo contenida en las resoluciones No. 025 y 036 de 2017.

QUINTO: COMUNICAR a la Tesorería Municipal de Guachené la aplicación de la medida preventiva.

SEXTO: OTORGAR al Alcalde y a la Tesorera Municipal de Guachené un término perentorio de diez (10) días para dar respuesta a la solicitud de suspensión del procedimiento administrativo.

SÉPTIMO: COMUNICAR al Banco Agrario de Colombia la aplicación de la medida preventiva para los fines de su competencia.

OCTAVO: DESIGNAR y COMISIONAR para la instrucción, adelantamiento y la práctica de las pruebas que sean necesarias, al abogado **JOSUÉ MAURICIO TORRES CRUZ**, servidor adscrito a esta Procuraduría Delegada.

NOVENO: NOTIFICAR PERSONALMENTE la presente decisión a los señores **MAR YURY BANGUERO CHARÁ** y **OLIVER CARABALÍ BANGUERO**. La primera puede ser ubicada en la Calle 4 No. 5 – 40 Barrio Jorge Eliécer Gaitán, Guachené (Cauca), y/o en la Tesorería Municipal de Guachené (Cauca), ubicada en la Calle 4 No. 5 – 46 del mismo municipio. El segundo, se localiza en la Calle 4 No. 5 – 46, Barrio Jorge Eliécer Gaitán, Guachené (Cauca). A los mencionados disciplinados se les advertirá que contra esta decisión no procede recurso alguno.

Igualmente se les señalará que deben aportar las direcciones donde recibirán notificaciones de acuerdo con el numeral 14 del artículo 34 y el artículo 107 de la Ley 734 de 2002, aclarándoles que la omisión de tal deber implicará que las comunicaciones o notificaciones sean efectuadas en la última dirección conocida.

Se les deberá informar que en el evento que lo acepten por escrito, podrán ser notificados a través del correo electrónico que suministren. Para tal efecto, se librarán las respectivas comunicaciones, indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.



DÉCIMO: COMISIONAR a el(la) señor(a) Personero(a) Municipal de Guachené (Cauca), para que de cumplimiento al ordinal inmediatamente anterior (NOVENO), para lo cual se librará el despacho comisorio por Secretaría de esta Delegada. El(la) comisionado(a) levantará las actas de notificación y las deberá enviar a la mayor brevedad posible por medio físico y al correo electrónico: jtorres@procuraduria.gov.co. Se otorgan cinco (5) días libres de distancias.

DÉCIMO PRIMERO: Alléguese los antecedentes disciplinarios de los señores **MAR YURY BANGUERO CHARÁ** y **OLIVER CARABALÍ BANGUERO**.

DÉCIMO SEGUNDO: Solicitese a la Alcaldía Municipal de Guachené (Cauca), que se sirva remitir a esta Delegada y con destino a este proceso, copia del acta de elección del Alcalde **ÓLIVER CARABALÍ BANGUERO**, así como copia del acta de posesión, constancia de tiempo de servicio en el cargo de Alcalde Municipal, que incluya salarios devengados para los años 2017 y 2018.

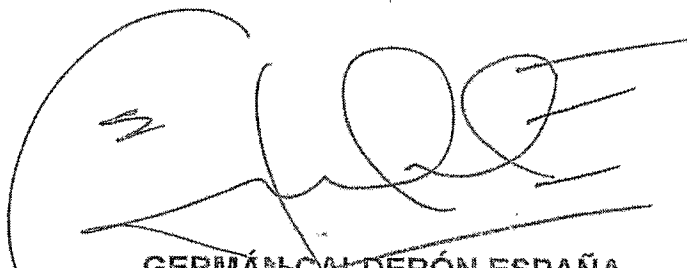
DÉCIMO TERCERO: Conformar el cuaderno de copias al tenor del artículo 96 del CDU. La Secretaría de la Delegada adelantará todas las gestiones necesarias para que se surtan los trámites de rigor.

DÉCIMO CUARTO: Contra la presente Resolución no proceden recursos.

DÉCIMO QUINTO: Por Secretaría de esta Delegada, librense los oficios y comunicaciones pertinentes, en cumplimiento a lo ordenado en este proveído.

DÉCIMO SEXTO: Registrar en el SIM, la presente decisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



GERMÁN CALDERÓN ESPAÑA
Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa y Judicial



Banco Agrario de Colombia

Hay más campo para todos

www.bancoagrario.gov.co



/mibancoagrario



/mibancoagrario

VICEPRESIDENCIA DE OPERACIONES

Bogotá D.C.,

19 JUL 2019

Doctor:

OLIVER CARABALÍ BANGUERO

Alcalde

ALCALDÍA DE GUACHENE

Calle 4a No. 5-15 B/ Jorge Eliecer Gaitán

alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené -Cauca

0000724

Asunto: Informar acerca de la medida adoptada por el Banco Agrario de Colombia en virtud de las órdenes impartidas por la Procuraduría General de la Nación mediante auto de fecha 28 de junio de 2019 - Radicación IUS-2018-516181.

Respetado doctor Carabalí:

En atención a el auto citado en el asunto, el cual anexamos a la presente comunicación para su conocimiento, mediante el cual la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial de la Procuraduría General de la Nación resolvió en su artículo tercero "*aplicar la medida preventiva de suspensión del procedimiento administrativo*" respecto del proceso tributario coactivo promovido por la Tesorería de Guachené contra FAMILIA DEL PACÍFICO S.A.S y contra PRODUCTOS FAMILIA S.A y BANCOLOMBIA, en calidad de deudores solidarios, y que en su artículo séptimo dispuso "*comunicar al Banco Agrario de Colombia la aplicación de la medida preventiva para los fines de su competencia*" nos permitimos informar que ante las citadas órdenes, el Banco le correspondió proceder a registrar en el sistema como medida preventiva "**orden de no pago**" a **28 depósitos judiciales** que se encuentran pendientes de pago a corte 10 de julio de 2019, y los cuales se encuentran relacionados en el archivo adjunto (Anexo No.1). Lo anterior, hasta tanto la autoridad competente ordene lo contrario.

Consideramos importante resaltar que la información suministrada en el archivo que anexamos, fue extractada de la base de datos del producto de Depósitos Especiales mediante la consulta de los números de identificación 900.127.183-0

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000.
servicio.cliente@bancoagrario.gov.co - www.bancoagrario.gov.co NIT. 800.037.800-8.
Dirección General Bogotá: carrera 8 No. 15-43, Código Postal 110321, PBX: +571 382 1400.



MINAGRICULTURA

TOCOS POR UN
NUEVO PAÍS



Banco Agrario de Colombia

Hay más campo para todos

www.bancoagrario.gov.co



/mibancoagrario



/mibancoagrario

como Demandante y 890.900.161-9 como Demandado, base de datos que administra el Banco Agrario de Colombia en donde reposa toda la información de las consignaciones de los recursos recibidos por el Banco para la respectiva emisión de Depósitos Especiales, los cuales quedan a órdenes de los despachos judiciales y/o entes coactivos según corresponda.

Cualquier aclaración adicional que se requiera sobre esta información, con gusto la suministraremos a su requerimiento.

Cordialmente,

CESAR ORLANDO LEÓN TORRES

Vicepresidente de Operaciones

Cesar.leon@bancoagrario.gov.co

PBX: 57 (1) 5945555 Ext. 3425

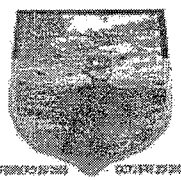
Anexo lo enunciado en Once (11) folios

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C., Colombia +571 594 8500, resto del país 01 8000 91 5000.
servicio.cliente@bancoagrario.gov.co - www.bancoagrario.gov.co NIT. 800.037.800-8.
Dirección General Bogotá: carrera 8 No. 15-43. Código Postal 110321. PBX: +571 362 1400.



MINAGRICULTURA

TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 DESPACHO	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 1 de 3

Guachené, julio 23 de 2019

Doctor
CESAR ORLANDO LEON TORRES
 Vicepresidente de Operaciones
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
 cesar.leon@bancoagrario.gov.co
 Bogotá D.C.

Asunto: **RESPUESTA A SU OFICIO NO. 0000724 DE 19 DE JULIO DE 2019.**

Me permito dar respuesta a su oficio No. 0000724 del 19 de julio de 2019, en el que hace referencia a la orden de no pago, de los títulos de depósito judicial, constituidos dentro del proceso de cobro coactivo adelantado por la Tesorería Municipal de Guachené, en contra de Familia del Pacífico S.A.S y los deudores solidarios Productos Familia S.A y Bancolombia S.A, y sustenta dicha orden de no pago, a lo establecido en el Artículo Tercero del Auto del 28 de junio de 2019 expedido por la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa Judicial y dice: ***"TERCERO: APLICAR la medida preventiva de solicitud de suspensión del proceso administrativo"***, como también transcribe el Artículo Séptimo del mismo auto que dice: ***"Comunicar al Banco Agrario de Colombia la aplicación de la medida preventiva para los fines de su competencia"***

El Banco Agrario de Colombia da aplicación errada a lo dispuesto por el Procurador en el Auto del 28 de junio de 2019, cuando apenas ésta solicitando a la Tesorera Municipal de Guachené, que en su calidad de **Funcionario Ejecutor** decrete la suspensión provisional al cobro coactivo y cuando ésta decrete la medida, debe informar al Banco Agrario de Colombia para lo de su competencia.

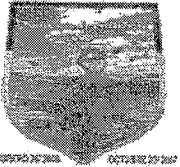
Pues es de entender que el Procurador Delegado para la Vigilancia Administrativa Judicial, no tiene competencia para suspender proceso de la Jurisdicción Coactiva, pues dicha medida solo la puede decretar el Funcionario Ejecutor, (Tesorero Municipal) o el juez administrativo como lo tiene establecido el artículo 835 del E.T., en igual sentido lo establece el CPACA en el artículo 231 y Código General Del

"Acciones de Gobierno con Sentido Social"

Teléfono: +57 (2) 8259101 – 8259105 – 8259106 Fax: +57 (2) 8259107

Dirección: Calle 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené-Cauca Código Postal: 291087

Página Web: www.guachene-cauca.gov.co Correo Electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA NIT: 900127183-0 DESPACHO	Código: RE-AP-GD-07
		Versión: 02
		Fecha: 30-11-2014
		Página 2 de 3

Proceso en el artículo 161, que para el caso que nos ocupa, son los Magistrados Ponentes del Tribunal Administrativo del Cauca, a quienes **Familia del Pacífico S.A.S** ya solicitó la medida de suspensión y aún no se ha resuelto.

El Banco Agrario de Colombia, en su comunicado dice estar aplicando la medida preventiva "**ORDEN DE NO PAGO**", cuando el Auto de junio 28 de 2018 de la Procuraduría, no hace referencia ni le ordena aplicar dicha orden de no pago, por lo que se viola en forma flagrante el principio constitucional el debido proceso, consagrado en el artículo 29 de la Constitución Nacional.

Teniendo en cuenta que los actos expedidos dentro del proceso de cobro coactivo gozan de legalidad y se encuentran ejecutoriados, y siendo que a la fecha, no se ha decretado suspensión alguna al proceso de cobro coactivo adelantado a las referidas empresas y en aras, de proteger el bien público y los intereses del Municipio de Guachené, comedidamente le solicito Banco Agrario de Colombia levantar la medida aplicada "Orden de no Pago" a los títulos de depósito judicial que relaciona en su anexo.

Favor informar oportunamente a éste Despacho.

Atentamente


OLIVER CARABALI BANGUERO
Alcalde



SIAF 13722

160

PROCURADURÍA DELEGADA PARA LA VIGILANCIA
ADMINISTRATIVA Y JUDICIAL

Bogotá D.C. 05 FEB 2020
Oficio No. 00111

URGENTE

Doctor
CESAR ORLANDO LEÓN TORRES
Vicepresidente de Operaciones
Banco Agrario de Colombia
Carrera 7 No. 31 – 10 Piso 6º
Bogotá, D.C.

Ref: Expediente No. 2018-516181

Asunto: Aclaración y respuesta a sus oficios Nos.
1585 del 26/12/2019; 0000044 del
13/01/2020; 0000057 del 13/01/2020 y
020-0004 del 27/01/2020

Cordial saludo. En mi calidad de Procuradora Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial, respetuosamente me permito dar respuesta a sus oficios de la referencia, de la siguiente manera:

En primer lugar, debo aclararle que conforme a lo previsto en el artículo 160 de la Ley 734 de 2002 y a la Sentencia C-977 de 2002, emitida por la Corte Constitucional, la Procuraduría General de la Nación no tiene competencia alguna para **decretar** la suspensión del procedimiento administrativo, sino simplemente para **solicitar** dicha suspensión, la que, como es de su conocimiento, no fue acogida por el Alcalde Municipal de Guachené, quien es sujeto investigado en la actuación disciplinaria de la referencia.

De otra parte, y en observancia a sus oficios Nos. 001583 del 26/12/2019 y 0000027 del 10/01/2020, dirigidos a la Alcaldía de Guachené, también es importante precisar que esta Procuraduría Delegada NO ha emitido orden alguna en relación con el pago de los depósitos judiciales relacionados en su oficio No. 0000057 del 13/01/2020, pues la decisión de pagar o no, es potestativa del Banco

*Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial
Carrera 5 No. 15 – 80 Piso 13 Bogotá, D.C.
Telefax: 5878750 Ext. 11302 - 11398*

Agrario de Colombia en su calidad de **gestor fiscal**, toda vez que, además de ser una entidad estatal, su carácter de institución financiera torna evidente su función de manejo y administración de recursos públicos, conforme a lo normado en el artículo 3º de la Ley 610 de 2000.

Mediante oficio No. 1977 del 09/12/2019, este despacho se pronunció así:

"...los títulos ejecutivos cuyo cobro coactivo no fue suspendido por el Alcalde Municipal de Guachené, no se encuentran en firme porque fueron objeto de demanda ante el Tribunal Administrativo del Cauca, toda vez que la sociedad quejosa Familia del Pacífico S.A.S. aportó con su denuncia disciplinaria, copia de la documentación correspondiente al proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, radicado bajo el No. 19001-23-33-003-2018-00032-00, en el cual se avizora auto admisorio de la demanda contra la Liquidación Oficial de Aforo No. 025 de 2017 y contra la Resolución No. 036 del 15 de diciembre de 2017, que son los títulos ejecutivos cuyo cobro revisten, al parecer, desconocimiento de las normas procedimentales de carácter tributario y que motivaron el inicio de la investigación disciplinaria de marras.

Por lo anterior, le solicito tener presente el contenido normativo del numeral 4º del artículo 829 y del parágrafo del artículo 837 del Estatuto Tributario, que señalan:

"ARTÍCULO 829. EJECUTORIA DE LOS ACTOS. Se entienden ejecutoriados los actos administrativos que sirven de fundamento al cobro coactivo:

1. Cuando contra ellos no proceda recurso alguno.
2. Cuando vencido el término para interponer los recursos, no se hayan interpuesto o no se presenten en debida forma.
3. Cuando se renuncie expresamente a los recursos o se desista de ellos, y
4. Cuando los recursos interpuestos en la vía gubernativa o las acciones de restablecimiento del derecho o de revisión de impuestos se hayan decidido en forma definitiva, según el caso."

"ARTÍCULO 837. [...] "Parágrafo. Cuando se hubieren decretado medidas cautelares y el deudor demuestre que se ha admitido demanda contra el título ejecutivo y que ésta se encuentra pendiente de fallo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo se ordenará levantarlas." (Destacado fuera del texto).""



Por lo antes mencionado, reitero a usted que en estricto acatamiento a la ley, esta Procuraduría Delegada se ha limitado a exponer al Banco Agrario de Colombia, tanto en el oficio No. 1977 del 09/12/2019, como en este escrito, el panorama fáctico y jurídico que a juicio de este despacho, se presenta en la *litis* en cuestión; pero compete a esa entidad, seguramente apoyada en la asesoría que le brinde el Departamento Jurídico de la misma o a quien usted disponga, analizar y decidir en Derecho sobre las solicitudes elevadas por la Alcaldía de Guachené, relativas al pago de los títulos judiciales.

En los anteriores términos, espero haber resuelto integralmente sus peticiones de la referencia.

Cordialmente,

LILIANA GARCÍA LIZARAZO

Procuradora Delegada para la Vigilancia Administrativa y Judicial

IUS 2018-516181
Proy JMTG/29/01/2020



Bogotá D.C., 10 de febrero de 2020.

20-1005

Doctores

ELMER ABONÍA RODRÍGUEZ

Alcalde Municipal

MAR YURY BANGUERO CHARÁ

Tesorera Municipal

MUNICIPIO DE GUACHENÉ - CAUCA

Calle 4 No. 5-46 Jorge Eliecer Gaitán

contactenos@guachene-cauca.gov.co

Guachené - Cauca

Asunto: Alcance a nuestra comunicación No. 0058 del 23 de enero del 2020

Respetados doctores:

De manera atenta y sin perjuicio de manifestar que el Banco ha sido enterado de la Resolución 005 de enero 27 de 2020 mediante la cual la Tesorera Municipal de Guachené declara al Banco Agrario de Colombia como deudor solidario dentro del proceso de cobro coactivo que se adelanta por el Municipio de Guachené en contra de Familia del Pacífico y en el cual vinculó como deudores solidarios a las sociedades Productos Familia S.A y Bancolombia S.A. razón por la cual el Banco presentará dentro de la oportunidad legal el recurso de reconsideración señalado en el artículo cuarto de la mencionada Resolución, nos permitimos indicar que el representante legal de la sociedad Productos familia S.A nos allegó el auto proferido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca del pasado 3 de febrero de 2020, el cual adjuntamos para su conocimiento.

En dicho auto el honorable Tribunal en sala plena y por unanimidad dispuso:

"(...) 3. En consecuencia, el municipal de Guachené, Cauca no debe seguir adelante con el proceso de cobro coactivo, ni puede efectuar el remate, ni pedir la entrega de los bienes o dineros embargados o congelados, en contra de Familia del Pacífico SAS.

El apoderado de la parte actora informará de esta decisión a las entidades a quienes se les comunicó el embargo, en especial al Banco Agrario y a Bancolombia, que se sabe lo hicieron efectivo, advirtiéndoles que se abstengan de efectuar la entrega de los dineros al municipio de Guachené, Cauca." (Subraya fuera de texto)

Considerando lo anterior y que el Banco Agrario de Colombia es un administrador de los depósitos judiciales que se han constituido a favor del Municipio de Guachené - en ejecución





Vicepresidencia Jurídica
Vicepresidencia de Operaciones

del mencionado proceso de cobro coactivo - con dineros de las sociedades Familia del Pacífico S.A.S., Productos Familia S.A. y Bancolombia S.A., estos dos últimos como deudores solidarios, manifestamos que, ahora por orden de autoridad judicial como lo es el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca en sala plena, no es dable para el Banco Agrario de Colombia entregar recurso alguno al municipio de Guachené, relacionados con el proceso de cobro coactivo adelantado contra Familia del Pacífico S.A.S. y sus deudores solidarios, ya que los mismos quedan sujetos a la decisión judicial correspondiente.

La decisión del Tribunal que adjuntamos a la presente comunicación, como es de su conocimiento, tiene efecto devolutivo por lo cual tiene efectos jurídicos de forma inmediata, tal como lo dispone el numeral 2º del artículo 354 del Código General del Proceso.

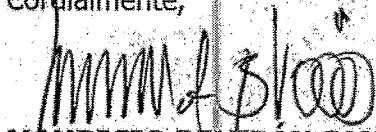
Con base en todo lo anterior, advertimos que los efectos de la suspensión provisional decretada por el Tribunal Administrativo del Cauca y consecuente desaparición de los fundamentos de derecho de los mismos, implican *ipso facto* la pérdida de la obligatoriedad de todos los actos administrativos expedidos por el municipio de Guachené relacionados con las supuestas obligaciones a cargo de Familia del Pacífico S.A.S. y sus deudores solidarios Productos Familia S.A. y Bancolombia S.A., tal como lo disponen los numerales 1 y 2 del artículo 91 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA.


Como es de su conocimiento, en el evento que el Alcalde Municipal y/o la Tesorera Municipal insistan en ejecutar cualquier acto administrativo que ha sido suspendido por la orden judicial en mención o que en virtud de tal decisión hayan perdido obligatoriedad, podrían incurrir en el delito de fraude a resolución judicial¹.

No obstante, reiteramos que el Banco Agrario de Colombia en desarrollo del debido proceso y en ejercicio de su derecho de defensa, presentará dentro de la oportunidad legal el recurso de reconsideración correspondiente.

Esperamos haber atendido en debida forma su requerimiento y quedamos atentos para cualquier información sobre el particular.

Cordialmente,


MAURICIO BELTRÁN SANÍN
Vicepresidente Jurídico


CÉSAR ORLANDO LEÓN TORRES
Vicepresidente de Operaciones

Anexo: Copia decisión Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca.

¹Código Penal. Artículo 454. Fraude a resolución judicial o administrativa de policía. El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.





REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN
Dirección: Carrera 4 No. 2 - 18 Popayán - Cauca - Teléfono: 8317599

Popayán, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020)

OFICIO No. JPA -014

Señor:

CARLOS H. JARAMILLO DELGADO
MAGISTRADO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
CALLE 4 N° 2-18
Popayán-Cauca

TRIBUNAL CONTENCIOSO
ADMINISTRATIVO DEL CAUCA
SECRETARIA GENERAL
23 ENE 2020

EXPEDIENTE: 19-001-33-33-001 - 2019 - 00261 00
ACTOR: FAMILIA DEL PACIFICO SAS
DEMANDADA: MUNICIPIO DE GUACHENE-CAUCA
MEDIO DE CONTROL: CUMPLIMIENTO

RECIBIDO

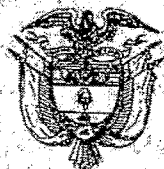
Comedidamente me permito informarle que a través del Auto del 22 de enero de 2020, el titular de este Despacho dentro del asunto de la referencia, dispuso:

SEGUNDO.- OFICIAR al Tribunal Administrativo del Cauca, con el fin de que informe si dentro del expediente acumulado 19001-23-00-005-2018-00245-00 y 19001-23-33-003-2018-00032-00, Magistrado Ponente CARLOS H. JARAMILLO DELGADO, se ha suspendido provisionalmente los actos demandados o se ha decretado alguna medida cautelar.

Por lo anterior, sirvase remitir la información solicitada en el término de cinco (05) días, a fin de ser valorada dentro de la acción de cumplimiento de la referencia.

Cordialmente,

LUIS-FELIPE ORDOÑEZ GOMEZ
Profesional Universitario



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA

Popayán, treinta y uno de enero de dos mil veinte

Magistrado Ponente: CARLOS H. JARAMILLO DELGADO

ACUMULADOS

Expedientes: 19001 23 33 003 2018 00032 00
19001 23 33 005 2018 00245 00
Actor: FAMILIA DEL PACÍFICO SAS
Demandado: MUNICIPIO DE GUACHENÉ
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

En el proceso de la referencia es procedente fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial regulada en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

1.- Fijar el día jueves trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 9:00 a.m., para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

La audiencia se realizará en la Sala de Audiencias No. 2 de esta Corporación, ubicada en el tercer piso, carrera 4 No 2-18, en Popayán, Cauca.

Se les advierte a los apoderados que su comparecencia es obligatoria y que de no concurrir a la audiencia sin justa causa, se les impondrá multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

El Magistrado,


CARLOS H. JARAMILLO DELGADO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE GUACHENÉ
N.I.T. 900.127.183 - 0
DECRETO 0653 Diciembre 19/2006



164

CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

CONTRATANTE	MUNICIPIO DE GUACHENÉ - CAUCA.
NIT	900.127.183-0.
CONTRATISTA	JORGE SANTOS ACOSTA
IDENTIFICACIÓN	C.C. 16.631.948 DE CALI
DIRECCIÓN	CALLE 9 N #3N-09
TELÉFONO	310 826 2510
OBJETO	PRESTAR AL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, LOS SERVICIOS DE ASESORÍA PROFESIONAL PARA EL COBRO Y RECAUDO DEL TRIBUTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO Y SU COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS A LAS EMPRESAS INDUSTRIALES, COMERCIALES Y DE SERVICIOS QUE ACTUALMENTE DESARROLLAN SU OBJETO SOCIAL EN ESTA JURISDICCIÓN, INCLUYENDO LAS EMPRESAS DEL SECTOR ELÉCTRICO, QUE NO ESTÁN REGISTRADAS COMO CONTRIBUYENTES Y/O QUE LAS REGISTRADAS NO LIQUIDAN Y CANCELAN EN FORMA TOTAL EL IMPUESTO CORRESPONDIENTE, IGUALMENTE EL IMPUESTO PREDIAL SOBRE LOS BIENES QUE TIENEN LOS CONTRIBUYENTES EN LA JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, REPRESENTAR LEGALMENTE LOS PROCESOS QUE CURSAN EN EL TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA Y CONSEJO DE ESTADO EN LOS QUE ES DEMANDANTE ISAGEN S.A E.S.P., EMGESA S.A E.S.P., EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P., Y XM COMPAÑÍA DE EXPERTOS EN MERCADOS S.A E.S.P.
CUANTÍA	DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) M/CTE.
TERMINO	HASTA EL TREINTA Y UN (31) DE DICIEMBRE DE 2018.
IMPUTACIÓN	PRESUPUESTO DE RENTAS Y GASTOS DE LA VIGENCIA FISCAL DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS (2.016), CAPITULO 02 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO, 02.03 ALCALDÍA Y SUS DEPENDENCIAS, 02.03.02 SERVICIOS PERSONALES INDIRECTOS, 02.03.02.01 honorarios. Según C.D.P. # 89 del 12 de Febrero de 2.016.
PRESUPUESTAL	

Entre los suscritos, OLIVER CARABALI BANGUERO, mayor de edad, vecino del Municipio de Guachené, Departamento del Cauca, identificado con cédula de

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

1

Calle 4 No. 5 - 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 - Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co - Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené - Cauca, Colombia - Sur América



CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

ciudadanía No. 76.042.273 de Puerto Tejada, obrando en calidad de Alcalde del Municipio de Guachené, según consta en el Acta de Posesión de diciembre 19 2015 ante la Notaria Única de Caloto y credencial expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil por una parte, quien se denominará **EL CONTRATANTE** y **JORGE SANTOS ACOSTA**, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, Valle del Cauca, identificado con la cedula de ciudadanía No. 16.631.948 de Cali, con domicilio en la Calle 9 Norte No. 3N-09 ciudad de Cali, Teléfono 3108262510, quien para efectos del presente contrato se llamará el **CONTRATISTA**, se ha celebrado este Contrato de Prestación de Servicios Profesionales, teniendo en cuenta los siguientes **ANTECEDENTES**: 1. Que en el Municipio de Guachené existe varias empresas industriales, comerciales y de servicios quienes desarrollan su objeto social en este municipio, haciéndose necesario verificar e investigar, si todas estas empresas están registradas como contribuyentes del MUNICIPIO, o si las que están registradas vienen pagando correctamente el impuesto de Industria y Comercio y su complementario Avisos y Tableros, incluyendo las empresas del sector energético. 2. Igualmente hay personas naturales y jurídicas que tienen bienes ubicados dentro de la jurisdicción del Municipio de Guachené y a la fecha le adeudan el impuesto predial o lo hacen en forma parcial, haciéndose necesario adelantar procesos de cobro. 3. Que partiendo de las necesidades antes señaladas y de la ausencia de personal que pueda ejercer esta labor dentro de la planta de cargos del MUNICIPIO, se requiere contratar los servicios Profesionales, que disponga de la suficiente capacidad administrativa, técnica y profesional para satisfacer los requerimientos de la Administración Municipal y que pueda ejecutar el contrato que se pretende realizar. 4. Que para adelantar el trabajo investigativo, depuración y apoyo jurídico, se hace necesario contar con un profesional con amplia experiencia. 5. Que la administración ha analizado la propuesta presentada por el Abogado Jorge Santos Acosta y éste cumple con los requisitos exigidos, experiencia suficiente para desarrollar la labor a contratar de acuerdo a los parámetros establecidos en el literal h) del numeral 4º del Artículo 2º de la ley 1150 de 2007 y, en concordancia con los artículos 76 parágrafos 1º -3º y Artículo 2.2.1.2.1.4.9 del Decreto 1082 de 2015. 6. Que la administración Municipal efectuó los estudios previos necesarios y con ocasión a que la actividad de asesoría profesional se realizará en la modalidad de cuota litis, con un porcentaje del veinticinco por ciento (25%), como valor de los honorarios de la labor a contratar; entendiéndose que si del estudio, determinación y depuración de la actividad contratada, el resultado de la gestión no arroja ingresos a favor del Municipio, no existirán honorarios para el contratista y el Municipio no asume la responsabilidad de pago alguno por la gestión realizada, para ésta contratación se requiere de Certificado de Disponibilidad 089 de 12 de Febrero de

2

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené – Cauca, Colombia – Sur América



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE GUACHENÉ
N.I.T. 900.127.183 - 0
DECRETO 0653 Diciembre 19/2006



165

CONTRATO No. 008 DE 2016

PRESTACION DE SERVICIOS

2016, RUBRO: 02 GASTOS DE FUNCIONAMIENTO, 02.03 ALCALDÍA Y SUS DEPENDENCIAS, 02.03.02 SERVICIOS PERSONALES INDIRECTOS, 02.03.02.01 honorarios. VALOR: dos millones de pesos (\$2.000.000) M/CTE, VIGENCIA FISCAL 2016. Expedido la Oficina de Presupuesto. Efectuadas las anteriores consideraciones se convienen las siguientes cláusulas: PRIMERA: OBJETO: Prestar al Municipio de Guachené, los servicios de asesoría profesional para el cobro y recaudo del tributo de Industria y Comercio y su complementario de Avisos y Tableros a las empresas industriales, comerciales y de servicios que actualmente desarrollan su objeto social en esta jurisdicción, incluyendo las empresas del sector eléctrico, que no están registradas como contribuyentes y/o que las registradas no liquidan y cancelan en forma total el impuesto correspondiente, igualmente el Impuesto Predial sobre los bienes que tienen los contribuyentes en la jurisdicción del Municipio de Guachené, representar legalmente los procesos que cursan en el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca y Consejo de Estado en los que es demandante Isagen S.A E.S.P., Emgesa S.A E.S.P., Empresas Públicas de Medellín E.S.P., y XM Compañía De Expertos en Mercados S.A E.S.P. PARÁGRAFO: El CONTRATISTA podrá adelantar su gestión para obtener el pago, por vía judicial y/o extrajudicial, y podrá desde asesorar directamente, actuando, tanto en la vía gubernativa hasta agotarla y por la vía de jurisdicción coactiva o por la vía directa de arreglo hasta la recaudación de los impuestos de INDUSTRIA Y COMERCIO y su complementario AVISOS Y TABLEROS y PREDIAL que actualmente adeudan al MUNICIPIO, las personas naturales o jurídicas y de cualquier naturaleza como sujetos pasivos del mismo en virtud de las actividades que realizan dentro de su jurisdicción territorial, según sea la actividad ejercida y en relación con el impuesto en referencia. SEGUNDA: OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA El contratista prestará los servicios profesionales a favor de la entidad CONTRATANTE, y se compromete en razón a ello y mediante actos de gestión, a realizar las actividades necesarias para el cumplimiento del objeto contractual, tales como: A).- Etapa de estudio y análisis de la normatividad existente y aplicable al cobro del impuesto de industria y comercio, avisos y tableros y predial; B).- En caso de existir normas en contrario para la ejecución del cobro, preparación de reformas a los Acuerdos Municipales que deberá presentar su Administración al Honorable Concejo de Guachené, incluye ello si es necesario la respectiva sustentación; C).- Análisis e interpretación de toda la información que se solicita de otros entes oficiales para efectuar la determinación del tributo, interpretando la regulación tributaria en los entes municipales, leyes y jurisprudencias existentes atinentes al caso y organizando y desarrollando la actividad jurídica de defensa e imposición del municipio; D).- Asesorar jurídicamente al Tesorero y demás funcionarios de la Administración Municipal, en el

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

3

Calle 4 No. 5 - 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 - Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co - Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené - Cauca, Colombia - Sur América



CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

proceso de cobro del impuesto de industria y comercio y sus complementarios y predial en la aplicación de la Jurisdicción Coactiva de cobro; E). Efectuar diligencias y averiguaciones preliminares, directamente o con la colaboración de personal de la administración a efecto y en procura de la documentación necesaria para obtener el recaudo de las sumas de dinero que le adeuden o llegaren a adeudar el los sujetos pasivos al MUNICIPIO, a través de diligencias y/o gestiones judiciales o extrajudiciales en arreglo directo o en procesos desde agotar vía gubernativa hasta el desarrollo del cobro por vía de jurisdicción Coactiva. F).- Asesorar al Municipio en la contestación de los posibles recursos que llegaren a interponer los sujetos pasivos de los Impuestos cobrados. G).- Si es del caso, y previo otorgamiento de poder especial, según el caso, representar y asesorar extrajudicial y judicialmente ante todas las personas y entidades al MUNICIPIO, ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, jurisdicción ordinaria o jurisdicción Coactiva, presentando las respectivas demandas o contestando las que le presenten por el cumplimiento del objeto del presente contrato, para lo cual el contratante otorgara el correspondiente poder. H).- Prestar asesoría integral de manera directa y personal en las etapas extraprocesales y procesales razonadas en el manejo y especialidad del conocimiento del contratista. Habiéndose tenido en cuenta por parte del MUNICIPIO, todas las actuaciones pertinentes que se requieran tanto en la etapas extraprocesales como procesales a que haya lugar en desarrollo del objeto del presente contrato. I).- Las demás a que hubiere lugar, y que se relacionen con el objeto contractual. **TERCERA: OBLIGACIONES DEL CONTRATANTE** El Municipio se obliga para con el contratista: 1) A suministrarle la información que sea necesaria para el cumplimiento del objeto del presente contrato y que éste le requiera; 2) A prestarle la colaboración directa de los funcionarios del Municipio; 3) Conforme al resultado de la gestión, el municipio se obliga a hacer las asignaciones presupuestales para el pago del equivalente al porcentaje pactado como cuota litis; pagará dicho porcentaje de cuota litis al contratista del valor del recaudo una vez se produzca el pago por parte del contribuyente al MUNICIPIO, la Administración girará al CONTRATISTA, el porcentaje correspondiente, después de hacer los descuentos de ley, ordenanzas y acuerdos municipales. **CUARTA: VALOR DEL CONTRATO:** Para efectos fiscales se estima el valor del presente contrato en la suma de dos millones de pesos (\$2.000.000.00) m/cte. El valor del presente contrato será el equivalente al veinticinco por ciento (25%) del total recaudado más el 16 % IVA en cualquier etapa extraprocesal o procesal a favor de El Municipio, en la modalidad de cuota litis. **PARÁGRAFO I:** Es un contrato de valor indeterminado, pero determinable conforme la gestión de recaudo real que haga el contratista de recuperación de los recursos. Los servicios profesionales ofrecidos al Municipio de Guachené serán en la modalidad de cuota litis, con un porcentaje del

4

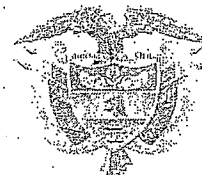
"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené – Cauca, Colombia – Sur América



166

CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

veinticinco por ciento (25%), como valor de los honorarios de la labor a contratar; entendiéndose que si del estudio, determinación y depuración de la actividad contratada, el resultado de la gestión no arroja ingresos a favor del Municipio, no existirán honorarios para el contratista y el Municipio no asume la responsabilidad de pago alguno por la gestión realizada. **PARÁGRAFO II:** En el evento que la recuperación de los tributos efectuadas por el CONTRATISTA se realice mediante la figura del cruce de cuentas, el valor de los honorarios a pagar será del ocho por ciento (8%) por ciento del total del valor cruzado. **PARÁGRAFO III:** La liquidación y pago de los honorarios acordados, se efectuará AL CONTRATISTA una vez ingresen los dineros a la Tesorería Municipal por ésta gestión, estos dineros se incorporaren al presupuesto del Municipio a través de un Acuerdo Municipal, y conforme a ello, se pagará el porcentaje pactado como cuota litis. **PARÁGRAFO IV:** Los pagos se efectuarán previa presentación de informe de gestión y de certificación de la prestación del servicio a entera satisfacción expedida por el Asesor Jurídico de Guachené, quien ejercerá la supervisión y control del presente contrato. **PARÁGRAFO V:** En caso de que el contratista tenga que desplazarse a otra ciudad a realizar trámites en representación del Municipio de Guachené referente al presente contrato, este asumirá de su peculio los costos referente a gastos de viáticos. **PARÁGRAFO VI** en caso de proceso judicial que resulte favorable al municipio y haya condena en costas al demandado vencido, el valor de las costas procesales serán del municipio. **QUINTA: FORMA DE PAGO** El Municipio cancelará al contratista bajo la modalidad de honorarios a cuota litis mixta, es decir en resultado a gestión y por el porcentaje pactado, el veinticinco (25%) por ciento del total de los dineros recibidos, más el 16% de IVA que generen en sus cuentas a medida que estos se vayan recaudando. **PARÁGRAFO I:** En el evento que la recuperación de los tributos efectuadas por el CONTRATISTA se realice mediante la figura del cruce de cuentas, el valor de los honorarios a pagar será del ocho por ciento (8%) por ciento del total del valor cruzado. **PARÁGRAFO II:** Las agencias en derecho liquidadas en cualquier eventualidad procesal, serán en su totalidad para el contratista; **PARÁGRAFO III:** Con base en lo anterior, se entiende por ello que si el resultado de la gestión es cero pesos (\$00) este será el resultado para el contratista y a contrario sensu si existe resultado se rige por lo pactado anteriormente. **PARÁGRAFO VI.** Al ser la gestión contratada un contrato que apunta a resultados concretos en ningún evento se reconocerá valores por gestión, es decir solo se cancelara cuando se arrojen resultados, "contrato es de resultado y no de medio". **SEXTA: DURACIÓN DEL CONTRATO** El presente contrato tiene un término de duración HASTA EL TREINTA Y UN (31) DE DICIEMBRE DE 2018. **PARÁGRAFO:** Lo anterior teniendo en cuenta que el contrato a suscribir no tiene afectación presupuestal y que las actividades que

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

5

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán
Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107
Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co
Guachené – Cauca, Colombia – Sur América



CONTRATO No 008 DE 2016

PRESTACION DE SERVICIOS

conllevar son de largo plazo. En caso que la gestión contratada no se haya alcanzado a cumplir en su totalidad en éste término, las partes de común acuerdo podrán efectuar las prórrogas al plazo correspondiente. **SEPTIMA: CLASE DE CONTRATO.-** Las partes contratantes declaran que el presente contrato es de prestación de servicios profesionales, lo cual significa que no es de trabajo y en tales condiciones no se establece vínculo laboral entre el MUNICIPIO DE GUACHENE Y EL CONTRATISTA, conforme lo dispone el Decreto 0734 de 2012 Artículo 3.4.2.5.1, dejándose constancia que por no existir dentro de la planta de cargos quién pueda desarrollar ésta labor y hay necesidad eminente del servicio, se celebra el presente contrato de prestación de servicios profesionales. **OCTAVA: CLAUSULA EXCEPCIONAL.-** Se entienden incorporadas al presente contrato las cláusulas excepcionales de terminación, interpretación y modificación unilaterales en los términos señalados en la Ley 80 de 1.993. **PARAGRAFO I.- CESION.** El Municipio celebra este contrato en consideración del CONTRATISTA y por tal motivo no le será permitida a este la cesión, sustitución o traspaso total o parcial a otra persona o entidad, sin previa autorización escrita de la entidad contratante. La cesión requerirá un contrato sujeto a las mismas disposiciones que rigen para el contrato original y lo que el municipio considere oportuno adicionar. **PARAGRAFO II.- TERMINACION MODIFICACION E INTERPRETACION UNILATERAL.** El presente contrato se rige por los principios de terminación, modificación e interpretación unilateral contenidos en la Ley 80 de 1.993 y por las cláusulas de terminación unilateral a que se refiere el Capítulo 2. Título II de la segunda parte de la Ley 418 de 1.997, las cuales se entienden incorporadas en este contrato. **PARAGRAFO III.- CADUCIDAD ADMINISTRATIVA:** EL MUNICIPIO, podrá declarar la caducidad administrativa del presente contrato por cualquiera de las cláusulas que establecen en el Artículo 18 de la Ley 80 de 1.993 y por las causales a que se refiere el Capítulo 2, Título II de la segunda parte de la Ley 418 de 1.997, las cuales se entienden incorporadas en este contrato. La declaratoria de caducidad se hará mediante resolución motivada. La resolución de caducidad se notificará personalmente al contratista o a su representante o apoderado conforme Ley 1437 de 2011. **PARAGRAFO IV.- SUSPENSION DEL CONTRATO.** Por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito se podrá de común acuerdo entre las partes, suspender temporalmente la ejecución del presente contrato, mediante la suscripción de un acta donde conste tal evento; sin que para los efectos del plazo extinto se compute el tiempo de la suspensión. **NOVENA.- CLAUSULA COMPROMISORIA:** Las partes contratantes someterán a la decisión de árbitros aquellas diferencias y discrepancias que surjan dentro de la celebración del contrato, se ejecución, desarrollo, terminación o liquidación y que no hayan podido ser solucionadas mediante acuerdo, conciliación o transacción.

6

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené – Cauca, Colombia – Sur América



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL CAUCA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE GUACHENÉ
N.I.T. 900.127.183 - 0
DECRETO 0653 Diciembre 19/2006



167

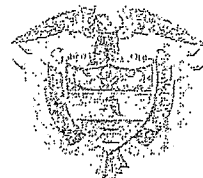
CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

La decisión arbitral será en derecho. El número de árbitros se determinará conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley 80 de 1993. La designación, requerimiento, constitución y funcionamiento del tribunal de arbitramento se regirá por las normas vigentes sobre la materia. Esta cláusula compromisoria implica la renuncia a hacer valer las respectivas pretensiones de los contratantes ante la jurisdicción competente, pero no impedirán que estos adelanten procesos de ejecución (art. 663 del código de procedimiento civil). DÉCIMA: COSTOS. -Todos los pagos por concepto de estampillas, publicaciones y otros establecidos por las disposiciones legales vigentes serán de cuenta del contratista. DÉCIMA PRIMERA: INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES: El contratista declara bajo la gravedad del juramento que no se haya incurrido dentro de las causales de inhabilidades e incompatibilidades o prohibiciones previstas en la constitución y la Ley. DECIMA SEGUNDA: FONDOS DEL CONTRATO Y SUBORDINACION PRESUPUESTAL.- El presente contrato de prestación de servicios profesionales por ser de la modalidad a "CUOTA LITIS" no se imputará con cargo al Presupuesto Municipal, no implica hacer erogación alguna al momento de su firma, por lo que no se requiere disponibilidad presupuestal. Esta solamente se genera cuando los dineros hayan ingresado al presupuesto del Municipio. DÉCIMA TERCERA: GARANTÍA ÚNICA: EL CONTRATISTA constituirá a favor del MUNICIPIO con una compañía de Seguros o Entidad Bancaria autorizada para funcionar en Colombia, una garantía única que respaldará el cumplimiento de las obligaciones surgidas en virtud del presente contrato, la cual cubrirá los siguientes amparos: A) Cumplimiento del Contrato, por un valor equivalente al diez (10%) del valor del contrato y con vigencia igual a la del mismo contrato y cuatro (04) meses más. B) Prestaciones Sociales en cuantía equivalente al 8% del valor del contrato por el término de su duración y tres (3) años más C). Calidad Del Servicio, Por un valor igual al diez (10%) del valor del contrato y con vigencia igual a la del mismo contrato y cuatro (04) meses más. DÉCIMA CUARTA: PERFECCIONAMIENTO Y EJECUCIÓN: El presente contrato se considera perfeccionado con el acuerdo de las partes sobre el objeto, plazo, precio y la suscripción del mismo por las partes. Así mismo el CONTRATISTA estará obligado a su publicación, lo cual estará a su cargo y se entiende cumplido; con el pago de los derechos correspondientes. DÉCIMA QUINTA: DOCUMENTOS DEL CONTRATO: Constituyen documentos del contrato los siguientes: 1. Documento de estudios previos de conformidad con los artículos 25 Numerales 7 y 12 de la Ley 80 de 1993, en concordancia con los artículos 3º, 76 (parágrafo 1º y 3º) Fotocopia de la cédula de ciudadanía; 3. Antecedentes Disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación. 4. Registro Único Tributario. 5. Formato Único de Hoja de Vida de la función pública. 6. Certificación vigente de NO Responsable Fiscal de la

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

7

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán
Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107
Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co
Guachené – Cauca, Colombia – Sur América



CONTRATO No 008 DE 2016 PRESTACION DE SERVICIOS

Contraloría General de la República; Antecedentes penales expedidos por la Policía Nacional, Antecedentes Disciplinarios del Consejo Superior de la Judicatura y Tarjeta Profesional de Abogado. DECIMA SEXTA: CLAUSULA INEXISTENCIA DE RELACION LABORAL. Las partes contratantes declaran que el contrato es de prestación de servicios y conforme a lo estipulado en el artículo 32 de la Ley 80 de 1.993; en el literal h) del numeral 4º del Artículo 2º de la ley 1150 de 2007 y, en el artículo 2.2.1.2.1.4.9 del Decreto 1082 de 2015, Se establece que no existe relación entre el contratista y las personas que este contrate y la entidad Municipio de Guachené, en consecuencia no habrá lugar al pago de prestación social alguna. DECIMA SEPTIMA. DOMICILIO.- Para todos los efectos del presente contrato se señala como domicilio el Municipio de Guachené. Para constancia se firma a los doce (12) días del mes de Febrero de 2016.

ORIGINAL FIRMADO

OLIVER CARABALI BANGUERO
Alcalde Municipal

JORGE SANTOS ACOSTA
Contratista

Elaboró: Merlyn Villegas R.
Revisó: Eliecer Banguero González

"ACCIONES DE GOBIERNO CON SENTIDO SOCIAL"

8

Calle 4 No. 5 – 15 Barrio Jorge Eliécer Gaitán

Teléfonos: +57 (2) 8259101 / 05 / 06 – Telefax: +57 (2) 8259107

Web: www.guachene-cauca.gov.co – Email: alcaldia@guachene-cauca.gov.co

Guachené – Cauca, Colombia – Sur América

AYUDAS



(1)

Alcaldía de Guachené

¡Vamos Construyendo Confianza y Futuro!

MI MUNICIPIO

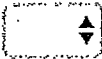
NUESTRA ALCALDÍA

CIUDADANOS

PROYECTOS

TRANSPARENCIA

CONECTIVIDAD



Proyectos

Alcaldía de Guachené - Cauca (/Paginas/default.aspx) / Proyectos (/Proyectos/Paginas/Proyectos-Vigentes.aspx) / Portal Único de Contratación

PORTAL ÚNICO DE CONTRATACIÓN

2717 registros encontrados, mostrando página 72 (20Registros por página

[Primera / Anterior] ...

▼	Número de Proceso	Tipo de Proceso	Estado	Entidad	Objeto
1421	CMC-006-2016	Contratación Mínima Cuantía	Terminado Anormalmente después de Convocado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES PARA LOS VEHÍCULOS ENCARGADOS DE LA SEGURIDAD Y ORDEN PÚBLICO E CAUCA
Desconectado				CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO	ANUAR ESFUERZOS CON LA ASOCIACIÓN, MUJERES SI COORDINACIÓN Y COMMEMORACIÓN DEL DÍA INTERNIA


guachene-cauca.gov.co/Proyectos/Paginas/Portal-Unico-de-Contratacion.aspx

1422 CD-000-2016	1150 de 2007)	Liquidado	MUNICIPIO DE GUACHENÉ	COORDINACIÓN Y CONMEMORACIÓN DEL DÍA INTERNACIONAL DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ CAUCA
1423 CD-C002-2016	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	AUNAR ESFUERZOS, FUNDACION SOCIAL INTEGRAL CO EL APOYO EN LA COORDINACIÓN Y SOCIALIZACIÓN A F PROYECTO DE CONEXIONES INTRADOMICILIARIAS EN DE GUACHENÉ, ENMARCADO EN LA RESOLUCIÓN 494 I
1424 CD-008-2016	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Celebrado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTAR AL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, LOS SERVICIO PARA EL COBRO Y RECAUDO DEL TRIBUTO DE INDUST COMPLEMENTARIO DE AVISOS Y TABLEROS A LAS EMP COMERCIALES Y DE SERVICIOS QUE ACTUALMENTE DI EN ESTA JURISDICCIÓN, INCLUYENDO LAS EMPRESAS ESTÁN REGISTRADAS COMO CONTRIBUYENTES Y/O QI Y CANCELAN EN FORMA TOTAL EL IMPUESTO CORRES IMPUESTO PREDIAL SOBRE LOS BIENES QUE TIENEN L JURISDICCIÓN DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ, REPRESENT PROCESOS QUE CURSAN EN EL TRIBUNAL CONTENCI CONSEJO DE ESTADO EN LOS QUE ES DEMANDANTE K E.S.P., EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P., Y XM MERCADOS S.A E.S.P.
1425 CMC-004-2015	Contratación Mínima Cuantía	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	SERVICIO DE LAVADO ENGRASE PETROLIZADO CAMBIO DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL
1426 CD-141-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIO Y APOYO COMO AUXILIAR A CONTROL INTERNO EN EL MUNICIPIO DE GUACHENÉ C
1427 CD-142-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACION DE SERVICIOS TECNICOS EN LA SECRET/ COMO INSTRUCTOR DE LA ESCUELA BANDA MUSICOM. GUACHENÉ
1428 CD-149-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTAR SERVICIOS PROFESIONALES EN APOYO A LA SANEAMIENTO BÁSICO DEL MUNICIPIO DE GUACHENÉ
1429 CD-060-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN LA SE FINANCIERA; PARA LA ASESORIA JURIDICA EN EL RECL UNIFICADO Y OTRAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SEC
1430 CD-076-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE GIMNASIO COMO PART BIENESTAR SOCIAL DE LOS FUNCIONARIOS DE LA ADM
1431 CD-138-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	CAPACITACIÓN EN FORMULACIÓN DE PROYECTOS COI SECRETARIOS DE DESPACHO Y CONSEJO TERRITORIA DE GUACHENÉ
1432 CD-001-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA PROGRAMA PRECONT, ELABORACIÓN DE INFORMES P/ CONTROL DE ORDEN NACIONAL Y DEPARTAMENTAL
1433 CD-003-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS Y APOYO TELECOMUNICACIONES EN LA ADMINISTRACION MUNI
1434 CD-016-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	APOYO AL DESPACHO ALCALDE EN LA PRESTACIÓN DE DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL
1435 CD-036-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	ARRENDAMIENTO DE UN LOCAL UBICADO EN LA CARRI PALMAS PARA EL ALMACENAMIENTO DE LOS MATERIAL DE GUACHENE

1436	CD-057-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIOS Y APOYO PARA EL ACOMP. EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD
1437	CD-077-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	PRESTACIÓN DE SERVICIO Y APOYO JURÍDICO A LA SE PROCESO DE TITULACIÓN DE BIENES FISCALES DE LA ACOMPAÑAMIENTO A LOS INTERESADOS EN LOS PROC SANEAMIENTO DE TÍTULO EN EL MUNICIPIO
1438	CD-107-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	APOYO A LA SECRETARIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIE DIFERENTES ACTIVIDADES DEL MUNICIPIO DE GUACHE
1439	CD-108-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	APOYO A LA SECRETARIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIE DIFERENTES ACTIVIDADES DEL MUNICIPIO DE GUACHE
1440	CD-110-2015	Contratación Directa (Ley 1150 de 2007)	Liquidado	CAUCA - ALCALDÍA MUNICIPIO DE GUACHENÉ	APOYO A LA SECRETARIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIE DIFERENTES ACTIVIDADES DEL MUNICIPIO DE GUACHE

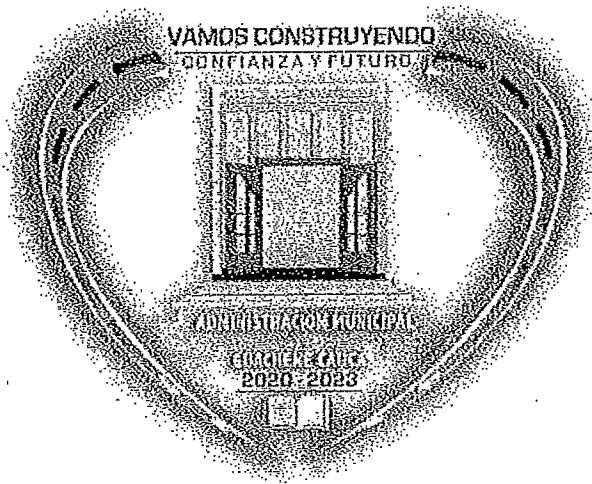
[Primera / Anterior] ...

2717registros encontrados, mostrando página 72 (20Registros por página

Los procesos marcados con  se encuentran posiblemente desactualizados, comuníquese con la entidad



www.almacen.com.co Portal Único de Contratación Colombia Compra Eficiente



ALCALDÍA MUNICIPAL DE GUACHENÉ - CAUCA

[Políticas de Privacidad y Condiciones de Uso \(/Paginas/Politicas-de-Privacidad-y-Condiciones-de-Uso.aspx\)](#) |
[Políticas Editoriales y de Actualización. \(/Paginas/Politicas-Editoriales-y-de-Actualizacion.aspx\)](#)

PBX: (+57) 2 825 9101 / 825 9105 / 825 9106 / Fax: (+57) 2 825 9107 / Línea gratuita local: (+57) 2 825 9101
Código Postal: 191087 | Correo electrónico: contactenos@guachene-cauca.gov.co (<mailto:contactenos@guachene-cauca.gov.co>)

Dirección: CALLE 4 # 5 – 46 Jorge Eliécer Gaitán, Guachené - Cauca. [Otras sedes](#)

Horario de atención: Lunes a Jueves de 7:00 a.m. a 12:00 m. y 1:00 p.m. a 5:00 p.m.

Viernes de 7:00 a.m. a 12:00 m y de 1:00 p.m. a 4:00 p.m. [Notificaciones Judiciales \(/Paginas/Notificaciones-Judiciales.aspx\)](#)

Este portal cumple con el nivel de Accesibilidad Web A según los requisitos de conformidad de la WCAG 2.0 y NTC 5854.

Para una correcta visualización y navegación en el sitio, se recomienda usar las últimas versiones de los siguientes navegadores:

Internet Explorer, Mozilla FireFox, Google Chrome. Si su equipo no cuenta con esta versión, por favor realice la actualización.

Asesorado, diseñado y desarrollado por:

[\(http://www.1cero1.com/\)](http://www.1cero1.com/) © Copyright 2016 101 S.A.S.

Número de visitas: [DETALLES](#)