



**S11510261219032432S000034026400**

**Al contestar por favor cite estos datos:**

**Radicado No.: 0000340264**

**Fecha: 26/12/2019**

**Página 1 de 5**

Bogotá D.C.

Señora

**RUTH MARCELA FUENTES LESMES**

Calle 24 A No. 59 – 59 Oficina 904 Torre 7 – Avenida Parque Salitre

Teléfono: 3142829382

Ruthm\_fuentes@hotmail.com

Bogotá

**Asunto:** Respuesta Derecho de petición  
Radicados ADRES 340264, 340271, 340274, 340278, 340280, 340284, 340287, 340291, 340294, 340297, 340300, 340303, 340306, 340308, 340310, 340311, 340313, 340315, 340317, 340318, 340320

Respetada señora Ruth Marcela:

En atención a las peticiones radicadas con los números internos del asunto, mediante los cuales, actuando como apoderada, solicita: "(...) se resuelva la reclamación, se reconozca y pague la indemnización por muerte y gastos funerarios (...)" de 21 reclamaciones, de manera atenta se procede a responder su petición previa las siguientes precisiones:

1. El Gobierno Nacional en ejercicio de su facultad constitucional y en desarrollo del artículo 167 de la Ley 100 de 1993, estableció los parámetros para el reconocimiento y pago de los servicios de salud a cargo de la Subcuenta ECAT del FOSYGA hoy ADRES, sujetando el pago de los mismos, a la presentación de una reclamación que debe agotar un proceso de auditoría, y como producto de la misma, obtener un estado de aprobación.

En virtud de lo anterior, el Capítulo IV de la Resolución 1645 de 2016, establece el procedimiento de verificación y control para pago de las reclamaciones ante la subcuenta ECAT del FOSYGA hoy ADRES, señalando en el artículo 9 las etapas que toda reclamación debe surtir, así:

*"ARTÍCULO 9o. ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO. Toda reclamación ante la Subcuenta ECAT del Fosyga o quien haga sus veces, surtirá para su verificación, control y pago, las etapas de: 1) prerradicación; 2) radicación; 3) auditoría integral; 4) comunicación del resultado de auditoría y respuesta al mismo; y/o 5) pago, cuando este último proceda."*

Para establecer si una reclamación ante la ADRES, tiene acreditado el derecho al pago, se requiere que, una vez radicada la reclamación con todos los soportes exigidos en las normas aplicables<sup>1</sup>, se realice

<sup>1</sup>Libro 2, Parte 6; Título 1, Capítulo 4 del Decreto 780 de 2016 y Resolución 1645 de 2016<sup>1</sup>



S11510261219032432S000034026400

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 0000340264

Fecha: 26/12/2019

Página 2 de 5

una auditoría integral (médica, jurídica y financiera) surtiendo las etapas antes señaladas, cuyo resultado puede ser i) aprobación ii) aprobación total o la iii) negación por no cumplir con los requisitos establecidos.

Bajo este contexto, las reclamaciones que se presentan ante la ADRES o quien haga sus veces, no contienen derechos económicos ciertos, pues tales derechos se adquieren solamente hasta cuando la reclamación, producto de la auditoría integral obtenga resultado de "aprobado", razón por la cual no es dable expresar las reclamaciones en trámite de auditoría en términos de cartera.

2. Con el propósito de adelantar dicha auditoría, se han adelantado las acciones que a continuación se detallan:

La entonces Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, mediante la Resolución No. 620 de julio 31 de 2017, dispuso la apertura del Concurso de Méritos Abierto – CMA – DAFPS No. 001 de 2017, con el objeto de contratar *"la Auditoría integral en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios y tecnologías no incluidas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y a las reclamaciones por los eventos de que trata el artículo 167 de la Ley 100 de 1993 con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud o quien haga sus veces"*.

El día 12 de octubre de 2017 tuvo lugar la audiencia de adjudicación del señalado Concurso de Méritos Abierto – CMA – DAFPS No. 001 de 2017, en la que se presentaron las respuestas a las observaciones formuladas a la evaluación de las ofertas, y en el marco de la cual, después de haber efectuado la respectiva evaluación comparativa de las ofertas presentadas, se profirió la correspondiente Resolución de Adjudicación No. 304 de 2017, adjudicando el contrato a la Unión Temporal Auditores de Salud.

Durante los días siguientes a la expedición de la aludida Resolución de Adjudicación No. 304 de 2017 y en relación con una de las sociedades que integra la Unión Temporal Adjudicataria, la ADRES tuvo conocimiento de algunas circunstancias relacionados con un posible conflicto de interés derivado del Contrato 254 de 2016 suscrito por uno de los integrantes de la Unión Temporal con la Superintendencia Nacional de Salud. Por esta razón, previo a proceder a la suscripción del contrato, el 27 de octubre de 2017 le fue solicitado a la Unión Temporal pronunciamiento sobre este suceso señalándoles, entre otros, que para efectos del pronunciamiento tuviera en cuenta lo establecido en la Adenda No. 5 del Pliego de Condiciones.

Por su parte la Unión Temporal Auditores de Salud mediante oficio No. S11760271017122012S000000327300 del 30 de octubre de 2017, dio respuesta a la ADRES a la solicitud de pronunciamiento y concluyó *"...que no existe circunstancia que impida la suscripción del contrato adjudicado mediante resolución ADRES 304 de 2017"*.



**S11510261219032432S000034026400**

**Al contestar por favor cite estos datos:**

**Radicado No.: 0000340264**

**Fecha: 26/12/2019**

**Página 3 de 5**

En consecuencia, la ADRES dio apertura a la actuación administrativa para resolver la procedencia de revocar o no, la Resolución 304 de 2017 *"Por la cual se adjudica el Proceso de Selección por Concurso de Méritos abierto CMA-DAFPS No 001 de 2017"* aplicando lo establecido en el artículo 9º de la ley 1150<sup>2</sup> y los artículos 34 al 45 de la Ley 1437 de 2011, con plena observancia del Derecho Fundamental al Debido Proceso.

Como resultado de dicha actuación, mediante Resolución 2207 del 13 de junio de 2018, la ADRES resolvió no revocar la Resolución No. 304 de 2017, *"Por la cual se adjudicó el Proceso de Selección por Concurso de Méritos abierto CMA-DAFPS No. 001 de 2017"*, y en consecuencia ordenó dar cumplimiento al acto de adjudicación.

Posteriormente, el día 05 de julio de 2018 fue expedida la Resolución 2602 de 2018 en la cual se confirmó la decisión contenida en la Resolución No. 2207 del 13 de junio de 2018, y en consecuencia, el 12 de julio de 2018 la ADRES y la Unión Temporal Auditores de Salud suscribieron el Contrato de Consultoría 080 de 2018, cuyo objeto es *"Realizar la auditoría integral en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios y tecnologías no incluidas en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC y a las reclamaciones por los eventos de que trata el Artículo 167 de la Ley 100 de 1993 con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía -FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud, hoy la ADRES"*.

Acorde a lo anterior, el 31 de julio de 2018 se firmó el acta de inicio del Contrato de Consultoría No. 080 de 2018, entre la Unión Temporal Auditores de Salud y la firma JAHV McGregor SAS (Interventoría<sup>3</sup>) en representación de la ADRES, previo cumplimiento de los requisitos de ejecución.

Es preciso indicar, que en la obligación específica 31 del contrato 080 de 2018, se definió un periodo de transición que comprendía tres (3) meses siguientes a la suscripción el acta de inicio, dicho periodo tuvo por objetivo que el sistema de información presentado por la Unión Temporal Auditores de Salud se adaptara a las reglas del negocio específicas de la auditoría integral de recobros y reclamaciones y así garantizar la continuidad de la operación del proceso de radicación y auditoría integral. No obstante, lo anterior, el contratista no ha dado cumplimiento y por lo tanto la ADRES se encuentra adelantando las

<sup>2</sup> Artículo 9º. De la adjudicación. En el evento previsto en el artículo 273 de la Constitución Política y en general en los procesos de licitación pública, la adjudicación se hará de forma obligatoria en audiencia pública, mediante resolución motivada, que se entenderá notificada al proponente favorecido en dicha audiencia.

Durante la misma audiencia, y previamente a la adopción de la decisión definitiva de adjudicación, los interesados podrán pronunciarse sobre la respuesta dada por la entidad contratante a las observaciones presentadas respecto de los informes de evaluación.

El acto de adjudicación es irrevocable y obliga a la entidad y al adjudicatario. No obstante, lo anterior, si dentro del plazo comprendido entre la adjudicación del contrato y la suscripción del mismo, sobreviene una inhabilidad o incompatibilidad o si se demuestra que el acto se obtuvo por medios ilegales, este podrá ser revocado, caso en el cual, la entidad podrá aplicar lo previsto en el inciso final del numeral 12 del artículo 30 de la Ley 80 de 1993. (negrilla fuera de texto)

<sup>3</sup> Este contrato cuenta con su correspondiente interventoría, la cual se ejerce por la sociedad JAHV MCGREGOR S.A., AUDITORES Y CONSULTORES, en el marco del contrato 103 de 2012 suscrito el 16 de diciembre de 2012.



**S11510261219032432S000034026400**

**Al contestar por favor cite estos datos:**

**Radicado No.: 0000340264**

**Fecha: 26/12/2019**

**Página 4 de 5**

acciones pertinentes a fin de conminar a la Unión Temporal para que dé cumplimiento a las obligaciones del contrato 080.

Ahora bien, es importante señalar que la ADRES ha adelantado audiencias de que trata el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, por los incumplimientos presentados por el contratista, las cuales han sido resueltas mediante i) la Resolución 3939 del 07 de septiembre de 2018, modificada por la Resolución 4340 del 25 de septiembre de 2018, fijando la imposición de una multa por valor de \$985.904.187 más los intereses causados a partir de la ejecutoria, los cuales ascienden a \$39.564.293,00 para un total de \$1.032.398.291,00, ii) la Resolución 2803 del 05 de abril de 2019, confirmada por la Resolución 2931 del 10 de abril de 2019, imponiendo otra sanción económica en cuantía de \$460.648.602, iii) Resolución 19649 del 11 de junio de 2019, confirmada por la Resolución No. 21670 del 02 de julio 2019, aplicando una multa en cuantía de \$846.648.602, iv) Resolución 22182 del 02 de septiembre de 2019, modificada por la Resolución No. 26523 del 13 de septiembre de 2019, imponiendo una nueva sanción económica en cuantía de \$32.069.724 y v) Resolución 42049 del 02 de diciembre de 2019, modificada por la Resolución No. 42494 del 19 de diciembre de 2019, imponiendo una nueva sanción económica en cuantía de \$5.405.343.408,59. Los mencionados actos administrativos se encuentran debidamente publicados en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública Plataforma SECOP I en el siguiente enlace <https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=17-15-6849165>.

Aclarado lo anterior, se procedió a consultar en la base de datos del SII\_ECAT, donde reposa el total de la información de reclamaciones gestionadas ante el FOSYGA hoy ADRES, los registros asociados a los 21 radicados relacionados en su escrito, encontrando que a la fecha se encuentran en trámite de auditoria las 21 reclamaciones relacionadas en el siguiente cuadro:

Ítem	No. Reclamación	Nombre Beneficiario	Nombre Víctima	Estado
1	51017969	ROSA ELVIRA RODRIGIEZ VALENCIA	PEDRO NEL PERDOMO VARGAS	En Revisión
2	51018269	ELVER ANDRES MANOSALVA PARADA	JOSE AUDENAGO MANOSALVA CALA	En Revisión
3	51018330	OLGA LANDAZABAL QUINTERO	RICARDO URIBE LANDAZABAL	En Revisión
4	51018329	ROSA LILIA BALCERO PAPAGAYO	MANUEL ANTONIO BALCERO PAPAGAYO	En Revisión
5	51018268	FRANCY YANETH LOPEZ ZEA	MARIA DEL CARMEN ZEA ROMERO	En Revisión
6	51018156	MARIANELA SANABRIA MATEUS	GILDARDO TOBAR SANABRIA	En Revisión
7	51018157	NIDIA ALEJANDRA VANEGAS BERNAL	JAVIER VANEGAS ORDONEZ	En Revisión
8	51018108	ISLENY MORALES LARGO	FRANCISCO ANTONIO AYALA MORALES	En Revisión
9	51018084	CLARA ISABEL MERCADO SILVERA	WALDIR ANTONIO MUÑOZ GARCIA	En Revisión
10	51017977	LEIDY XIOMARA GARCIA ARDILA	CARLOS MARIO HOYOS MARINO	En Revisión
11	51017992	JAVIER ENRIQUE TORRES CURREA	ISMAEL ENRIQUE TORRES VARGAS	En Revisión
12	51018002	DEIMER DAVID HERNANDEZ DIAZ	ADELAIDA ROSA MORALES AVILA	En Revisión
13	51018109	JAIDER DITTA RODRIGUEZ	EIDIS MILENA DITTA PUERTA	En Revisión
14	51017972	MARIA HILDA ROA	OSCAR ALMEIDA ROA	En Revisión
15	51018012	MERLY YOHANA PENCUE DIAZ	YUBER ALBERTO VALENCIA RANGEL	En Revisión



**S11510261219032432S000034026400**

**Al contestar por favor cite estos datos:**

**Radicado No.: 0000340264**

**Fecha: 26/12/2019**

**Página 5 de 5**

Ítem	No. Reclamación	Nombre Beneficiario	Nombre Víctima	Estado
16	51018011	YANEDIS NAVARRO MORALES	ALEJANDRO HERNANDEZ ARIZA	En Revisión
17	51018004	MAGDA MAGALLY DIAZ QUIÑONES	LITHZA NAYIBE ARDILA DIAZ	En Revisión
18	51017971	OSCAR JAVIER ACOSTA	LUZ ADELA GOMEZ REALES	En Revisión
19	51017978	CARMEN RAMONA JIMENEZ HERNANDEZ	BAUDILIO LEON	En Revisión
20	51017970	LIGIA ESPITIA BUITRAGO	JESUS DAVID PELAEZ ESPITIA	En Revisión
21	51018003	MATILDE GOMEZ CARIBAN	GILBERTO CHIPIAJE QUINTERO	En Revisión

Fuente: Base de datos SII ECAT

En este sentido, una vez se efectúe el proceso de auditoría integral, le será comunicado su resultado a la dirección aportada en el formulario (FURPEN), diligenciado para el trámite de la reclamación.

Cordial Saludo,



**CLAUDIA PATRICIA FERNANDEZ**

Asesora de la Dirección General.

Encargada de las funciones de la Dirección de Otras Prestaciones

Elaboró: Luisa D. 

Revisó: Mayra P. 