



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL
Salamina, Caldas, 20 de marzo de 2020

Oficio N° 317

Doctor
ÁLVARO CARREÑO VELANDIA
Juez Sesenta y Cuatro (64) Administrativo de Oralidad del
Circuito Judicial de Bogotá – Sección Tercera
Bogotá

Ref: **Contestación a Acción de Habeas Corpus**
radicado N° 11001334306420200007500

Una vez recibida la admisión de la acción constitucional de la referencia, mediante correo electrónico de las 16:53 horas del día 19 de marzo de 2020, nos permitimos proveer respuesta en los siguientes términos:

A. FRENTE A LOS HECHOS DEL ESCRITO DE HABEAS CORPUS:

1. Este despacho únicamente ha oficiado como comisionado, por parte del CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE VILLAVICENCIO, META, que emitió el DESPACHO COMISORIO, y en virtud del cual, se nos asignó la misión única y exclusiva de registrar las presentaciones periódicas del señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, identificado con la c.c. N° 15.961.705, quien el 5 de septiembre de 2017 hizo su primera presentación ante ese despacho judicial, donde se le notificó el avocamiento de la comisión y se le advirtió la carga de presentaciones mensuales, como parte de la medida de aseguramiento no privativa de la libertad. (Véase copia de Despacho Comisorio N° 74 del 31 de agosto de 2017 y acta de compromiso suscrita por el procesado en la ciudad de Villavicencio, el 11 de agosto de 2017).

2. La comisión asignada a este juzgado, exclusivamente se refiere a las presentaciones periódicas del procesado, en atención a la SUSTITUCIÓN DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO DE DETENCIÓN PREVENTIVA POR OTRAS MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO NO PRIVATIVAS DE LA LIBERTAD, según decisión del JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL, CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS, DE VILLAVICENCIO, decisión registrada en acta del 11 de agosto de 2017. (véase acta de audiencia preliminar del Juzgado de Control de Garantías del 11 de agosto de 2017, donde se ordenó la suscripción inmediata de acta de compromiso)

3. El señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, realizó las siguientes presentaciones periódicas antes este despacho judicial en calidad de comisionado, en cumplimiento de la referida medida de aseguramiento no privativa de la libertad:

Año 2017: 5 de septiembre, 5 de octubre, 10 de noviembre, 11 de diciembre.
Año 2018 :16 de enero, 22 de febrero, 13 de abril, 25 de mayo, 27 de julio, 25 de septiembre, 9 de noviembre, 10 de diciembre.

Año 2019: 22 de febrero, 13 de mayo, 17 de junio, 13 de agosto, 13 de septiembre, 7 de octubre, 25 de noviembre y 5 de diciembre. (véase copia de los registros de presentación periódica con inicio el 5 de septiembre de 2017 y última presentación del 5 de diciembre de 2019)

4. La consecuencia jurídica lógica de la condena en firme del señor CASTRILLÓN MURILLO, que data del 25 de abril de 2019, era el decaimiento de las medidas de aseguramiento no privativas de la libertad, lo que habría incluido la cesación de las presentaciones periódicas ante este juzgado, y en su lugar procedía la VIGILANCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LA CONDENA POR PARTE DEL JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD COMPETENTE; empero, ninguna de esas situaciones le fue informada a este despacho comisionado por parte del CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO EN CALIDAD DE COMITENTE, por lo que la comisión se ha seguido gestionado.

5. Aunque no se nos instruyó al respecto por el Centro de Servicios comitente, desde este despacho, de manera periódica se han reportado los registros de las presentaciones personales del señor CASTRILLÓN MURILLO, el último de los cuales se realizó el día 27 de noviembre de 2019; en el día de hoy se ha realizado el único reporte pendiente, esto es, de la presentación del señor CASTRILLÓN MURILLO, el día 5 de diciembre de 2019, e informando sobre el decaimiento del objeto de la comisión en las condiciones actuales del trámite judicial, según lo conocido dentro de la presente acción constitucional de habeas corpus. (véase registros de la remisión periódica de este juzgado con destino al despacho comitente)

6. Ninguna responsabilidad es atribuible a este juzgado, en frente de la privación de la libertad del señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, según la acción constitucional recluido en la URI DE PUENTE ARANDA EN BOGOTÁ, puesto que este despacho judicial, ninguna orden ha suscrito al respecto, y únicamente se ha atendido en calidad de juzgado comisionado, el cumplimiento de una medida de aseguramiento no privativa de la libertad del procesado, que se itera, ya habría perdido efectos jurídicos con la sentencia de condena de segunda instancia que data del 25 de abril de 2019.

7. Es de anotar que el día 22 de febrero de 2019, el señor CASTRILLÓN MURILLO, cuando realizó una de sus presentaciones periódicas, elevó una petición para que se autorizara que sus presentaciones se realizaran en la ciudad de Bogotá, donde se encontraba residiendo; ante esta situación, y por carecer de competencia, se ordenó la remisión de la solicitud ante el despacho comitente "CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE VILLAVICENCIO, META". (véase auto del 22 de febrero de 2019)

7. Este juzgado, por sustracción de materia, ninguna decisión ha tomado en relación a la privación de la libertad del señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, reiterando que el Juzgado que impuso la medida de aseguramiento NO privativa de la libertad fue el JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE VILLAVICENCIO (11 de agosto de 2017); el Juzgado de conocimiento de primer grado es el JUZGADO CUARTO PENAL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO (sentencia del 22 de abril de 2014), con segunda instancia del TRIBUNAL SUPERIOR DE VILLAVICENCIO (sentencia del 25 de abril de 2019); al paso que según la acción de habeas corpus, el Juzgado de

Ejecución de Penas, es el JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE VILLAVICENCIO, META. (véase antecedente del SIRI de la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN).

B. FRENTE A LAS PRETENSIONES:

1. Ninguna conducta activa u omisiva puede ser atribuida a este juzgado, como afectadora del DERECHO FUNDAMENTAL A LA LIBERTAD PERSONAL del señor CASTRILLÓN MURILLO, porque ningún trámite judicial se ha surtido desde esta célula judicial, ni en sede de control de garantías, ni de conocimiento, y menos en materia de ejecución de penas, relacionado con la privación de la libertad del procesado.

2. De lo anterior deviene que para este despacho judicial, dentro de la presente acción constitucional de habeas corpus, está demostrada la **"Falta de Legitimación en la Causa por Pasiva"**.

3. La acción constitucional se torna evidentemente incongruente, en frente de este despacho judicial; pues la única gestión que ha desplegado es la que surge de comisión para las presentaciones periódicas ante esta autoridad judicial, por parte del señor CASTRILLÓN MURILLO, en cumplimiento de una MEDIDA DE ASEGURAMIENTO NO PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, que se itera habría perdido toda vigencia desde la condena en firme del sentenciado, que data del 25 de abril de 2019.

C. PRUEBAS:

1. Copia de auto comisorio N° 074, recibido en este despacho judicial el 31 de agosto de 2017.

2. Copia de acta de audiencia preliminar del 11 de agosto de 2017, realizada por el JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE VILLAVICENCIO: Para demostrar que allí se SUSTITUYÓ MEDIDA DE ASEGURAMIENTO DE DETENCIÓN PREVENTIVA POR OTRAS MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO NO PRIVATIVAS DE LA LIBERTAD, y se dispuso que de manera inmediata ante el juzgado de garantías se suscribiera al ACTA DE COMPROMISO; así mismo, que la presentación periódica del señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, se realizaría ante un Juzgado del Municipio de Salamina, Caldas.

3. Copia de acta de compromiso suscrita por ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, ante el JUZGADO DE CONTROL DE GARANTÍAS EL 11 DE AGOSTO DE 2017, EN LA CIUDAD DE Villavicencio, Meta.

4. conforme al requerimiento 6 del auto admisorio, se remite copia del registro de veinte (20) de presentaciones periódicas del señor CASTRILLÓN MURILLO, ante este juzgado comisionado, la primera de ellas el 5 de septiembre de 2017 y la última que data del 5 de diciembre de 2019.

Se le aclara al juez constitucional, que este despacho carece de competencia sobre el cumplimiento de la pena impuesta en la sentencia condenatoria, tratándose de la emitida por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO el 25 de abril de 2019; pues dicha información

debe proveerla el JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD COMPETENTE.

5. Certificado de antecedentes del SIRI de la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a nombre del señor CASTRILLÓN MURILLO, impreso el 19 de marzo de 2010.

6. Copia de autos emanados de esta célula judicial en calidad de comisionado, en cumplimiento del despacho comisorio N° 074 del 31 de agosto de 2017: Del 31 de agosto de 2017, que avocó el conocimiento de la comisión; del 22 de febrero de 2018 que remitió solicitud del procesado ante el despacho comitente (CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DE VILLAVICENCIO), por carencia de competencia del comisionado; además de la remisión periódica de las actas de presentación personal del señor CASTRILLÓN MURILLO, para conocimiento del despacho comitente –CENTRO DE SERVICIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE VILLAVICENCIO--.

D. SOLICITUDES:

Respetuosamente nos permitimos solicitar del juzgado de conocimiento de la presente acción constitucional:

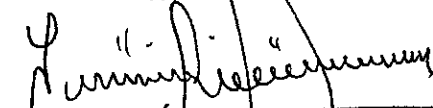
1. Desvincular de manera inmediata de dicho trámite al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Salamina, Caldas, donde ningún trámite se ha adelantado hasta la fecha, en frente del señor ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO, que represente privación de la libertad personal; y porque nuestra única gestión se ha relacionado con las presentaciones periódicas del procesado, en cumplimiento de una medida de aseguramiento NO PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, según despacho comisorio N° 074 del 31 de agosto de 2017, emanado del CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE VILLAVICENCIO, META.

2. Vincular al trámite constitucional, si fuere pertinente:

Al JUZGADO PRIMERO PENAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE VILLAVICENCIO, donde el 11 de agosto de 2017, se sustituyó la medida de aseguramiento de detención preventiva por otras medidas no privativas de la libertad de los procesados, entre ellos, ADOLFO GUIOVANNI CASTRILLÓN MURILLO (ordinal TERCERO de la decisión), y donde este debió suscribir el acta de compromiso de manera inmediato (ordinal cuarto de la decisión).

Además al CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DE VILLAVICENCIO – META, quien ha oficiado como despacho comitente según exhorto N° 74, recibido por este juzgado el 31 de agosto del mismo año.

Atentamente,



TULIO ANCÍZAR CARDONA SALAZAR
Juez

Anexo: Lo anunciado como pruebs