



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y
MEDIDAS DE SEGURIDAD DE
VILLAVICENCIO - META**

Oficio n.º 025

Veinte (20) de marzo de dos mil veinte (2020)

Doctor

Álvaro Carreño Velandia

Juez Sesenta y Cuatro (64) Administrativo de Oralidad

Bogotá, D.C.

Respuesta: Habeas Corpus n.º 11 001 33 43 064 2020 00075 00

Accionantes: Adolfo Giovanny Castrillón Murillo

Accionando: Juzgado Tercero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de
Villavicencio

En atención al traslado de Habeas Corpus, recibido el día de hoy siendo las (7:30 aqm), doy respuesta a los cuestionamientos presentados por la doctora Claudia Andrea González Feo, apoderada del señor Adolfo Giovanny Castrillón Murillo; en los siguientes términos:

Situación Jurídica:

Proceso con persona privada de la libertad (50 001 60 00 565 2014 00120 00).

1. Adolfo Giovanny Castrillón Murillo, fue condenado por el Juzgado Cuarto Penal Municipal con Funciones de Conocimiento de Villavicencio, Meta, en sentencia de fecha 22 de abril de 2014, por hallarlo penalmente responsable del delito de extorsión en grado de tentativa, imponiéndole la pena de 72 meses de prisión y multa de 300 smlmv. Se le negó el

subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria por expresa prohibición legal prevista en la Ley 1121 de 2006.

2. La Sala Penal del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio, en proveído de fecha 28 de marzo de 2019, modificó la sentencia de primera instancia en el sentido de imponer al señor Adolfo Giovanni Castrillón Murillo, la pena aflictiva de 60 meses de prisión y multa de 262.5 smlmv.

3. Por este proceso el sentenciado ha estado privado de la libertad en dos oportunidades a saber: La primera del 9 de mayo de 2014¹ hasta el 17 de agosto de 2017² (39 meses 8 días) y, la segunda, del 13 de marzo a la fecha (7 días), para un total de 39 meses 15 días.

4. No ha obtenido redención de pena

5. Mediante laudo de fecha 17 de marzo de 2020, se negó las solicitudes de extinción de la pena y liberación definitiva y libertad por pena cumplida, presentadas por la doctora Wendy Karina Lancheros Bonilla. Decisión contra la cual no se han presentado recurso alguno.

Consideraciones

Sea lo primero advertir que la Acción Constitucional es procedente siempre y cuando se configure uno de los dos requisitos: *(i) Que la persona se encuentre privada ilegalmente de su libertad o (ii) esta se prolongue ilegalmente).*

Para el caso presente notamos, que no se cumple las exigencias requeridas para conceder la libertad por la acción pública de habeas corpus, pues cabe resaltar que la privación de la libertad del señor Adolfo Giovanni Castrillón Murillo, no obedece en primer lugar, a ninguna violación de sus garantías constitucionales, ni legales, pues su privación se origina en virtud de una sentencia judicial, debidamente ejecutoriada, así mismo se puede observar que no se ha prolongado de manera ilegal la privación de la libertad, toda vez que la pena impuesta que es de 60 meses de prisión a la fecha no ha sido cumplida en su totalidad, razones más que suficientes para señalar la improcedencia de la presente acción constitucional.

¹ Fecha en la cual, el Juzgado Promiscuo Municipal de Cubarral, Meta, legalizó el procedimiento de captura e impuso medida de aseguramiento privativa de la libertad en centro carcelario.

² Fecha en la cual recobro la libertad, en consideración a que el Juzgado Primero Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de Villavicencio, Meta, en audiencia de fecha 11 de agosto de 2017, sustituyó la medida de aseguramiento por no privativa de la libertad prevista en el art. 307 literal B numeral 1, 2, 3, 4, 5, y 6 del C.P.P.

De acuerdo, con la situación jurídica del penado, se determina en el siguiente cuadro el tiempo de privación de la libertad de las sentenciadas así:

Descuentos	Meses	Días
Tiempo i) 9/05/2014 hasta el 17/08/2017	39	08.00
Tiempo ii) 13/03/2020 hasta la fecha	00	07.00
Redención de pena reconocida	00	00.00
Total	39	15.00

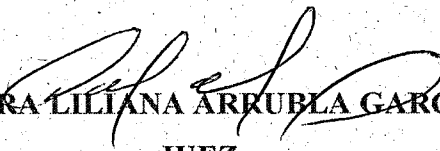
Se tiene entonces que el señor Adolfo Giovanni Castrillón Murillo, en este momento tiene un descuento de la pena impuesta (60 meses), equivalente a treinta y nueve (39) meses y quince (15) días, tiempo que notoriamente no supera la pena impuesta que corresponde a **60 meses**.

Ahora bien, los argumentos expuesto por la doctora Claudia Andrea González Feo, no se ajustan a la realidad procesal, si bien es cierto, Castrillón Murillo, fue privado de la libertad el 10 de mayo de 2014, pero recobró la libertad nuevamente el 17 de agosto de 2017, ya que el Juzgado Primero Penal Municipal con Funciones de Control de Garantías de esta ciudad, en audiencia celebrada el día 11 de agosto de 2017, sustituyó la medida de aseguramiento por una **no privativa** de la libertad prevista en el art. 307 literal B numerales 1, 3, 4, 5, 6 y 7 del Código Procedimiento Penal, para lo cual suscribió acta de compromiso. Por lo tanto, no puede validarse el tiempo que estuvo en libertad y muchos menos pregonar que para el día 13 de marzo de 2020, ya había cumplido la sanción penal.

Así las cosas, le solicito al H. Juez, negar la acción constitucional toda vez que el sentenciado no ha superado el quantum punitivo. Advirtiéndole, que este Juzgado el día 17 de marzo de 2020, negó extinción y liberación definitiva y libertad por pena cumplida, decisión que fue notificada a la doctora Wendy Karina Lancheros Bonilla, por correo electrónico.

Anexo los respectivos soportes.

Sin otro particular,


SANDRA LILIANA ARRUBLA GARCÍA
JUEZ