



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 700016000000201400010

Número interno:

Condenado: Eidy Antonio Mercado Pineda

Delitos: Hurto calificado agravado y porte ilegal de armas de fuego

Reclusión: Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá – COMEB

Procedimiento: ley 906 de 2004

JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Calle 11 No. 9ª -24 Piso 8º - Teléfono: 2847287

Bogotá D.C., uno (1) de mayo de dos mil veinte (2020)

Oficio Número 394

Doctor

Álvaro Carreño Velandia

Juez Cuarenta y Seis Administrativo de Oralidad del Circuito del Circuito de Bogotá

-Sección Tercera-

Correo: jadmin46bta@notificaciones.gov.co

Ciudad.

Acción de Habeas Corpus Número 2020-00084

Condenado-Accionante: Eidy Antonio Mercado Pineda

Comedidamente me permito dar respuesta a su comunicación con la que da cuenta de la acción de habeas corpus promovida por el condenado de la referencia motivada en que se encuentra ilegalmente privado de la libertad, así:

Este despacho conoce de la ejecución de la condena de 13 años y 9 meses de prisión en contra de Eidy Antonio Mercado Pineda por el Juzgado 2 Penal del Circuito de Sincelejo (Sucre), por los delitos hurto calificado agravado y fabricación, tráfico, porte o tenencia de armas de fuego accesorios, partes o municiones quedando las penas accesorias de inhabilitación de derechos y funciones públicas en un término igual al de la pena de prisión y sin beneficio de suspensión condicional de ejecución de la pena, ni de prisión domiciliaria. Fallo que fue confirmado en segunda instancia por la Sala Penal del Tribunal Superior de Sincelejo (Sucre).

El sentenciado fue privado de la libertad por cuenta de este asunto desde el 23 de julio de 2012.

Con auto del 22 de marzo de 2018, el Homólogo Segundo de Sincelejo (Sucre) le concedió la prisión domiciliaria.

Según anotación del homólogo segundo de Sincelejo (Sucre), el penado fue capturado por otro asunto el 6 de julio de 2019 por los delitos de homicidio agravado y porte ilegal de armas de fuego dentro del proceso con radicado 2019-00739, siendo puesto a disposición del Juzgado Promiscuo Municipal con Función de Garantías de El Roble (Sucre), quien le impuso medida de detención preventiva en establecimiento carcelario.

El 2 de diciembre de 2019, el homólogo segundo de Sincelejo (Sucre), le negó la libertad condicional al penado Mercado Pineda, decisión en la que se destaca anotación de haber sido capturado el 6 de julio de 2019 por cuenta del asunto con radicado 2019-00739.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Radicación: 700016000000201400010

Número interno:

Condenado: Eidy Antonio Mercado Pineda

Delitos: Hurto calificado agravado y porte ilegal de armas de fuego

Reclusión: Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá – COMEB

Procedimiento: ley 906 de 2004

JUZGADO ONCE DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Calle 11 No. 9ª -24 Piso 8º - Teléfono: 2847287

El 7 de enero de 2020, el homólogo segundo de Sincelejo (Sucre), atendiendo informe del asesor jurídico del Establecimiento Penitenciario de Sincelejo (Sucre) sobre traslado del señor Eidy Antonio Mercado Pineda al Complejo Carcelario y Penitenciario de Bogotá La Picota, dispuso la remisión del proceso de la referencia 2014-00010 a los juzgados de ejecución de penas y medidas de seguridad de Bogotá, a pesar de encontrarse preso por otra autoridad judicial y no haber resuelto sobre si mantenía o no la prisión domiciliaria que le otorgara.

Igualmente, consultada la base de datos Sisipec, el condenado Mercado Pineda figura actualmente privado de la libertad en el COMEB- por cuenta del Juzgado Segundo Penal Municipal de Sincelejo (Sucre) en el caso con radicado 2019-00739, caso que se reitera, no corresponde al remitido por el homólogo segundo de Sincelejo (Sucre) con radicado 2014-00010, por ende, no se tiene conocimiento si fue dejado en libertad por vencimiento de términos en ese proceso.

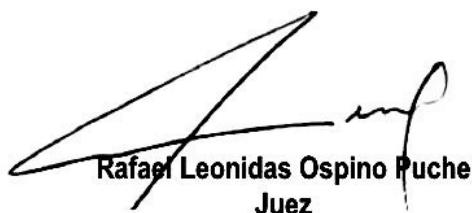
Se advierte que a la fecha no se observa allegada al despacho solicitud alguna por el referido penado-accionante por ende no hay peticiones pendientes por resolver.

Se precisa que según foliaturas, el homólogo segundo de Sincelejo (Sucre) el 22 de agosto de 2019, le tuvo en cuenta a Mercado Pineda un total de 103 meses y 11 días, la que consideró interrumpida en razón de la captura por cuenta del otro asunto, de modo que no se encuentra que haya cumplido la condena de 165 meses de prisión impuesta en este proceso, siendo requerido para el cumplimiento de la misma.

Acorde con lo expuesto, le solicito desvincular a este juzgado de la acción de habeas corpus que adelanta, pues el sentenciado-accionante, se encuentra privado de la libertad por asunto distinto al asignado a este despacho, además, no se observa que haya purgado aún la totalidad de la pena de 165 meses de prisión impuesta en este caso, como se reseñó.

Para lo pertinente, adjunto copia del auto interlocutorio emitido el 2 de diciembre de 2019 con el que se negó la libertad condicional y se ordenó el traslado previsto en el artículo 477 de la Ley 906 de 2004, y el auto del 7 de enero de 2020, remisorio del proceso a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá

Comedidamente,


Rafael Leonidas Ospino Puche
Juez

Anexo lo anunciado.



**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
SINCELEJO - SUCRE
CÓDIGO: 700013187002**

Dos (02) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)

CONDENADO: EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA
DELITO: TRAFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ARMAS DE FUEGO EN CONCURSO CON HURTO
CALIFICADO Y AGRAVADO
RAD ORIGEN: 7000160000002014-00010-00
RAD. INTERNO: 700013187-002-2016-00783-00

1. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver nueva solicitud de **LIBERTAD CONDICIONAL**, incoada por el Dr. EDILBER TORRES CASSIANI, identificado con la C.C. No. 73.201.632 y T.P. No. 295.281 del C.S. de la J., en favor del condenado EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, identificado con C.C. No. 92.549.828 de Sincelejo, Sucre, quien se encuentra pagando penas en PRISION DOMICILIARIA, por esta causa penal.

2. ANTECEDENTES PROCESALES

Registra el expediente, que el señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, fue condenado mediante sentencia de fecha 11 de agosto de 2014, por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Sincelejo, Sucre, a la pena principal de CIENTO SESENTA Y CINCO (165) MESES DE PRISIÓN y a las penas accesorias de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la principal y prohibición a la tenencia y uso de armas de fuego por un período de DOCE (12) MESES, al haber sido encontrado autor responsable del delito de TRAFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ARMAS DE FUEGO EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO. En dicha providencia le fue negada la suspensión condicional de la ejecución de la pena así como la prisión domiciliaria.

La sentencia condenatoria fue confirmada en segunda instancia por la Sala Penal del honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Sincelejo, mediante proveído de calenda 3 de octubre de 2014.

Posteriormente mediante auto de fecha 11 de mayo de 2016, este Juzgado negó al penado la solicitud de Libertad Condicional y en data del 22 de marzo de 2018 se emitió auto reconociendo al sentenciado que había purgado penas hasta ese día por un total de OCHENTA Y TRES (83) MESES, VEINTINUEVE (29) DÍAS Y DOCE (12) HORAS, además de autorizarle la ejecución de la pena privativa de la libertad en su lugar de residencia, como mecanismo sustitutivo de la prisión intramuros, acompañado de un mecanismo de vigilancia electrónica.

En ese orden cronológico, el 22 de agosto de 2019, este Despacho nuevamente le negó el beneficio de la libertad condicional y le reconoció un tiempo cumplido de pena de CIENTO TRES (103) MESES y ONCE (11) DIAS.

Por otro lado, se destaca que el 6 de julio de 2019, el señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, fue capturado por el delito de HOMICIDIO AGRAVADO y FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, dentro del proceso de radicado 700016001034 - 2019 - 00739 - 00, momento en el que fue puesto a disposición del Juzgado Promiscuo Municipal de El Roble, Sucre, con funciones de control de garantías, autoridad que legalizó el procedimiento de aprensión y decretó en contra de MERCADO PINEDA, detención preventiva en establecimiento carcelario, misma que se cumple a la fecha.

3. LA SOLICITUD

La defensa solicita la libertad condicional a favor del sentenciado, como quiera que aduce que cumple con el requisito de las 3/5 partes de la pena que exige el artículo 64 del C.P., modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014 y aplicando el principio de favorabilidad.

Indica el defensor que su prohiado "fue condenado por el Juzgado Primero Penal Municipal Sincelejo mediante sentencia de 22 de julio del año 2014 a la pena de 165 meses de prisión por el delito de: tráfico fabricación o porte de armas de fuego y hurto calificado y agravado" (sic) y viene privado físicamente de la libertad desde el 23 de julio de 2012 y que hasta el día de presentación del memorial (31 de octubre de 2019) ha cumplido 148 meses, 19 días y 12 horas.

Que "durante el tiempo de reclusión el postulado ha desarrollado actividad dentro del penal de 1304 horas" (sic).

Acota que "este guarismo de 148 meses 19 días y doce horas físico de pago efectivo de la codena sobrepasa suficientemente el postulado EDY ANTONIO MERCADO PINEDA para cumplir con el requisito de las tres quintas partes de la pena que exige el artículo 64 del Código Penal (Ley 599 de 2000 modificado por el 30 de la Ley 1709 de 2014) ya que la proporción equivale, de acuerdo a esta nueva disposición, a 99 meses, aplicando el principio de favorabilidad, pues la pena impuesta fue de 165 meses de prisión por lo que el requisito objetivo se satisface para efectos del otorgamiento del beneficio que se solicita de libertad condicional" (sic).

Arguye que también se cumple el factor subjetivo, "por la personalidad demostrada, la conducta observada durante su reclusión en el centro penitenciario en donde ha sido calificada últimamente de ejemplar lo que hace suponer fundadamente que se ha readaptado socialmente y, además, no registra antecedente de sanciones disciplinarias como tampoco anotaciones en su hoja de vida" (sic).

A la solicitud en estudio se aporta:

- memorial petitorio.
- Cartilla biográfica del interno, emitida el 29 de octubre de 2019.
- Certificado de conducta expedido por la dirección del EPMSC Sincelejo, el 29 de octubre de 2019.

4. CONSIDERACIONES

En primera medida, es pertinente establecer que este Despacho es competente para resolver la solicitud impetrada por el condenado, pues de acuerdo al artículo 38 de la ley 906 de 2004, el Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad conoce sobre el subrogado de la libertad condicional.

4.1 DE LA PENA PURGADA

Al señor MERCADO PINEDA, el 22 de agosto de 2019, se le reconoció un tiempo cumplido de pena de CIENTO TRES (103) MESES Y ONCE (11) DIAS. Por otro lado, desde esa fecha no ha transcurrido tiempo alguno, pues la pena se encuentra suspendida por el proceso de radicado 700016001034 - 2019 - 00739 - 00, seguido en contra del sentenciado por el delito de HOMICIDIO AGRAVADO y FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES; esto desde el 6 de julio de 2019, instante donde se le impuso medida de aseguramiento consistente en detención intramural, la cual es una medida cobijada bajo presunción de legalidad y por tanto se cumple tiempo por ese proceso, salvo que reciba la absolución en sentencia u otro mecanismo jurídico.

4.2 DE LA LIBERTAD CONDICIONAL

El artículo 30 de la ley 1709 del 20 de enero de 2014, que modificó el artículo 64 de la ley 599 de 2000 estatuye acerca de la libertad condicional lo siguiente:

"**Libertad condicional.** El juez, previa valoración de la conducta punible, concederá la libertad condicional a la persona condenada a pena privativa de la libertad cuando haya cumplido con los siguientes requisitos:

1. Que la persona haya cumplido las tres quintas (3/5) partes de la pena.
2. Que su adecuado desempeño y comportamiento durante el tratamiento penitenciario en el centro de reclusión permita suponer fundadamente que no existe necesidad de continuar la ejecución de la pena
3. Que demuestre arraigo familiar.

Corresponde al juez de competente para conceder la libertad condicional establecer, con todos los elementos de prueba allegados a la actuación, la existencia o inexistencia del arraigo.

En todo caso su concesión estará supeditada a la reparación a la víctima o al aseguramiento del pago de la indemnización mediante garantía personal, real, bancaria o acuerdo de pago, salvo que se demuestre insolvencia del condenado.

El tiempo que falte para el cumplimiento de la pena se tendrá como periodo de prueba. Cuando este sea inferior a tres años, el juez podrá aumentarlo hasta otro tanto igual, de considerarlo necesario".

Se concederá la libertad condicional a quien haya cumplido con los requisitos señalados por el artículo 64 del Código Penal, modificado por el artículo 30 de la Ley 1709 de 2014, previa

valoración de la conducta punible, los cuales son: **i)** que la pena impuesta sea privativa de la libertad; **ii)** que el condenado haya cumplido las 3/5 partes de ella; **iii)** que su buena conducta en el sitio de reclusión permita colegir al funcionario judicial que es innecesario seguir ejecutando la pena y **iv)** que se demuestre arraigo familiar y social.

Los anteriores son los requisitos que se exigen para efectos de otorgar la libertad condicional, los analizamos a continuación:

Revisada la norma que antecede, se determina que son 4 los requisitos que se exigen para efectos de otorgar la libertad condicional, los cuales se procederán a analizar a continuación, iniciando por el **Requerimiento Objetivo**, del cual se desprende que revisado el libelo, se ha podido verificar que el penado EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, ha descontado su pena, hasta el día de hoy, un total de **CIENTO TRES (103) MESES Y ONCE (11) DÍAS** (Conteo de pena suspendido al ser cobijado con medida de aseguramiento intramural en otro proceso penal), cifra ésta que alcanza a cubrir las tres quintas (3/5) partes de la pena que le fue impuesta, la cual es equivalente a NOVENTA Y NUEVE (99) MESES, teniendo en cuenta que la misma fue fijada en definitiva en CIENTO SESENTA Y CINCO (165) MESES DE PRISIÓN. Destacándose como satisfecho el requisito cuantitativo.

Requisito Subjetivo: Este requisito es predicable de la personalidad del condenado, de la valoración previa de la conducta punible en la realización del ilícito por el cual fue condenado referenciada en la sentencia, de la conducta asumida en el Establecimiento Carcelario donde ha permanecido recluido y los elementos generales de la personalidad del sentenciado.

Pues bien, acerca del subrogado penal de la libertad condicional, señaló la Honorable Corte Constitucional, en reciente providencia de tutela, adiada 20 de enero de 2017, con ponencia del Magistrado Dr. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo, lo siguiente:

"En lo que tiene que ver con el subrogado de libertad condicional, éste tiene un doble significado, tanto moral como social. lo primero, porque estimula al condenado que ha dado muestra de su readaptación, y lo segundo, porque motiva a los demás convictos a seguir el mismo ejemplo, con lo cual, se logra la finalidad rehabilitadora de la pena. El principal argumento para que esta figura haya sido incorporada dentro de nuestra legislación es la resocialización del condenado, "pues si una de las finalidades de la pena es obtener su readaptación y enmienda y está ya se ha logrado por la buena conducta en el establecimiento carcelario, resultaría innecesario prolongar la duración de la ejecución de la pena privativa de la libertad. En este sentido, puede afirmarse que la libertad condicional es uno de esos logros del derecho penal, que busca evitar la cárcel a quien ya ha logrado su rehabilitación y por lo tanto puede reincorporarse a la sociedad"

En la referida sentencia, la máxima corporación Constitucional en cuanto a la valoración de la conducta punible, indicó que, los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, para decidir sobre la libertad condicional de los condenados, deben tener en cuenta las circunstancias, elementos y consideraciones hechas por el juez penal en la sentencia condenatoria, sean estas favorables o desfavorables para el otorgamiento de la libertad condicional.

La jurisprudencia también explica que al Juez executor de la sentencia, le corresponde determinar si el cumplimiento de la totalidad de la pena debe hacerse efectiva, una vez que la conducta ha sido valorada y la pena ha sido impuesta. Y con esa regla debemos tener en cuenta la gravedad del comportamiento punible, calificado y valorado previamente en la sentencia condenatoria emitida por el Juez de conocimiento, así mismo también verificar la personalidad, elementos, circunstancias y los antecedentes de todo orden del condenado para determinar meridianamente que es, o no es necesario seguir con el tratamiento penitenciario evaluando el proceso de readaptación social del condenado, como criterios para conceder el subrogado penal. En últimas, lo consignado en líneas arriba, es el reflejo de los principios de prevención especial y reinserción social, con miras a la no repetición del delito por parte del sancionado penalmente.

Luego del análisis y subsunción entre la norma y jurisprudencia con los elementos fácticos de la conducta punible y la personalidad del condenado, es del caso indicar, como bien se hizo en el auto de fecha 22 de agosto de 2019, advirtiendo que el requerimiento dispuesto en el artículo 64 del Código Penal, no se puede dar por superado, toda vez que realizado el estudio subjetivo, se del Código Penal, no se puede dar por superado, toda vez que realizado el estudio subjetivo, se resalta que el condenado presenta actualmente un proceso penal por la conducta punible de HOMICIDIO AGRAVADO, TRAFICO, FABRICACION, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, en la cual, distinguido con el SPOA N° 700016001034 - 2019 - 00739 - 00, donde le fue impuesta medida de aseguramiento consistente en detención preventiva en establecimiento carcelario, hecho que es indicativo de la posible reincidencia del sentenciado en la comisión de delitos, en el cual se puede destacar la escala de agresividad y

4
gravedad con que comete posiblemente conductas punibles, tal y como se refleja el delito actualmente imputado.

Estas circunstancias personales no dan certeza de que MERCADO PINEDA, se encuentre readaptado completamente al mundo social y que de concederse la libertad condicional como se pide, no pondría en peligro a la comunidad y a los bienes jurídicamente tutelados de la vida, seguridad pública y patrimonio, entre otros. Lo anterior, en virtud del principio legal de la prevención especial, más aún, si se tiene en cuenta que el penado fue detenido reincidiendo en el delito de TRAFICO, FABRICACION, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, mientras purgaba su pena en prisión domiciliaria presuntamente en la carrera 4 # 32 - 18 Barrio 20 de enero de Sincelejo, Sucre, es decir y sin hacer juicios a priori, puede que el señor EDI ANTONIO MERCADO PINEDA, ha vulnerado muy posiblemente los compromisos contenidos en el acta de compromiso de data 4 de abril de 2018.

De otra parte, obsérvese que el autor es reincidente en la conducta, pues por lo menos a este punto histórico, fue cobijado con medida de aseguramiento privativa de la libertad en reciente expedición, lo que denota la falta de la intención de resocialización y por ende de no seguir afectando a la comunidad cometiendo ilícitos de alto impacto social.

Es por ello que huelga concluir que la conducta y la personalidad del condenado EIDY ANTONIO MERCADO MONTERROZA, merece el mayor reproche posible, pues arremetió contra los bienes e integridad de varias personas, sin que existiera en él, asomo de humanidad para evitar desplegar el concurso de conductas punibles de FABRICACION, TRAFICO, o PORTE DE ARMAS DE FUEGO en concurso HURTO CALIFICADO y AGRAVADO.

Y no es que este Despacho Judicial, deseque la conducta asumida por el reo dentro del penal (la cual es destacable), sino que este comportamiento, por sí sola no es suficiente para el otorgamiento de la libertad condicional, pues como se expuso en líneas arriba, observar buena o ejemplar conducta en el panóptico es una obligación para los reclusos y solo uno de los requisitos, para que sea concedido el beneficio pretendido, que si bien puede cumplirse, *per se* no significa el otorgamiento automático de la libertad condicional, entre otras cosas, porque el Juez ejecutor de la sentencia tiene plena facultad para que antes de proceder a otorgar la Libertad Condicional, valore la conducta punible que sirvió de base para que el Juez de conocimiento impusiera una condena de prisión, por lo que no basta el cumplimiento del factor objetivo y el buen comportamiento durante el tratamiento penitenciario para conceder el subrogado, pues iteramos, es necesario que se superen las otras aristas.

En refuerzo de lo dicho, mírese bien que en la sentencia condenatoria de fecha 11 de agosto de 2014, el Juez de Conocimiento, con acierto, impone una pena elevada al encontrar responsable al señor MERCADO P., de los delitos de FABRICACION, TRAFICO, o PORTE DE ARMAS DE FUEGO en concurso HURTO CALIFICADO y AGRAVADO, de una parte resaltando el desvalor del accionar del actor y de otra, buscando darle una lección a este y enviar un mensaje a la sociedad para que se abstengan de cometer este tipo de delitos, cosa que al parecer en la situación particular del hoy condenado no sucedió, como quiera que en la actualidad está cobijado con una medida de aseguramiento privativa de la libertad en Establecimiento Carcelario, siendo imputado por el concurso de delitos de FABRICACION, TRAFICO, o PORTE DE ARMAS DE FUEGO y HOMICIDIO.

Con ocasión de los anteriores argumentos, se concluye que la conducta desplegada por el condenado EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, sumada a elementos destacados en la sentencia condenatoria, como lo fue su significativa gravedad, además aunada a que posiblemente es reiterativa en diversos periodos de tiempo, como lo muestran los expedientes donde ha sido aprehendido por la conducta de TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES, son razones para considerar que la pena deba cumplirse aún en establecimiento de reclusión formal, como lo ordenó primigeniamente el Juez de conocimiento, por lo que siguiendo este orden, y al no cumplirse con el lleno de los requisitos del artículo 64 de la ley 599 de 2000, esta Oficina Judicial negará la concesión de la libertad condicional.

De otra parte, teniendo en cuenta que al condenado MERCADO PINEDA, mediante decisión de fecha 22 de marzo de 2018, se le autorizó la Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad en su Lugar de Residencia, misma que se materializara el 4 de abril de ese año, bajo varios y ciertos compromisos, y que estos posiblemente han sido quebrantados al ser cobijado con detención preventiva en establecimiento carcelario el día 6 de julio de 2019, por la presunta comisión del concurso de delitos de HOMICIDIO AGRAVADO y FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES, dentro del proceso de SPOA 700016001034 - 2019 - 00739 - 00, debe nonnarse en ejercicio el artículo 477 del Código de

procedimiento penal que establece que "De existir motivos para negar o revocar los mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad, el juez de ejecución de penas y medidas de seguridad los pondrá en conocimiento del condenado para dentro del término de tres (3) días presente las explicaciones pertinentes...", el Despacho dará traslado al condenado por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la providencia, para que presente las explicaciones pertinentes, si a bien lo considera.

Una vez vencido el término anterior, se procederá de conformidad a lo dispuesto en el artículo 477 de la Ley 906 de 2004.

Indíquese en la resolutive que contra de la decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Sincelejo (Sucre),

5. RESUELVE:

PRIMERO: No Conceder a EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, identificado con C.C. N° 92.549.828 de Sincelejo, Sucre, La Libertad Condicional, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Reconocer al sentenciado EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, un total de pena cumplida entre redención y descuento físico por **CIENTO TRES (103) MESES Y ONCE (11) DÍAS**, a hoy 22 de agosto de 2019.

TERCERO: Córrase traslado al señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, de la presente providencia por el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de la misma, para que presente las explicaciones pertinentes, acerca del presunto incumplimiento de las obligaciones contraídas en la diligencia de compromiso de fecha 4 de abril de 2018, para el goce del subrogado de prisión domiciliaria, si a bien lo considera.

Una vez vencido el término anterior, vuelva al Despacho para resolver de fondo el presente trámite, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 477 de la Ley 906 de 2004.

CUARTO: Por secretaria notifíquese personalmente esta decisión al señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA y líbrense las comunicaciones de rigor.

QUINTO: Contra la decisión proceden los recursos de reposición y apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


XAVIER ANDRÉS ORDOÑEZ GIL
JUEZ

9

Secretaría, Sincelejo- Sucre, enero siete (7) de Dos Mil veinte (2020)

Señora Juez, a su Despacho la presente actuación, informándole que el Asesor Jurídico del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Sincelejo, Sucre, DG Carlos David Álvarez Bravo, vía correo electrónico, comunicó que el señor **EYDI ANTONIO MERCADO PINEDA**, fue trasladado al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá - COMEB, mediante Resolución N° 903776 de fecha 27 de noviembre de 2019, emanada de la Dirección Nacional del INPEC y Dirección Regional Norte INPEC. Sírvasse proveer.


MAURICIO BEDOYA REYES
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE
SEGURIDAD
SINCELEJO - SUCRE
CÓDIGO: 700013187002**

Sincelejo- Sucre, enero siete (7) de Dos Mil veinte (2020)

REF:

CONDENADO: EYDI ANTONIO MERCADO PINEDA

DELITO: FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO

RADICADO DE ORIGEN: 70 001 60 00000 2014-00010

RADICADO INTERNO: 700013187002-2016-00783-00

Vista la nota secretarial que antecede, se verifica el correo electrónico, enviado por el Asesor Jurídico del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Sincelejo, Sucre, DG Carlos David Álvarez Bravo, mediante el cual comunica que el señor **EYDI ANTONIO MERCADO PINEDA**, fue trasladado al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá - COMEB.

Dan cuenta las foliaturas que el señor EYDI ANTONIO MERCADO PINEDA, identificado con la C.C. N° 92.549.828 de Sincelejo, Sucre, fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Sincelejo, Sucre, mediante sentencia de fecha 11 de agosto de 2014, a la pena principal de CIENTO SESENTA Y CINCO (165) MESES DE PRISIÓN, además se les impuso pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal, por el delito de FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO. Esta decisión fue confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Sincelejo, Sala de Decisión Penal, mediante sentencia de fecha 3 de octubre de 2014.

Este Despacho asumió la vigilancia del cumplimiento de la pena del señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, por reparto realizado por el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Sincelejo, de conformidad al Acuerdo N° PSA 16-PSA N° 063 del 20 de enero de 2016, de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Sucre, a través del cual se ordenó repartir la carga de los procesos que tenía el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Sincelejo, en partes iguales con esta Unidad Judicial. Dentro de los expedientes repartidos a este Juzgado correspondió el de la referencia.

Por lo anterior, de conformidad con lo señalado en el Acuerdo N° 054 de 1994, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, mediante el cual se fijaron los requisitos para el funcionamiento de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, la vigilancia de la ejecución de la sentencia corresponde al Juez de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad **del lugar donde el condenado se encuentre privado de la libertad.**

En consecuencia, teniendo en cuenta que el señor EIDY ANTONIO MERCADO PINEDA, se encuentra recluso en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá - COMEB, se ordenará el envío del expediente y la respectiva ficha técnica, por razones de competencia a los JUZGADOS DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTA D.C. (REPARTO).

Por lo anterior se, **DISPONE:**

PRIMERO: Por Secretaría, **REMÍTASE DE MANERA INMEDIATA**, el expediente y la respectiva ficha técnica, por razones de competencia a los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá D.C., (reparto), para que continúen la vigilancia de la pena impuesta al señor **EYDI ANTONIO MERCADO PINEDA**, identificado con la C.C. N° 92.549.828 de Sincelejo, Sucre, quien fue condenado por el Juzgado Segundo Penal del Circuito de Sincelejo, Sucre, mediante sentencia de fecha 11 de agosto de 2014, a la pena principal de CIENTO SESENTA Y CINCO (165) MESES DE PRISIÓN, por el delito de FABRICACION, TRAFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO, ACCESORIOS, PARTES O MUNICIONES EN CONCURSO CON HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO, quien se encuentra recluso en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá - COMEB.

SEGUNDO: Póngase en conocimiento del trámite anterior, al Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá - COMEB, para lo pertinente.

CÚMPLASE



HAZEL YLEANA BORJA MORALES
JUEZ

(finicio)

Procesos del interno

Buscar Sort Interno Ascending

(1 of 1)

Interno	756749
NPEEC (web/guest) SISIPEC	700016001034201900739
Estado	Activo
SPA	Ley_906/04
Situación Jurídica	Sindicado
Numero Caso	7060556
IDENTIFICACIÓN Det. Proceso	92549828
PRIMER APELLIDO	756749
Proceso	700016001034 2012 201658
SEGUNDO APELLIDO	Inactivo
SPA	Ley_906/04
Situación Jurídica	Condenado
Nombres	6599211
Apodos	
Ver procesos	<input type="checkbox"/>

(1 of 1)

Sort Estado Ing. Ascending

1 Registros.

NUI	756749
Tarjeta Decadactilar	113104111
Identificación	92549828
Estado Ing.	Alta
Primer Apellido	Mercado
Segundo Apellido	Pineda
Nombres	Eidy Antonio
Establecimiento	Complejo Carcelario Y Penitenciario Metropolitano De Bogota
Apodos	NINGUNO
Fecha Ingreso	2019/12/10
Fecha Captura	2019/07/05
Ver procesos	<input type="checkbox"/>

Dirección General Calle 26 No. 27-48
PBX (57+1) 2347474 - Bogotá - Colombia

Horario de Atención al Público de Lunes a Viernes 8:00 a.m - 5:00 p.m

Horario de Atención Ventanilla Única de Correspondencia de Lunes a Viernes 8:00 a.m - 4:00 p.m

Línea Gratuita Nacional 018000112483

Correo: cerotoleranciaalacorruccion@inpec.gov.co (mailto:cerotoleranciaalacorruccion@inpec.gov.co)



La justicia
es de todos

Minjusticia

EPN
Escuela Penitenciaria Nacional
(http://epn.inpec.gov.co/)