



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -  
SECCION TERCERA**

Bogotá, dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>JUEZ</b>	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
<b>RADICACION No.:</b>	<b>110013343064-2020-202-00</b>
<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>DEMANDANTE:</b>	BRAYAN ALFONSO AYALA Y OTROS
<b>DEMANDADOS</b>	NACIÓN-INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF Y OTRO
<b>ASUNTO</b>	ADMITE LA DEMANDA

**I-. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

**II ANTECEDENTES**

Los señores BRAYAN ALFONSO AYALA, ANGELA MARIA AYALA MEDINA y CARINA ALFONSO AYALA, quienes actúan en su propio nombre y representación, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la Nación – Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y la Institución ONG CRECER EN FAMILIA, con el fin de que sean declaradas responsables patrimonialmente por las lesiones ocasionadas al señor Brayan Alfonso Ayala en hechos acaecidos el 5 de abril de 2019, durante su reclusión en el Centro de Atención Especializada denominada “Buen Pastor” sede operativa de la ONG Crecer en Familia.

Para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho hace las siguientes:

**III. CONSIDERACIONES**

**3.1. JURISDICCIÓN**

Con la presente demanda, la parte actora está ejerciendo el medio de control de reparación directa, mediante la cual pretende que las demandadas sean declaradas responsables patrimonialmente, como consecuencia de los presuntos daños morales y a la salud padecidos por el señor Brayan Alfonso Ayala durante su reclusión en el Centro de Atención Especializada denominada “Buen Pastor”, el cual funge como sede Operativa de la ONG Crecer en Familia, establecimiento éste último que cuenta con licencia de

funcionamiento otorgada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF.

### 3.2. COMPETENCIA

Este Despacho de la Sección Tercera de Oralidad tiene competencia para conocer en primera instancia la presente demanda de reparación directa, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA). En el presente caso, el monto de la pretensión mayor por concepto de perjuicios morales no supera el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, pues se fijó en la suma de ochenta (80) s.m.m.l.v. (fl. 3 vto).

En cuanto al factor territorial, el numeral 6° del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

### 3.3. OPORTUNIDAD

De conformidad con lo dispuesto en el literal i) del numeral 2° del artículo 164 del CPACA, frente a la demanda en ejercicio de la pretensión de reparación directa, establece las reglas que han de tenerse en cuenta para el efecto. Concretamente el término es de dos (2) años que se contarán: *"a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia"*.

En virtud de lo anterior y, teniendo en cuenta que la parte actora indicó que el daño ocasionado al señor Brayan Alfonso Ayala provino de las lesiones que le fueron propinadas al actor, el día 5 de abril de 2019, por parte de otros internos mientras el actor se encontraba recluido en el Centro de Atención Especializada denominada "Buen Pastor", será entonces a partir de dicha fecha que inicie el cómputo del término de caducidad en el presente caso.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el cómputo del término de caducidad dio inicio el **6 de abril de 2019**, la parte actora contaba hasta el **6 de abril de 2021** para presentar la demanda. Luego, como quiera que la misma se radicó el día **10 de diciembre de 2020** (según información que suministra el link de Consulta de Procesos de la página web de la Rama Judicial<sup>1</sup>), es claro que el líbelo fue presentado de la oportunidad legal concedida.

---

<sup>1</sup><https://procesos.ramajudicial.gov.co/procesoscs/ConsultaJusticias21.aspx?EntryId=FSksrUhQTx30u0jv%2bgsoMG%2fmtP0%3d>

### 3.4. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

La parte actora demostró el cumplimiento de lo establecido en el numeral 1° del artículo 161 del CPACA, al haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en derecho, allegando las constancias emitidas por la Procuraduría 82 Judicial I para Asuntos Administrativos (fs. 27 a 31 del anexo "*constancia y acta de procuraduría*"), que dan cuenta que la parte demandante convocó a las demandadas. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

### 3.5. LEGITIMACIÓN

**Por Activa:** En el presente caso se advierte que los demandantes BRAYAN ALFONSO AYALA, ANGELA MARIA AYALA MEDINA y CARINA ALFONSO AYALA, se encuentran legitimados en la causa por activa, por cuanto acuden y ostentan la calidad de víctima directa, madre y hermana.

**Por pasiva:** La situación fáctica expuesta en el presente caso, advierte que la causación del presunto daño antijurídico reclamado guarda relación con las lesiones físicas de que fue objeto el señor Brayan Alfonso Ayala mientras éste se encontraba privado de la libertad en el Centro de Atención Especializada denominada "Buen Pastor", en hechos acaecidos el día 5 de abril de 2019; fundamentos fácticos que, según el actor, constituyen, por parte de las entidades demandadas, una omisión en el deber cuidado, custodia y vigilancia que le asistía al actor mientras se encontraba allí recluido. Ello, teniendo en cuenta que el Centro de Atención Especializada "Buen Pastor", en el cual resultó lesionado el actor, funge como sede Operativa de la ONG Crecer en Familia, establecimiento éste último que cuenta con licencia de funcionamiento otorgada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF.

En este sentido, advierte el Despacho, las entidades demandadas se encuentran legitimadas de hecho por pasiva.

### 3.6. REQUISITOS FORMALES

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

Se acompañó con los anexos de la demanda, la constancia de envío de la demanda y sus anexos a la parte pasiva para su respectiva notificación, así

como también la remisión del líbelo al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por la ley, procederá el Despacho a admitir la misma.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** la presente demanda de reparación directa presentada a través de apoderada por los señores BRAYAN ALFONSO AYALA, ANGELA MARIA AYALA MEDINA y CARINA ALFONSO AYALA quienes actúan en su propio nombre y representación, en contra de la Nación – INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF y la Institución ONG CRECER EN FAMILIA.
2. **NOTIFICAR PERSONALMENTE** al señor Director del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF o quien hagan sus veces y al Representante Legal de la Institución ONG CRECER EN FAMILIA o quien hagan sus veces, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.
3. **NOTIFICAR** a la señora AGENTE MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.
4. **CÓRRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.
5. Se reconoce personería al doctor MANUEL MAURICIO MARTÍNEZ LÓPEZ, como apoderado de la parte demandante en los términos de los poderes conferidos (fs. 1 al 6 del archivo digital denominado "*anexos*" y "*poderes demanda*").

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**