



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ -
SECCION TERCERA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	Magda Cristina Castañeda Parra
Medio de Control	:	Reparación Directa
Ref. Expediente	:	110013343064-2016-00571-00
Demandante	:	Ricardo Cepeda Chaparro
Demandado	:	Instituto de desarrollo Urbano -IDU

REPARACIÓN DIRECTA
ACLARA PROVIDENCIA.

Encontrándose el presente asunto al Despacho, se evidencia que el 26 de enero de 2021, se ingresó el asunto, con la siguiente anotación por parte de la Secretaría::

“Hoy 26 de enero de 2021, ingresa al Despacho el proceso de la referencia para continuar con:

- Solicitud de aclaración (fls. 174-177).”*

Las partes dentro del presente asunto, indicaron lo siguiente:

“(…) Solicito a su despacho aclarar la fecha de audiencia fijada el 16 de diciembre de 2020, ya que en la página de la rama judicial dice que para el 17 de julio de 2021.”

Por su parte el apoderado de la parte demandante indicó:

“(…) el auto en comento fijó fecha para audiencia de pruebas para el día 17 de julio de 2021 a las 10:00 a.m., y al revisar el calendario correspondiente al año 2021, la fecha en que se fijó la audiencia se verifica para un día sábado (…)

En efecto, el artículo 286 del Código General del Proceso, en tratándose de la corrección de errores dentro de las providencias judiciales, advierte:

“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."

Así las cosas, y luego de una revisión del asunto, así como de la verificación del programador de audiencia de este despacho, se evidencia que efectivamente se incurrió en un yerro de digitación, pues en el presente asunto la fecha programada es el **17 de junio de 2021 a las 10:00 a.m.**

En virtud de lo anterior y de conformidad con lo señalado en el artículo 286 del C.G.P., se procede a aclarar el auto de fecha 16 de diciembre de 2020, en el sentido de indicar que la audiencia de pruebas se fijó para el **17 de JUNIO de 2021 a las 10:00 a.m., mas NO para el 17 de julio de 2021 como equivocadamente, habría quedado plasmado en el auto objeto aclaración.**

Así las cosas, por Secretaria se deberá informar a las partes lo resuelto en el presente proveído.

Por lo anterior, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: ACLARAR el auto de fecha 16 de diciembre de 2020, en el entendido de que la fecha para la celebración de la audiencia de pruebas correcta, es el día **17 DE JUNIO DE 2021, A LAS 10:00 A.M.** y **NO** como quedó equívocamente quedó registrado en dicha providencia.

SEGUNDO: Por Secretaria notificar a las partes lo resuelto en el presente auto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTANEDA PARRA
JUEZ