

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013334-064-2020-00197-00
Demandante	Jeisson Steven Lagareho Mosquera y otros
Demandado	Instituto Colombiano de Bienestar familiar- ICBF- y LA ONG CRECER EN FAMILIA

REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y de los artículos 34 y 35 de la ley 2080 de 2021.

II.- ANTECEDENTES

Los señores **Jeisson Steven Lagareho Mosquera, Ana Yirley Lagarejo Mosquera**, en nombre propio y en representación de sus menores hijos **Kelly Dayana Lagarejo Mosquera, Johan Esteban Lagarejo Mosquera y Andrés Felipe Lagarejo Mosquera**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN- INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF- Y LA ONG CRECER EN FAMILIA**, con el fin de que se declare su responsabilidad patrimonial como consecuencia de las lesiones sufridas por **Jeisson Steven Lagareho Mosquera**, el día 17 de junio de 2019 mientras se encontraba privado de la libertad en el centro de formación juvenil, Buen Pastor, operado por la ONG - Crecer en Familia.

Para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho estudia lo siguiente:

III.- CONSIDERACIONES

3.1.- JURISDICCIÓN

Con la presente demanda, la parte actora está ejerciendo el medio de control de reparación directa, pretendiendo que las demandadas sean declaradas extracontractualmente responsables por las lesiones sufridas por **Jeisson Steven Lagareho Mosquera** el día 17 de junio de 2019, mientras se

encontraba privado de la libertad en el centro de formación juvenil – Buen Pastor, operado por la ONG- Crecer en Familia.<sup>1</sup>

### 3.2.- COMPETENCIA

Este Despacho de la Sección Tercera de la oralidad, tiene competencia para conocer en primera instancia, de la presente demanda de reparación directa, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y como quiera que sólo se persigue el reconocimiento de perjuicios inmateriales, que no superan el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, por cuanto se cuantificaron en la suma de 100 SMLMV monto que no supera el tope legal.

Y en cuanto al factor territorial, el numeral 6° del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

### 3.3.- OPORTUNIDAD

De conformidad con lo dispuesto en el literal i) del numeral 2° del artículo 164 del CPACA, frente a la demanda en ejercicio de la pretensión de reparación directa, establece las reglas que han de tenerse en cuenta para el efecto. Concretamente el término es de dos (2) años que se contarán: *“a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia”*.

En tal sentido y para el caso concreto, se tiene en cuenta la fecha de las lesiones sufridas por Jeisson Steven Lagareho Mosquera, es decir, el día **17 de junio de 2019** (hecho segundo de la demanda).

Se tiene por tanto, que el cómputo del término de caducidad inició el 18 de junio de 2019, luego el término de los dos (2) años vencieron el **18 de junio de 2021**.

La demanda fue presentada el día **4 de diciembre de 2020** (fl. 4), razón por la cual, se concluye que se hizo oportunamente.

Además, debe tenerse presente que se cumplió con el requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción, (Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 42 A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el

---

<sup>1</sup> Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: 1. Los relativos a responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable. (...)

artículo 13 de la Ley 1285 de 2009).<sup>2</sup> El término para incoar la demanda se suspendió desde el momento en que se presentó la conciliación prejudicial hasta que se agotó la misma (17 de septiembre de 2020 al 28 de octubre de 2020), como lo establece el artículo 21 de la Ley 640 de 2001<sup>3</sup>.

### 3.4.- REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

La parte actora demostró el cumplimiento de lo establecido en el numeral 1° del artículo 161 del CPACA, al haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en derecho, allegando el acta y la constancia emitida por la PROCURADURÍA 51 JUDICIAL II ADMINISTRATIVA, que da cuenta que la parte demandante convocó a la demandada. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

### 3.5.- LEGITIMACIÓN

**Por Activa:** En el presente caso se advierte que los demandantes **Jeisson Steven Lagareho Mosquera, Ana Yirley Lagarejo Mosquera**, en nombre propio y en representación de sus menores hijos **Kelly Dayana Lagarejo Mosquera, Johan Esteban Lagarejo Mosquera y Andrés Felipe Lagarejo Mosquera**, se encuentran legitimados en la causa por activa por cuanto actúan en calidad de víctima directa y sus familiares.

**Por pasiva:** De conformidad con la situación fáctica en que se fundamentó el presente medio de control, se establece que la causación del presunto daño antijurídico, guarda relación con las lesiones sufridas por Jeisson Steven Lagareho Mosquera ocurridas el día 17 de junio de 2019, mientras se encontraba privado de la libertad en el centro de formación juvenil, Buen Pastor, administrado por la ONG - Crecer en Familia, éste último operador del ICBF- En ese sentido, las entidades demandadas se encuentran legitimadas de hecho por pasiva.

### 3.6.- REQUISITOS FORMALES

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

<sup>2</sup>Adicionado por el art. 13, Ley 1285 de 2009, así: Conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso-administrativa. A partir de la vigencia de esta ley, cuando los asuntos sean conciliables, siempre constituirá requisito de procedibilidad de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que lo sustituyan, el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial.”

<sup>3</sup>“Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que éste trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2 de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable”.

Igualmente se acompañó copias de la demanda y sus anexos para la notificación a las partes, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Entonces, como revisado el contenido de la demanda y de sus anexos, se advierte que ésta reúne los requisitos para que la misma sea admitida, se procederá en tal sentido.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE:**

1.- **Se ADMITE** la presente demanda de reparación directa presentada mediante apoderado judicial, por **Jeisson Steven Lagareho Mosquera, Ana Yirley Lagarejo Mosquera**, en nombre propio y en representación de sus menores hijos **Kelly Dayana Lagarejo Mosquera, Johan Esteban Lagarejo Mosquera y Andrés Felipe Lagarejo Mosquera**, contra la **NACIÓN- INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF- Y LA ONG CRECER EN FAMILIA**.

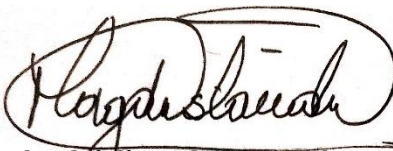
2.- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor Director del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF- <sup>4</sup> y al Representante legal de la ONG Crecer Familia<sup>5</sup>, o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A la parte actora notifíquese por anotación en estado.

3.- **NOTIFÍQUESE** al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda a la parte demandada por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

5.- Se reconoce personería al doctor Manuel Mauricio Martínez López, identificado con cedula de ciudadanía No. 93.388.094 de Ibagué y TP No. 172.793 del C.S de la J, como apoderado de la parte demandante en los términos de los poderes aportados al plenario.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**Magda Cristina Castañeda Parra**  
**Juez**

<sup>4</sup> notificaciones.judiciales@icbf.gov.co,

<sup>5</sup> crecefamilia@hotmail.com, crecefamiliagrupojuridico@gmail.com,