

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013334-064-2020-00095-00
Demandante	Elena Mercado Cárdenas y otros
Demandado	Nación- Ministerio de Defensa -Policía Nacional y Unidad Nacional de Protección-UNP-

REPARACIÓN DIRECTA
ADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y de los artículos 34 y 35 de la ley 2080 de 2021.

II.- ANTECEDENTES

El 2 de julio de 2020, los grupos abajo citados, radicaron demanda dentro del medio de control de reparación directa:

Grupo Familiar No. 1.

Los señores **Elena Mercado Cárdenas; Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa Maria Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, Maria Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Marelys del Socorro Pérez Peralta**, actuando en nombre propio y de su menor hijo **Daniel José Osorio Pérez; y Manuel José Osorio Pérez**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL Y LA UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP-** con el fin de que se declare su responsabilidad patrimonial como consecuencia de la muerte del señor Manuel Eusebio Osorio Mercado, ocurrida el 25 de enero de 2018.

Grupo Familiar No. 2

Los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa Maria Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, Maria Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, William de Jesús Escobar Salcedo, Elvia Felisa Alvis Ricardo, Nohelia Esther Escobar Alvis, Onelia Maria Escobar Alvis, Noel Enrique Escobar Alvis, Onel Humberto Escobar Alvis, y Humberto José Campos Cuello** quien obra representado por su señora madre **Nelsy del Carmen Campo Cuello**; interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL y la Unidad Nacional de Protección – UNP-** con el fin de que se declare

su responsabilidad patrimonial como consecuencia de la muerte del señor Humberto Manuel Escobar Mercado, ocurrida el 25 de enero de 2018.

Grupo Familiar No. 3

Los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa María Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Luz Mary Gaibao Martínez, Julieth Paola Mercado Gaibao, Humberto José Mercado Gaibao, Liseth María Mercado Gaibao y Yenifer Sierra Zúñiga.** interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL y la Unidad Nacional de Protección – UNP-** con el fin de que se declare su responsabilidad patrimonial como consecuencia de la muerte del señor Presciliano Manuel Mercado García, ocurrida el 25 de enero de 2018.

Mediante auto del 22 de octubre de 2020 (fl. 10-11), el Despacho inadmitió el medio de control, a efectos de que la parte actora subsanara lo siguiente: *"1.- Allegar poder especial conferido con todos los requisitos legales, en los que se determine e identifique claramente el extremo demandado, el asunto para el cual se confiere, que autoricen elevar las suplicas de la demanda, por cuanta del demandante Humberto José Campo Cuello, como se indicó en la parte motiva. 2.- la parte actora deberá aportar copia de la acta de conciliación o constancia en donde se evidencie que en el asunto se agotó el requisito de procedibilidad de acuerdo con el numeral 1 del artículo 161 del CPACA. 3.- Aclarar cuáles son los hechos y omisiones que le endilga a cada entidad demandada y que comprometen su responsabilidad patrimonial, pues resulta importante para establecer la imputación a cada cual y para fijar el litigio en su oportunidad. 4.- Aportar todas las pruebas documentales que se encuentren en su poder, conforme al numeral 5 del CPACA."*

El 4 de noviembre de 2020, la parte actora subsanó la demanda en los términos indicados en el auto inadmisorio.

Para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho analizará, los siguientes presupuestos:

III.- CONSIDERACIONES

3.1.- JURISDICCIÓN

Con la presente demanda, la parte actora está ejerciendo el medio de control de reparación directa, pretendiendo que las demandadas sean declaradas extracontractualmente responsables por la muerte de los señores Manuel Eusebio Osorio Mercado Humberto, Manuel Escobar Mercado, Presciliano Manuel Mercado García, ocurrida el 25 de enero de 2018; según el decir de la parte actora, por la omisión en su deber de protección.¹

3.2.- COMPETENCIA

¹ Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: 1. Los relativos a responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable. (...)

Este Despacho de la Sección Tercera de la oralidad, tiene competencia para conocer en primera instancia la presente demanda de reparación directa, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y como quiera que el monto de la pretensión mayor por concepto de perjuicios materiales hasta la presentación de la demanda en la modalidad de lucro cesante consolidado², no supera el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, por cuanto se cuantificaron en la suma de \$10.448.256 monto que no supera el tope legal.

Y en cuanto al factor territorial, el numeral 6° del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

3.3.- OPORTUNIDAD

De conformidad con lo dispuesto en el literal i) del numeral 2° del artículo 164 del CPACA, frente a la demanda en ejercicio de la pretensión de reparación directa, establece las reglas que han de tenerse en cuenta para el efecto. Concretamente el término es de dos (2) años que se contarán: *“a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia”*.

En tal sentido y para el caso concreto, se tiene en cuenta la fecha en que ocurrió el deceso de los señores Manuel Eusebio Osorio Mercado, Humberto Manuel Escobar Mercado y Presciliano Manuel Mercado García, esto es, el 25 de enero de 2018, conforme a los hechos de la demanda, el término de caducidad se empezará a contar a partir del día siguiente, esto es, a partir del día 26 de enero de 2018.

Se tiene por tanto que el cómputo del término de caducidad inició el 26 de enero de 2018, luego el término de los dos (2) años vencieron el **26 de enero de 2020**.

Pese a que la demanda fue presentada el día **2 de julio de 2020** (fl. 3), se concluye que se hizo oportunamente.

Lo anterior, si se tiene en cuenta que se cumplió con el requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción, (Ley 640 de 2001), en concordancia con el artículo 42 A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009).³ El término para incoar la demanda se suspendió desde el momento en que se presentó la conciliación prejudicial hasta que se agotó la misma (23 de enero de 2020 al 23 de abril de 2020), como lo establece el artículo 21 de la Ley 640 de 2001⁴.

² Además, se solicitaron perjuicios de carácter inmaterial, que no determinan la competencia por el factor cuantía en el presente evento.

³Adicionado por el art. 13, Ley 1285 de 2009, así: Conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso-administrativa. A partir de la vigencia de esta ley, cuando los asuntos sean conciliables, siempre constituirá requisito de procedibilidad de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que lo sustituyan, el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial.”

⁴Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que éste trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2 de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable”.

También debe tenerse presente la suspensión de términos judiciales adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante el acuerdo PCSJA20-11518, en virtud de la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional, a partir del 16 de marzo de 2020, suspensión levantada el 1o de julio de 2020 mediante el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

3.4.- REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

La parte actora demostró el cumplimiento de lo establecido en el numeral 1º del artículo 161 del CPACA, al haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en derecho, allegando el acta y la constancia emitida por la PROCURADURÍA 137 JUDICIAL II ADMINISTRATIVA, que da cuenta que la parte demandante convocó a la demandada. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

3.5.- LEGITIMACIÓN

Por Activa: En el presente caso se advierte que los señores **Elena Mercado Cárdenas; Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa María Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Marelys del Socorro Pérez Peralta**, actuando en nombre propio y de su menor hijo **Daniel José Osorio Pérez;** y **Manuel José Osorio Pérez**, se encuentran legitimados de hecho por pasiva por cuanto actúan en calidad de familiares del señor Manuel Eusebio Osorio Mercado. (víctima directa)

Por su parte los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa María Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, William de Jesús Escobar Salcedo, Elvia Felisa Alvis Ricardo, Nohelia Esther Escobar Alvis, Onelia María Escobar Alvis, Noel Enrique Escobar Alvis, Onel Humberto Escobar Alvis, y Humberto José Campos Cuello** quien obra representado por su madre Nelsy del Carmen Campo Cuello; se encuentran legitimados de hecho por pasiva por cuanto actúan en calidad de familiares del señor Humberto Manuel Escobar Mercado (víctima directa).

De su lado, los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa María Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Luz Mary Gaibao Martínez, Julieth Paola Mercado Gaibao, Humberto José Mercado Gaibao, Liseth María Mercado Gaibao y Yenifer Sierra Zúñiga.** se encuentran legitimados de hecho por pasiva por cuanto actúan en calidad de familiares del señor Presciliano Manuel Mercado García, (víctima directa).

Por pasiva: De conformidad con la situación fáctica en que se fundamentó el presente medio de control, se establece que la causación del presunto daño antijurídico, guarda relación con la muerte de los señores Manuel Eusebio Osorio Mercado Humberto Manuel Escobar Mercado, Presciliano Manuel Mercado García, ocurrida el 25 de enero de 2018, según el decir del demandante, por la omisión en el deber de protección de las entidades demandadas. En ese sentido la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL Y LA UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP- se encuentran legitimadas de hecho por pasiva.

3.6.- REQUISITOS FORMALES

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las

pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

Igualmente se acompañó copias de la demanda y sus anexos para la notificación a las partes, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Entonces, como revisado el contenido de la demanda y de sus anexos, se advierte que ésta reúne los requisitos para que la misma sea admitida, se procederá en tal sentido.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

RESUELVE:

1.- ADMITIR la presente demanda de reparación directa presentada por:

Grupo Familiar No. 1.

Los señores **Elena Mercado Cárdenas; Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa Maria Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Marelys del Socorro Pérez Peralta,** actuando en nombre propio y de su menor hijo **Daniel José Osorio Pérez; y Manuel José Osorio Pérez,** contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL Y LA UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN – UNP-**

Grupo Familiar No. 2

Los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa Maria Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, William de Jesús Escobar Salcedo, Elvia Felisa Alvis Ricardo, Nohelia Esther Escobar Alvis, Onelia Maria Escobar Alvis, Noel Enrique Escobar Alvis, Onel Humberto Escobar Alvis, y Humberto José Campos Cuello** quien obra representado por su madre **Nelsy del Carmen Campo Cuello;** contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL y la Unidad Nacional de Protección – UNP-**

Grupo Familiar No. 3

Los señores **Elena Mercado Cárdenas, Genny del Socorro Escobar Beltrán, Irma del Carmen Escobar Mercado, Elsa Maria Escobar Mercado, Ángel Miguel Escobar Mercado, María Dolores Escobar Tovar, Pedro Pablo Peralta Escobar, Luz Mary Gaibao Martínez, Julieth Paola Mercado Gaibao, Humberto José Mercado Gaibao, Liseth Maria Mercado Gaibao y Yenifer Sierra Zúñiga.** contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA –POLICÍA NACIONAL y la Unidad Nacional de Protección – UNP-**

2.- NOTIFICAR PERSONALMENTE al señor Ministro de Defensa Nacional - al Director de la Policía Nacional, y al Director de la Unidad Nacional de Protección o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A la parte actora notifíquese por anotación en estado.

3.- **NOTIFICAR** al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4.- **CORRER** de la demanda a la parte demandada por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

5.- **RECONOCER** personería a la doctora María del Pilar Silva Garay, identificado con cedula de ciudadanía No. 51.693.771 y T.P. No. 129.511 del C.S de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos de los poderes aportados al plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

ms