

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

|                 |  |
|-----------------|--|
| JUEZ            | Magda Cristina Castañeda Parra                       |
| Ref. Expediente | 110013334-064-2020-00180-00                          |
| Demandante      | JOSÉ FLORO GUERRERO                                  |
| Demandado       | DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL |

REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y de los artículos 34 y 35 de la ley 2080 de 2021.

II.- ANTECEDENTES

El señor José Floro Guerrero interpuso demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra del Distrito Capital - Secretaría de Educación Distrital, con el fin de que se declare su responsabilidad patrimonial, como consecuencia de la omisión en el nombramiento y posesión del señor JOSÉ FLORO GUERRERO en el empleo de Auxiliar Administrativo (Biblioteca) Código 407 Grado 27, dentro del concurso CNSC SED 427 de 2016, OPEC 32942.

Para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho estudia lo siguiente:

III.- CONSIDERACIONES

3.1.- JURISDICCIÓN

Con la presente demanda, la parte actora está ejerciendo el medio de control de reparación directa, pretendiendo que la demandada sea declarada extracontractualmente responsable por la omisión en realizar el nombramiento y posesión del señor JOSE FLORO GUERRERO, en el empleo de

Auxiliar Administrativo (Biblioteca) Código 407 Grado 27, dentro del concurso CNSC SED 427 de 2016, OPEC 32942.<sup>1</sup>

### 3.2.- COMPETENCIA

Este Despacho de la Sección Tercera de la oralidad, tiene competencia para conocer en primera instancia la presente demanda de reparación directa, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) y como quiera que el monto de la pretensión mayor por concepto de perjuicios materiales hasta la presentación de la demanda en la modalidad de lucro cesante consolidado, no supera el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, por cuanto se cuantificaron en la suma de \$ 41.661.826 monto que no supera el tope legal. (fl. 10 vto).

Y en cuanto al factor territorial, el numeral 6° del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

### 3.3.- OPORTUNIDAD

De conformidad con lo dispuesto en el literal i) del numeral 2° del artículo 164 del CPACA, frente a la demanda en ejercicio de la pretensión de reparación directa, establece las reglas que han de tenerse en cuenta para el efecto. Concretamente el término es de dos (2) años que se contarán: *“a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia”*.

En tal sentido y para el caso concreto se tiene en cuenta que la parte actora hizo consistir el daño en la omisión en que incurrió la demandada, al no realizar el nombramiento y posesión del señor JOSE FLORO GUERRERO, en el empleo de Auxiliar Administrativo (Biblioteca) Código 407 Grado 27, dentro del concurso CNSC SED 427 de 2016, OPEC 32942.

Haciendo una lectura juiciosa de los hechos y de la demanda y de sus pretensiones y revisadas las pruebas aportadas al proceso, se tiene que mediante Resolución No. 20182330125975 del 10 de septiembre de 2018, la CNSC conformó la lista de elegibles para proveer 54 vacantes definitivas del empleo denominado Auxiliar Administrativo, Código 407, Grado 27, identificado con el Código OPEC No. 32942, dentro de la que hacía parte el demandante, resolución que cobró firmeza el día 19 de septiembre de 2018.

---

<sup>1</sup> Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: 1. Los relativos a responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable. (...)

Así las cosas, la Secretaría de Educación del Distrito, conforme el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015, contaba con 10 días hábiles para nombrar y posesionar al demandante en el cargo denominado Auxiliar Administrativo; termino que venció el **3 de octubre de 2018**.

Se tiene por tanto que el cómputo del término de caducidad inició el 4 de octubre de 2018, luego el término de los dos (2) años vencieron el **4 de octubre de 2020**.

Pese a que la demanda fue presentada el día **20 de noviembre de 2020** (fl. 2), se concluye que se hizo oportunamente, teniendo en cuenta que se cumplió con el requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción, (Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 42 A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009).<sup>2</sup> El término para incoar la demanda se suspendió desde el momento en que se presentó la conciliación prejudicial hasta que se agotó la misma (8 de septiembre de 2020 al 11 de noviembre de 2020), como lo establece el artículo 21 de la Ley 640 de 2001<sup>3</sup>.

También debe tenerse en cuenta, la suspensión de términos judiciales realizada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante el acuerdo PCSJA20-11518, en virtud de la emergencia sanitaria declarada por el Gobierno Nacional, a partir del 16 de marzo de 2020, suspensión levantada el 1o de julio de 2020 mediante el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

### **3.4.- REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

La parte actora demostró el cumplimiento de lo establecido en el numeral 1° del artículo 161 del CPACA, al haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en derecho, allegando la constancia emitida por la PROCURADURÍA 193 JUDICIAL I ADMINISTRATIVA, que da cuenta que la parte demandante convocó a la demandada. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

### **3.5.- LEGITIMACIÓN**

**Por Activa:** En el presente caso se advierte que el señor JOSÉ FLORO GUERRERO, se encuentra legitimada en la causa por activa por cuanto fue

---

<sup>2</sup>Adicionado por el art. 13, Ley 1285 de 2009, así: Conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso-administrativa. A partir de la vigencia de esta ley, cuando los asuntos sean conciliables, siempre constituirá requisito de procedibilidad de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que lo sustituyan, el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial."

<sup>3</sup>Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que éste trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2 de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable".

el directamente perjudicado con la omisión en el nombramiento y posesión en el empleo de Auxiliar Administrativo (Biblioteca), Código 407, Grado 27, dentro del concurso CNSC SED 427 de 2016, OPEC 32942.

**Por pasiva:** De conformidad con la situación fáctica en que se fundamentó el presente medio de control, se establece que la causación del presunto daño antijurídico, guarda relación con la omisión en que habría incurrido el Distrito Capital de Bogotá- Secretaría de Educación Distrital, para realizar el nombramiento del señor José Floro Guerrero en el cargo de Auxiliar Administrativo. En ese sentido, la entidad demandada se encuentra legitimada de hecho por pasiva.

### **3.6.- REQUISITOS FORMALES**

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

Igualmente se acompañó copias de la demanda y sus anexos para la notificación a las partes y al Ministerio Público.

Entonces, como revisado el contenido de la demanda y de sus anexos, se advierte que ésta reúne los requisitos para que la misma sea admitida, se procederá en tal sentido.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de reparación directa presentada por el señor **JOSÉ FLORO GUERRERO-** contra el **DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL**

**2.- NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **ALCALDESA DEL DISTRITO CAPITAL DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL** o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. A la parte actora notifíquese por anotación en estado.

**3.- NOTIFICAR** al señor AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**4.- CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

110013334-064-2020-00180-00  
JOSÉ FLORO GUERRERO  
DISTRITO CAPITAL - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

5.- Se reconoce personería a la doctora **ERIKA PATRICIA ALFONSO ROSERO**, identificada con cedula con ciudadanía No. 20.646.044 de Guasca (Cundinamarca) y T.P. No. 237.643 del C. S de la J, como apoderada de la parte demandante en los términos del poder contenido en el CD visible a folio 3 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**

ms