

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ:	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
RADICACION No.:	110013343064-2020-00162-00
DEMANDANTE:	VICKY JOHANNA GONZÁLEZ CORTÉS ¹
DEMANDADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL
ASUNTO:	INADMITE DEMANDA

REPARACIÓN DIRECTA
INADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a inadmitir la demanda de la referencia, teniendo en cuenta que una vez revisada ésta, se advierte que no cumple con la totalidad de los requisitos que exige la ley para su admisión.

II.- RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE LA INADMISIÓN

- El inciso cuarto del artículo 6° del Decreto Legislativo No. 806 de 4 de junio de 2020 establece:

“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.” (Se resalta)

En el presente caso, el libelista indicó en la demanda el canal digital donde deben ser notificadas las partes; no obstante, no acreditó el cumplimiento del requisito del envío de la demanda por medio electrónico a la entidad demandada. Por lo anterior, deberá dar cumplimiento a este requisito.

¹ Correo: cuadroa719@gmail.com y notificacionesasturiasabogados@gmail.com.

- De otro lado, el **numeral 5° del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011**, requiere como contenido de la demanda:

“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

5. La petición de las pruebas que el demandante pretende hacer valer. En todo caso, este deberá aportar todas las documentales que se encuentren en su poder.”

Lo anterior, por cuanto dentro de las pruebas que se aportan con la demanda se anuncian los fallos de primera y segunda instancia del Juzgado 29 Laboral del Circuito y de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrital Judicial de Bogotá, así como el audio del fallo de segunda instancia; no obstante, revisado el expediente, dichos documentos no se encuentran. Además, dichos documentos escritos y audiovisuales deben ir acompañados de la respectiva constancia de ejecutoria.

Bajo estas circunstancias, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, inadmitiendo la demanda, para que la parte actora, la subsane dentro del término legal, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el **JUZGADO 64 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**.

RESUELVE:

INADMITIR la demanda para que la parte actora la subsane en el término legal de diez (10) días, so pena de rechazo en lo siguiente:

1. Acreditar el cumplimiento del requisito de procedibilidad previsto en el artículo 6° del Decreto Legislativo No. 806 de 4 de junio de 2020, es decir, el envío de la demanda por medio electrónico a los demandados.
2. Aportar las pruebas que sustentan las pretensiones y hechos de la demanda, en cumplimiento del numeral 5° del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, en particular los fallos de primera y segunda instancia proferidos por el Juzgado 29 Laboral del Circuito y por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrital Judicial de Bogotá, así como el audio del fallo de segunda instancia, junto con la respectiva constancia de ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZA