

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	Magda Cristina Castañeda Parra
Ref. Expediente	110013343-064-2019-00217-00
Demandante	Ángel Samuel González Peña y otros
Demandado	La Nación- Ministerio de Defensa Ejercito Nacional

REPARACIÓN DIRECTA
OBEDECER Y CUMPLIR
ADMITE DEMANDA

I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a obedecer y cumplir lo ordenado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección B.

II.- ANTECEDENTES

Los señores **Ángel Samuel González Peña y José Emilio González Salamanca**, interpusieron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra de la **Nación- Ministerio de Defensa -Ejercito Nacional**, con el fin de que se declare su responsabilidad patrimonial como consecuencia de las secuelas sufridas por la afección denominada leishmaniosis, adquiridas mientras prestaba el servicio militar obligatorio, así como por la pérdida de capacidad laboral sufridas por el señor **Ángel Samuel González Peña**.

Mediante auto del 24 de octubre de 2019, este Despacho rechazó el medio de control por considerar que habría operado el fenómeno de la caducidad (fl. 116- 117). Decisión apelada por la parte actora

A través de auto del 30 de julio de 2020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Tercera-Subsección B, revocó el auto del 24 de octubre de 2019, proferido por éste Despacho y en su lugar, ordenó admitir el medio de control. (fl. 131-136)

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

RESUELVE:

1.- OBEDECER Y CUMPLIR lo dispuesto por el el Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Tercera-Subsección B, en auto del 30 de julio de 2020, en el que dispuso:

"PRIMERO: REVOCAR el auto del 24 de octubre de 2019, proferido por el Juzgado 64 Administrativo de Bogotá, mediante el cual rechazó la demanda por operar el fenómeno de la caducidad en el proceso de referencia, y en su lugar se ordena:

"ADMITIR la demanda presentada por **ANGEL SAMUEL GONZALEZ PEÑA Y JOSE EMILIO GONZALEZ SALAMANCA contra LA NACION – MINISTERIO DEFENSA- EJERCITO NACIONAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia".

2.- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** al señor MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL y al COMANDANTE DE LA EJÉRCITO NACIONAL, o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012. A la parte actora notifíquese por anotación en estado.

Es de advertir que, la notificación se entenderá surtida con el envío de la demanda y sus anexos a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales (Art. 197 de la Ley 1437 de 2011).

1. **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al agente del Ministerio Público delegado para este juzgado, al representante legal de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y/ o a quien estos hayan delegado para recibir notificaciones, tal como lo señala el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP y el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, para que ejerza las funciones previstas en la Ley.

2. **CORRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

3. **ADVERTIR** a las demandadas que conforme a lo dispuesto por el numeral 4º y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, deberán allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que pretendan hacer valer y que reposen en su poder.

4. **ADVIÉRTASE también a las partes**, que conforme dispone el artículo 78 numeral 10º del CGP, es su deber abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. Lo anterior, en armonía con lo previsto en el 173 del mismo estatuto, según el cual el juez se abstendrá de ordenar el decreto de tales probanzas, salvo que la parte hubiera presentado petición para ello y no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

5. Adviértase a las partes que, toda actuación que se adelante en el presente trámite mientras dure la emergencia sanitaria declarada por el Gobierno Nacional en virtud de la pandemia de COVID -19, deberá remitirse únicamente al correo electrónico correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co, y no en forma física.

6.- **RECONOCER** personería a la Dra. Gloria Tatiana Losada Paredes, como apoderada de la parte demandante en los términos de los poderes visibles a folios 9 a 10 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

ms