

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCION TERCERA

Bogotá D.C veintiuno (21) de junio de dos mil veintiuno (2021).

JUEZ	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente	110013343-064-2019-00377-00
Demandante	Pedro Antonio Beltrán García y otros
Demandado	Distrito Capital de Bogotá -Secretaría de Integración Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C y Ministerio de Defensa- Policía Nacional

MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE DEMANDA

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a admitir la presente demanda, en razón a que se cumplen los presupuestos procesales de los artículos 159 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA).

II. ANTECEDENTES

Los señores **MERCEDES ARANGO, PEDRO ANTONIO BELTRAN GARCIA, JOHNNY ESTEVEN BELTRAN ARANGO, DANIEL FELIPE CASAS BELTRAN, MARY LUZ BELTRAN ARANGO**, quien actúa en nombre propio y en representación de la menor **LEYDI STEFANIA CASAS BELTRAN**, por medio de apoderado judicial y a través del medio de control de reparación directa, formularon demanda en contra del **Distrito Capital de Bogotá -Secretaría de Integración Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C y Ministerio de Defensa- Policía Nacional**, con la finalidad que se les declare administrativamente responsables por la muerte de la señora YUDY ANGELICA BELTRAN ARANGO en hechos ocurridos el 18 de abril de 2018.

Mediante auto del 8 de septiembre de 2020, este Despacho inadmitió el medio de control a fin de que la parte actora subsanara lo siguiente: (fl. 64) “1.- Aportar el documentos que acredite que Mary Luz Beltrán Arango tiene representación de la menor Leydi Stefania Casas Beltrán, esto es, la providencia judicial que le otorgó la custodia. La providencia debe tener

EXPEDIENTE: 2019-377  
REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE

*constancia de notificación y ejecutoria. “2.- Allegar los documentos relacionados en el acápite d pruebas en los siguientes numerales: numeral 7 que corresponde al registro civil de matrimonio entre Yudy Angélica Beltrán Arango y Carlos Alberto Casas Correa; numeral 9 copia de la sentencia del 27 de enero de 2017, proferida por la Comisaria 18 de Familia de Bogotá; y numerales 11 y 13 que hacen referencia a la necropsia al cadáver de Yudy Angélica Beltrán Arango. (...)”*

Mediante memorial remitido por correo electrónico el 22 de septiembre de 2020, la parte actora subsanó la demanda.

Para resolver sobre la admisión de la demanda, el Despacho analizará lo siguiente:

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **III.1. JURISDICCIÓN**

Con la presente demanda, la parte actora ejerce el medio de control de reparación directa<sup>1</sup>, con la finalidad que se declare a las demandadas administrativamente responsables por la muerte de la señora YUDY ANGELICA BELTRAN ARANGO en hechos ocurridos el 18 de abril de 2018.

#### **3.2.- COMPETENCIA**

Este Despacho de la Sección Tercera de la oralidad, tiene competencia para conocer en primera instancia la presente demanda de reparación directa, en virtud de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 155 y 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), como quiera que en el presente asunto solo se reclaman perjuicios materiales que no superan el límite de los 500 s.m.m.l.v. allí establecidos, por cuanto se fijó en la suma de \$168.000.000. (fl. 9)

Y en cuanto al factor territorial, el numeral 6° del CPACA establece que la competencia se determina por el lugar donde se produjeron los hechos, las omisiones o las operaciones administrativas, o por el domicilio o sede principal de la entidad demandada a elección del demandante.

#### **III.2. OPORTUNIDAD**

De conformidad con lo dispuesto en el literal i) del numeral 2° del artículo 164 del CPACA, frente a la demanda en ejercicio de la pretensión de reparación directa, establece las reglas que han de tenerse en cuenta para el efecto. Concretamente el término es de dos (2) años que se contarán: “a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante

---

<sup>1</sup> Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa. Igualmente conocerá de los siguientes procesos: 1. Los relativos a responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable. (...)

EXPEDIENTE: 2019-377  
REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE

*del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia".*

En el presente evento, se demanda por la muerte de la señora YUDY ANGELICA BELTRAN ARANGO en hechos ocurridos el **18 de abril de 2018**, (hecho 3 de la demanda, registro civil de defunción visible a folio 17 del plenario)

Se tiene por tanto, que el cómputo del término de caducidad inició el 19 de abril de 2018, luego el término de los dos (2) años en principio venció el **19 de abril de 2020**.

Sí la demanda fue presentada el día **19 de noviembre de 2019** (fl. 62), se concluye que se hizo oportunamente, teniendo en cuenta que se cumplió con el requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción, (Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 42 A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009).<sup>2</sup> El término para incoar la demanda se suspendió desde el momento en que se presentó la conciliación prejudicial hasta que se agotó la misma (30 de julio de 2019 al 21 de octubre de 2019), como lo establece el artículo 21 de la Ley 640 de 2001<sup>3</sup>.

### III.3. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

La parte actora demostró el cumplimiento de lo establecido en el numeral 1° del artículo 161 del CPACA, al haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en derecho, allegando la constancia y el acta vistas a folios 25 a 32 emitida por la PROCURADURÍA 81 JUDICIAL I ADMINISTRATIVA, que da cuenta que la parte demandante convocó a la demandada. Conciliación que resultó fallida por falta de ánimo conciliatorio.

### III.4. LEGITIMACIÓN

**Por Activa:** En el presente caso se advierte que los demandantes **MERCEDES ARANGO, PEDRO ANTONIO BELTRAN GARCIA, JOHNNY ESTEVEN BELTRAN ARANGO, DANIEL FELIPE CASAS BELTRAN, MARY LUZ BELTRAN ARANGO**, quien actúa en nombre propio y en representación de la menor **LEYDI STEFANIA CASAS BELTRAN**, se encuentran legitimados en la causa por activa, por cuanto se trata de los familiares de la víctima directa Yudi Angélica Beltrán Arango.

<sup>2</sup>"Adicionado por el art. 13, Ley 1285 de 2009, así: Conciliación judicial y extrajudicial en materia contencioso-administrativa. A partir de la vigencia de esta ley, cuando los asuntos sean conciliables, siempre constituirá requisito de procedibilidad de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que lo sustituyan, el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial."

<sup>3</sup>"Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que éste trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2 de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable".

EXPEDIENTE: 2019-377  
REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE

**Por pasiva:** De conformidad con la situación fáctica en que se fundamentó el presente medio de control, se establece que la causación del presunto daño antijurídico, guarda relación con la muerte de la señora YUDY ANGELICA BELTRAN ARANGO en hechos ocurridos el 18 de abril de 2018, según el decir de la parte actora, por la omisión del **Distrito Capital de Bogotá - Secretaría de Integración Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C y Ministerio de Defensa- Policía Nacional**, en sus deberes de protección; Por lo que se encuentran legitimados de hecho por pasiva.

### III.5. REQUISITOS FORMALES

La demanda también cumple con los requisitos de los artículos 162 y 163 del C.P.A.C.A., relacionados con la designación de las partes y sus representantes; las pretensiones expresadas de manera clara y precisa; los hechos y omisiones en que se fundamentan; los fundamentos de derecho que las soportan; la solicitud de pruebas que se quieran hacer valer y; el lugar y dirección donde las partes recibirán las notificaciones personales.

Igualmente se acompañaron copias de la demanda y sus anexos para la notificación a las partes, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

Entonces, como revisado el contenido de la demanda y de sus anexos, se advierte que ésta reúne los requisitos para que la misma sea admitida, se procederá en tal sentido.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**,

### RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda de reparación directa presentada por **MERCEDES ARANGO, PEDRO ANTONIO BELTRAN GARCIA, JOHNNY ESTEVEN BELTRAN ARANGO, DANIEL FELIPE CASAS BELTRAN, MARY LUZ BELTRAN ARANGO**, quien actúa en nombre propio y en representación de la menor **LEYDI STEFANIA CASAS BELTRAN**, contra el **Distrito Capital de Bogotá - Secretaría de Integración Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C y Ministerio de Defensa- Policía Nacional**.

**2.- NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **Alcaldesa Mayor de Bogotá, D.C, - Secretaría de Integración Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, y al Ministro de Defensa- Director General de la Policía Nacional**, o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 y por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021. A la parte actora notifíquese por anotación en estado.

Es de advertir que, la notificación se entenderá surtida con el envío de la demanda y sus anexos a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales (Art. 197 de la Ley 1437 de 2011).

EXPEDIENTE: 2019-377  
REPARACIÓN DIRECTA  
ADMITE

3.- **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al agente del Ministerio Público delegado para este juzgado, al representante legal de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y/ o a quien estos hayan delegado para recibir notificaciones, tal como lo señala el artículo 199 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del CGP y el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, para que ejerza las funciones previstas en la Ley.

4.- **CÓRRER TRASLADO** de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de TREINTA (30) DÍAS de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del CPACA.

5.- **ADVERTIR** a las demandadas que conforme a lo dispuesto por el numeral 4º y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, deberán allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que pretendan hacer valer y que reposen en su poder.

6.- **ADVIÉRTASE** también a las partes, que conforme dispone el artículo 78 numeral 10º del CGP, es su deber abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. Lo anterior, en armonía con lo previsto en el 173 del mismo estatuto, según el cual el juez se abstendrá de ordenar el decreto de tales probanzas, salvo que la parte hubiera presentado petición para ello y no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.

7.- Adviértase a las partes que, toda actuación que se adelante en el presente trámite mientras dure la emergencia sanitaria declarada por el Gobierno Nacional en virtud de la pandemia de COVID -19, deberá remitirse únicamente al correo electrónico [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co), y no en forma física.

8.-**RECONOCER** personería al abogado **Heliodoro Riascos Suárez** como apoderado de la parte demandante, en los términos de los poderes visibles a folios 14 a 23 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**