

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
- SECCIÓN TERCERA -**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

JUEZ	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
RADICACION No.:	110013343064-2019-00347-00
PROCESO :	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	JOSÉ NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ Y OTROS
DEMANDADOS	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL
ASUNTO	REQUIERE APODERADO PARTE ACTORA

Una vez revisado el expediente, el Despacho **advierde lo siguiente:**

-. El título ejecutivo base de la ejecución de que ocupa la atención de este Despacho, se hace consistir en las sentencias condenatorias proferidas, en fecha 31 de julio de 2014 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Subsección C, modificada mediante sentencia del 14 de septiembre de 2017 por la Sección Tercera del Consejo de Estado, dentro del proceso de reparación directa N° 2012-00082, promovido por los señores JOSÉ NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ y otros ciudadanos en contra de la NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

En la **sentencia de segunda instancia**, se declaró la responsabilidad administrativa y patrimonial de la NACIÓN – RAMA JUDICIAL por los perjuicios ocasionados a los demandantes, con ocasión de la privación injusta de la libertad de que objeto el señor JOSÉ NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ.

En tal virtud, dicha Corporación dispuso reconocer a favor de la parte actora, por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante, la suma \$4'215.546; y por concepto de perjuicios morales se reconocieron los siguientes montos a favor de los demandantes que se señalan a continuación:

- "a) Para el señor José Nelson Valderrama Álvarez en su calidad de víctima directa la cantidad de 50 salarios mínimos legales mensuales vigentes.*
- b) Para Gina Paola Valderrama Carvajal en su calidad de hija de la víctima la cantidad de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.*

c) Para Angy Valentina Valderrama Domínguez en su calidad de hija de la víctima la cantidad de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

d) Para Juan Stiven Valderrama González en su calidad de hijo de la víctima la cantidad de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

e) Para María Cecilia Álvarez Souza en su calidad de madre de la víctima la cantidad de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

f) Para Juan Valderrama Silva en su calidad de padre de la víctima la cantidad de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

g) Para Ruth Valderrama Álvarez en su calidad de hermana de la víctima la cantidad de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

h) Para William Valderrama Álvarez en su calidad de hermano de la víctima la cantidad de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes.”¹

-. Con todo, al examinar el **escrito de demanda ejecutiva** presentada por la parte actora, se advierte que así se solicitó librar mandamiento de pago en contra de la NACIÓN - RAMA JUDICIAL, según se indicó, por concepto de los rubros reconocidos en la sentencia del Consejo de Estado, y señaló montos que no corresponden con los efectivamente reconocidos en la referida providencia judicial.

En efecto, el apoderado de los demandantes solicitó mandamiento ejecutivo por lo siguiente:

"POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MATERIALES

En la modalidad de lucro cesante la suma de \$14'994.284

POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES

1. Para JOSE NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ (víctima) ochenta 80 SMMLV.
2. Para ANGIE VALENTINA VALDERRAMA DOMINGUEZ (hija de la víctima) 80 SMMLV.
3. Para JUAN STEVEN VALDERRAMA (hijo de la víctima) 80 SMMLV.
4. Para GINA PAOLA VALDERRAMA CARVAJAL (hija de la víctima) 80 SMMLV.”².

Ahora, el **mandamiento de pago** de fecha 29 de septiembre de 2020, que se libró dentro del presente asunto, dispuso el cobro ejecutivo de las siguientes sumas de dinero³:

-. \$4'215.546, por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante, a favor del señor JOSÉ NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ.

¹ Folios 72 a 88 del cuaderno principal.

² Folio 12 del cuaderno principal

³ Folios 102 a 104 del cuaderno principal.

- . \$49'032.850, que corresponden a 50 SMMLV, por concepto de perjuicios morales a favor del señor JOSÉ NELSON VALDERRAMA ÁLVAREZ.
- . \$29'419.710 que corresponden a 30 SMMLV, por concepto de perjuicios morales a favor de ANGY VALENTINA VALDERRAMA DOMÍNGUEZ.
- . \$29'419.710 que corresponden a 30 SMMLV, por concepto de perjuicios morales a favor de JUAN STEVEN VALDERRAMA.
- . \$29'419.710 que corresponden a 30 SMMLV, por concepto de perjuicios morales a favor de GINA PAOLA VALDERRAMA CARVAJAL.

Para resolver se **CONSIDERA:**

Conforme con los antecedentes expuestos, es claro que los rubros indemnizatorios que se reconocieron a favor de la parte actora en la sentencia del 14 de septiembre de 2017 emitida por la Sección Tercera del Consejo de Estado, así como los que señalaron en la demanda y en el auto que libró mandamiento de pago dentro de las presentes actuaciones, no corresponden a la totalidad de las sumas que, por concepto de perjuicios, les fue reconocido a la mayoría de los allí demandantes.

Bajo ese contexto, en aras de encausar en debida forma el trámite del presente asunto y teniendo en cuenta que el contenido mismo del título ejecutivo continente obligaciones expresas, a cargo de la entidad ejecutada, adicionales a las enunciadas en la demanda y el mandamiento de pago que se libró en el sublite, se **DISPONE:**

REQUERIR al apoderado de la parte ejecutante para que en el término de diez (10) días indique las razones por las cuales excluyó, de la demanda ejecutiva, el cobro de los rubros reconocidos en la sentencia del 14 de septiembre de 2017 del Consejo de Estado, a favor de los señores María Cecilia Álvarez Souza, Juan Valderrama Silva, Ruth Valderrama Álvarez y William Valderrama Álvarez.

Una vez se aclare lo anterior, se resolverá sobre la notificación del mandamiento de pago librado dentro del presente asunto y la procedencia del decreto de las medidas cautelares solicitada por la parte actora.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

Dmtd

JUZGADO SESENTA Y CUATRO DE BOGOTÁ D. C-SECCIÓN TERCERA
Por anotación en el estado No. _____ de fecha _____ fue notificado el auto anterior.
Fijado a las 8:00 A.M.
La Secretaria, _____