

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
- SECCIÓN TERCERA -

Bogotá D.C., diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control	:	ACCIÓN POPULAR
Expediente		No. 2019-00049
Demandantes	:	LEYDI MESA CORREA Y OTROS
Demandados	:	ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ Y OTROS

Una vez revisado el expediente, el Despacho, encuentra los siguientes

I. ANTECEDENTES

-. El día 27 de febrero de 2019, fue presentada la acción popular ante los jueces administrativos de oralidad del circuito de Bogotá y por acta individual de reparto, el asunto correspondió al Juzgado 64 Administrativo (fl.734).

-. Por auto del 4 de marzo de 2019 (fls.736-738) este Despacho, previas las consideraciones respecto del poder aportado (fls.66-71), dispuso inadmitir la acción popular y otorgar un término de tres (3) para que la apoderada subsanara la demanda.

-. Vencido el término anterior, verificado lo pertinente por el Despacho, con auto de 11 de marzo de 2019 se avocó conocimiento de la presente acción, se admitió la demanda y se ordenó notificar a las entidades demandadas (fls.742-745).

-. Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda., Entidad Cooperativa contestó la demanda con escrito de fecha 27 de marzo de 2019 (fls.773-827).

Bogotá D.C. - Alcaldía Local de San Cristóbal - Secretaría Distrital de Hábitat contestaron la demanda con escrito de fecha 8 de mayo de 2019 (fls.923-938).

Caja de Vivienda Popular hizo lo propio con escrito radicado el día 9 de mayo de 2019 (1250-1267).

Constructora Fortaleza Ltda., mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2019 contestó la demanda (1268-1276).

- Con escrito radicado el día 5 de junio de 2019 la parte actora se pronunció respecto de las excepciones propuestas por la parte demandada (1329-1338).

- Mediante auto de fecha 21 de junio de 2019 el Despacho negó el llamamiento en garantía solicitado por Caja de Vivienda Popular a la Aseguradora Axa Colpatria (fls.7-8 c. llamamiento).

- Mediante auto de fecha 2 de agosto de 2019 el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 472 y teniendo en cuenta que ya se encontraba vencido el término de traslado de la demanda, fijó fecha para celebrar audiencia de pacto de cumplimiento para el lunes 2 de septiembre de 2019 a las 9:00 am.

En desarrollo de la mencionada audiencia, el Despacho, con la anuencia de las partes, estimó pertinente suspender la diligencia a fin de que las partes realizaran mesas de trabajo con el propósito de llegar a un acuerdo. En esa oportunidad se otorgó plazo hasta el 15 de octubre de 2019 para que la apoderada de la parte demandante informara lo pertinente.

Con memorial radicado el día 4 de octubre de 2019 la apoderada del extremo activo rindió el informe respecto de las gestiones adelantadas (fls.1349-1409), cumpliéndose así la condición para continuar con la audiencia de pacto de cumplimiento.

- El día 30 de enero de 2020 se continuó con el trámite de la audiencia, en esa oportunidad se puso se presente a las partes el informe rendido por la apoderada de los demandantes de fecha 4 de octubre de 2019 así como la propuesta de pacto de cumplimiento presentada por la Constructora Forteza.

Al manifestarse por parte de la apoderada de los demandantes desacuerdo con el pacto propuesto, el Despacho declaró fallida la audiencia de pacto de cumplimiento y ordenó continuar con el trámite procesal subsiguiente.

- A través de auto de fecha 27 de febrero de 2020 se abrió el período probatorio en los términos del artículo 28 de la Ley 472 de 1998 (fl.1429).

Dicha decisión fue notificada mediante estado del 28 de febrero de 2020.

- Estando en términos, la Caja de Vivienda Popular a través de su apoderada, presentó recurso de reposición contra el auto de pruebas (fls.1432-1435).

A su vez, la apoderada de Bogotá D.C., - Alcaldía Local de San Cristóbal – Secretaría Distrital de Hábitat interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de pruebas (fls.1436-1437).

- Mediante auto de fecha 26 de marzo de 2021 el Despacho declaró imprósperos los recursos de reposición interpuestos en contra del auto de pruebas de 27 de febrero de 2020 y negó por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la misma providencia (fls.11-14 c. llamamiento).

De este modo, quedó en firme el auto de fecha 27 de febrero de 2020 mediante el cual se abrió el período probatorio en los términos del artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

En vista de lo anterior el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: Por Secretaría dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del auto de fecha 27 de febrero de 2020, en el cual se decretaron pruebas de oficio.

Controlar el término otorgado para las respuestas a los oficios emitidos

SEGUNDO: Una vez surtido el trámite anterior y vencido el término para la respuesta, ingresar el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

TERCERO:

TERCERO: Notificar la presente decisión por el medio más expedito¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

CASZ

¹ A la parte accionante: claudiaisabelarevalo@hotmail.com y carevalo@defensoria.edu.co.

-A Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda.: gerencia@poderjuridico.com.

-A Bogotá D.C. - Alcaldía Local de San Cristóbal - Secretaría Distrital de Hábitat: myamaya@secretariajuridica.gov.co.

-A Caja de Vivienda Popular: notificacionesjudiciales@cajaviviendapopular.gov.co.

-A Constructora Fortaleza Ltda.: constructoraforteza@yahoo.com y notificaciones@misderechos.com.co.