



Bogotá D.C., veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Juez	:	Magda Cristina Castañeda Parra
Medio de control	:	Reparación Directa
Ref. Expediente	:	110013343-064-2019-00192-00
Demandante	:	Diana Carolina Orozco Hernández y otros
Demandado	:	Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE.

REPARACIÓN DIRECTA
ACEPTA LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Procede el Despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE**, a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** (fl. 3 C. archivo PDF llamamiento en garantía, CD obrante).

ANTECEDENTES

La señora **Diana Carolina Orozco Hernández** actuando en nombre propio y en representación de su menor hijo **Josué David Ariza Orozco, Jeisson Jair Zambrano Porras y Neris Cecilia Hernández Pacheco**, por intermedio de apoderado judicial y a través del medio de reparación directa, interpusieron demanda en contra de la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE.**, con la finalidad de que se declare administrativamente responsable por los daños y perjuicios ocasionados por la muerte del menor **ALAN DAMIAN ZAMBRANO OROZCO** (q.e.p.d.) quien fue atendido por los hospitales Bosa II nivel y Occidente de Kennedy III nivel.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 6 de octubre de 2020, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma. (fls. 306-308).

El día 4 de febrero de 2021 la apoderada de la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE** contestó la demanda dentro del término legal

y en escrito separado radicado el mismo 4 de febrero de 2021, llamó en garantía a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por la apoderada de **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE**, señala que entre **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** y ésta se suscribió la póliza de seguro de responsabilidad civil profesional con N° 33-03-101015594, la cual tenía vigencia desde el 28 de febrero de 2017 hasta el 29 de mayo de 2017.

Con la solicitud del llamamiento en garantía se aportó certificado de existencia y representación legal seguros del Estado S.A., y copia de la póliza N° 33-03-101015594

CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, respecto del llamamiento en garantía, establece:

“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibidem* establece:

“ARTÍCULO 172. TRASLADO DE LA DEMANDA. De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.”

Así también, de conformidad con el pronunciamiento del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente N° 110013335201317600, la corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada, exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto, se evidencia que la demanda persigue que se declare administrativamente responsable a la demandada, por los perjuicios materiales y morales causados por la falla del servicio que condujo a la muerte del menor Alan Damián Zambrano Orozco ocurrida el 26 de marzo de 2017.

Para demostrar la relación contractual entre Seguros del Estado S.A. y la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE**, se aportó copia de la póliza N° 33-03-101015594.

En consecuencia, al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizado por el la **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE**

a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la ley 1437 de 2011 el Despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE.**, fue legalmente notificada, como consta a folios 307-308 y que oportunamente contestó la demanda.

SEGUNDO: ACEPTAR el llamamiento en garantía que la demandada **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE** hace a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

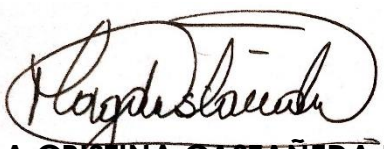
TERCERO: NOTIFICAR de conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

El expediente quedará en Secretaria del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

CUARTO: De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la ley 1437 de 2011, las llamadas en garantía dispondrán del término de 15 días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

QUINTO: RECONOCER personería a la Dra. **Mayra Alejandra Castellanos Jiménez** como apoderada del extremo demandado **Subred Integrada de Servicios de Salud Sur-Occidente ESE**, de conformidad al poder obrante en la contestación de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

jdlr