

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA**

Bogotá, D. C., veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

<b>JUEZ</b>	<b>:</b>	<b>Magda Cristina Castañeda Parra</b>
<b>Ref. Expediente</b>	<b>:</b>	<b>1100133430642021-00077-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>:</b>	<b>Orlando Sánchez y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>:</b>	<b>NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL</b>

**AUTO APRUEBA CONCILIACIÓN PRE JUDICIAL**

**I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Juzgado a resolver sobre la aprobación de la conciliación extrajudicial, llevada a cabo ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos, contenida en acta suscrita el 12 de mayo de 2020, entre la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL y los señores Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano).

**II.-Hechos**

La situación fáctica se sintetiza de la siguiente manera:

1. El señor Orlando Sánchez tiene tres hijos, a saber; Orlando Sánchez Henao, nacido el 10 de mayo de 2000, Samir José Sánchez Sepúlveda, nacido el 8 de septiembre de 2003, y Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda nacido el 13 de mayo de 2005.
2. El joven Orlando Sánchez Henao fue reclutado por el Ejército Nacional para prestar el servicio militar obligatorio como soldado regular (SIR), es decir, con un período de conscripción de 18 a 24 meses, según el artículo 13 de la Ley 48 de 1993, siendo vinculado

al Batallón de A.S.P.C N° 9 "Cacica Gaitana" con sede en el municipio de Neiva (Huila).

3. Antes de ingresar al Ejército Nacional el joven Orlando Sánchez Henao, trabajaba en varias actividades comerciales, en virtud de las que recibía como ingreso el salario mínimo legal mensual. Con tales ingresos, sostenía y proporcionaba ayuda económica a su padre, para sufragar los gastos básicos de mantenimiento del hogar.
4. El día 20 de septiembre del año 2019 la compañía de policía militar del Batallón de A.S.P.C., N° 9, se encontraba prestando seguridad perimétrica a las instalaciones del aeropuerto del municipio de Neiva (Huila). En desarrollo de dicha actividad, el soldado regular Orlando Sánchez recibió una herida de arma de fuego por parte de su compañero de servicio Diojan Andyn Tovar Parra (SLR), quien le disparó con el fusil de dotación oficial sin que existiera justificación para ello. De inmediato, la víctima fue trasladada al Hospital Universitario de Neiva donde fue intervenido quirúrgicamente, pero debido a la gravedad de sus lesiones, falleció.
5. La muerte del soldado regular Orlando Sánchez Henao se produjo mientras cumplía con el deber constitucional de prestar el servicio militar obligatorio, y en cumplimiento de una misión oficial (turno de seguridad), es decir, en actos propios del servicio y bajo la guarda del Ejército Nacional, por eso los daños sufridos por los demandantes son imputables al Estado a título de responsabilidad objetiva, pues se trataba de un soldado conscripto.

### III. ACUERDO CONCILIATORIO

EL 12 de mayo de 2020, ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos, se llevó a cabo audiencia de conciliación prejudicial entre la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL y los señores **Orlando Sánchez** (padre), **Andrés Sánchez Sepúlveda** (hermano) y **Sami José Sánchez Sepúlveda** (hermano), por la muerte del Soldado Regular SLR Orlando Sánchez Henao q.e.p.d., mientras prestaba el servicio militar obligatorio. En dicha diligencia, se llegó al siguiente acuerdo conciliatorio:

“(…) En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra a las partes para que expongan sucintamente sus posiciones, en virtud de lo cual el apoderado de la parte convocante manifiesta: que el medio de control que se pretende precaver es el de REPARACIÓN DIRECTA e igualmente en cumplimiento de lo dispuesto en el literal l) del artículo 2.2.4.3.1.1.6 del Decreto 1069 de 2015, se ratifica bajo la gravedad del juramento que la parte que representa no ha radicado demandas ni solicitudes de conciliación sobre los mismos aspectos materia de la controversia dentro de éste trámite extrajudicial. Así mismo que sus pretensiones se contraen a:

**Primera:** Que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, reconozca y acepte su responsabilidad patrimonial por los daños causados a los peticionarios como consecuencia de la muerte sufrida por el soldado regular Orlando Sánchez Henao en hechos ocurridos el día 20 de septiembre de 2019 en jurisdicción de Neiva – Huila.

**Segunda:** Que como consecuencia de la anterior declaración, La NACIÓN – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, indemnice a los demandantes a título de perjuicios morales, el equivalente en pesos de las siguientes cantidades de salarios mínimos mensuales vigentes a la fecha de la ejecutoria de la providencia que aprueba la conciliación prejudicial así:

NOMBRE	PARENTESCO	NIVEL	VALOR
Orlando Sánchez	Padre	1	100 smlmv
Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda	Hermano	2	50 smlmv
Samir José Sánchez Sepúlveda	Hermano	2	50 smlmv

**Tercera:** Que la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional indemnice al señor ORLANDO SÁNCHEZ los perjuicios morales por lucro cesante que está sufriendo con motivo de la muerte de su hijo soltero Orlando Sánchez Henao, teniendo en cuenta la siguiente base de liquidación:

1. *Un salario mensual de un millón doscientos mil (\$1.200.000.00) pesos que devengaba la víctima para el mes de septiembre de 2019 correspondiente al salario de un Cabo Tercero, el cual debe ser actualizado a valor presente, más un 25% a título de prestaciones sociales, de conformidad con los Decretos 2728 de 1998; Decreto 94 de 1989; y Decreto 1796 de 2000 mediante los cuales se regula el régimen prestacional de los soldados conscriptos. Según las pautas seguidos por el Consejo de Estado, la suma con la cual se liquiden los perjuicios materiales no puede ser inferior al salario mínimo legal vigente para la fecha en la cual se dicte la sentencia definitiva, o cuando se apruebe el auto que liquide dichos perjuicios.*
2. *Desde la fecha de los hechos- 20 de septiembre de 2019- hasta la fecha en que Orlando Sánchez Henao (q.e.p.d). Cumpliría los 25 años de edad, de conformidad con el precedente jurisprudencial del Consejo de Estado cuando se trata de la muerte de hijos solteros en edad productiva.*
3. *Actualizada dicha cantidad según la variación porcentual del índice de precios al consumidor existente entre el mes de septiembre de 2019 y el que exista cuando se produzca el fallo definitivo.*
4. *La fórmula de matemáticas financieras aceptada por el honorable Consejo de Estado teniendo en cuenta la indemnización debida o consolidada y futura.*

**Cuarta:** LA NACIÓN, por medio de los funcionarios a quien corresponda la ejecución de esta conciliación prejudicial, dictará dentro de los treinta (30) días siguientes a la comunicación de la misma, la resolución correspondiente en la cual adoptará las medidas necesarias para su cumplimiento, y pagará intereses moratorios desde la ejecutoria del auto de aprobación que haga la jurisdicción contenciosa de la conciliación prejudicial, hasta el día en que efectivamente se cancele la totalidad de la condena.

**Escuchada la parte convocante, se le concede el uso de la palabra a la apoderada de la parte convocada NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL con el fin de que**

**se sirva indicar la decisión tomada por el Comité de Conciliación de la entidad, en relación con la solicitud incoada.**

Con fundamento en la información suministrada por el apoderado en la propuesta presentada, donde solicita se indemnicen y paguen los perjuicios ocasionados a los convocantes por la muerte del Soldado Regular ORLANDO SANCHEZ HENAO, según informativo Administrativo por Muerte No. 001 del 21 de septiembre de 2019, por hechos ocurridos el día 20 del mismo mes y año, cuando se encontraba cubriendo los campos de seguridad perimétrica del aeropuerto Benito Salas de la ciudad de Neiva y recibió un disparo accidental por parte del SUB. TOVAR PARRA DIOJAN ANDYN en el abdomen, el Comité de Conciliación por unanimidad en sesión de fecha 30 de abril de 2020, autoriza conciliar de manera total, bajo la teoría jurisprudencial del Depósito, con el siguiente parámetro establecido como Política de Defensa Judicial:

**PERJUICIOS MORALES:**

Para **ORLANDO SÁNCHEZ** en calidad de padre del occiso, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.

Para **ANDERSON ANDRÉS SÁNCHEZ SEPÚLVEDA Y SAMIR JOSÉ SÁNCHEZ SEPÚLVEDA** en calidad de hermanos del occiso el equivalente en pesos de 35 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, para cada uno.

**PERJUICIOS MATERIALES:** No se efectúa ofrecimiento por este concepto, teniendo en cuenta la sentencia del Consejo de Estado de fecha 06 de abril de 2018 en la que negó el reconocimiento de perjuicios materiales a los padres de la víctima al indicar que "no puede presumirse que la muerte de una persona menor de 25 años genera una pérdida de ingresos cierta a favor de sus padres" si no se encuentra demostrado que: "(i) que los hijos contribuyen económicamente con el sostenimiento del hogar paterno o materno, porque materialmente están en condiciones de hacerlo, es decir, porque ejercen una actividad productiva que les reporta algún ingreso, y (ii) que los padres son beneficiarios de la obligación alimentaria porque no tienen los medios para procurarse su propia subsistencia, bien porque están desempleados,

enfermos o sufren de alguna discapacidad(...)", **situación que no se acredita en este caso.**

El pago de la presente conciliación se realizará de conformidad con lo estipulado en los artículos 192 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011. (De conformidad con la Circular Externa N° 10 del 13 de noviembre de 2014, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.)

Firmado por la doctora Diana Marcela Cañón Parada, Secretaria Técnica Comité de Conciliación y Defensa Judicial, la cual se adjunta a la presente audiencia.

**Seguidamente, de la decisión del comité de conciliación se le corre traslado a la parte convocante, quien al respecto manifiesta:**

De acuerdo a las facultades otorgadas en el poder de sustitución, manifiesto que estoy de acuerdo con la propuesta económica presentada por la entidad convocada, toda vez que se ajusta a los parámetros establecidos en este tipo de procesos, sin que resulte lesivo para ninguna de las partes. En consecuencia solicito desde ahora al señor juez impartir aprobación al presente acuerdo, al igual que a la señora procuradora.

Así las cosas, en criterio de esta agencia del Ministerio Público, se considera que el acuerdo logrado no solo es respetuoso del ordenamiento jurídico que gobierna la materia sino que de igual modo resulta suficientemente beneficioso para el patrimonio público en la medida que sin desconocer los derechos irrenunciables y las garantías de los convocantes, se precave un litigio judicial con alta probabilidad de condena para la entidad pública y con ello se reduce la carga de onerosidad que aparejaría el reconocimiento judicial del pago indemnizatorio en comparación con la que en menor medida se deriva del acuerdo celebrado, razones suficientes para denotar el cumplimiento del requisito sub examine (art. 73, Ley 446 de 1998).

En consecuencia, se dispondrá el envío de la presente acta, junto con los documentos pertinentes, a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. - SECCIÓN TERCERA (REPARTO)**, para efectos de control de legalidad, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo, y

*tendrán efecto de cosa juzgada razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la Jurisdicción de lo contencioso administrativo por las mismas causas (art. 73 Ley 446 de 1998 y 24 Ley 640 de 2001), la cual se radicará en la oficina de apoyo del Complejo Judicial una vez se levante la suspensión de términos Decretada por la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial para mitigar los efectos de la pandemia.*

#### **IV. PRUEBAS QUE ACOMPAÑAN LA SOLICITUD**

Con la conciliación prejudicial, se aportaron las siguientes pruebas documentales:

- 1.- Copia del Registro Civil de Defunción del señor Orlado Sánchez Henao.
- 2.- Copia auténtica de los registros civiles de nacimiento de Orlando Sánchez Henao, Samir José Sánchez Sepúlveda y Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda.
- 3.- Oficio de respuesta N° 2020649000079711 de fecha 16/01/2020 suscrito por el Comandante del Batallón de A.S.P.C., mediante el cual anexa varios documentos, entre ellos, formato de entrevista a testigo, análisis de prevención de accidente, formato de reporte de accidentes con arma de fuego, etc.
- 4.- Copia impresa de internet de varios medios de comunicación, donde se registró la trágica muerte del soldado regular Orlando Sánchez Henao, en hechos ocurridos el día 20 de septiembre de 2019 cuando un compañero de servicio le disparó con el fusil de dotación.
- 5.- Copia del oficio N° OFI20-0013 MDNSGDALGCC del 30 de abril de 2019, por medio del cual la Secretaría del Comité de conciliación del Ministerio de Defensa autoriza conciliar el presente asunto.
- 6.- Copia de la constancia por medio de la cual la Procuraduría 97 Judicial I remite a los Juzgados administrativos del Circuito de Bogotá (Reparto), el presente acuerdo conciliatorio prejudicial..

#### **II.- CONSIDERACIONES**

La conciliación extrajudicial está instituida como un mecanismo alternativo de solución de conflictos, de manera oportuna la administración pública puede entrar a resolver sus diferencias previo al inicio de un proceso judicial lo que permite mayor celeridad y evitar un

desgaste innecesario para ambas partes, el acuerdo conciliatorio al cual se llegue está sujeto a previa homologación del Juez Administrativo.

Al tenor del artículo 64 de la Ley 446 de 1998, la conciliación es un mecanismo de resolución de conflictos, que permite a las partes involucradas en un conflicto, obtener la solución a la diferencia suscitada con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador.

En materia contenciosa administrativa, las personas jurídicas de derecho público están facultadas para conciliar a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico, de conocimiento de la jurisdicción contencioso administrativa, en donde se formulen pretensiones de nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales y en los demás asuntos cuando la conciliación no se encuentre expresamente prohibida (Artículo 161 Ley 1437 de 2011, en consonancia con el artículo 70 de la Ley 446 de 1998).

Por su parte, La ley 640 de 2001, designa como conciliador en lo contencioso administrativo, a los Agentes del Ministerio Público Delegados ante esta Jurisdicción, quienes adelantarán las conciliaciones extrajudiciales (artículo 23). Para impartir su aprobación o improbación, el artículo 24 de la normativa en cita, atribuye el conocimiento al Juez o Corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, autoridad a la que se remitirán dentro de los tres días siguientes al de su celebración, las actas que contengan el acuerdo conciliatorio.

### **Presupuestos para la aprobación del acuerdo conciliatorio**

En aplicación del artículo 70, 73 y 81 de la Ley 446 de 1998, y la Ley 640 de 2001 (par. 3º art. 1), para la aprobación de un acuerdo conciliatorio sometido al conocimiento del juez de lo contencioso administrativo, deben coincidir los siguientes presupuestos:

- La formulación de solicitud de conciliación por intermedio de abogado titulado ante el conciliador competente.
- Las personas jurídicas de derecho público deben conciliar a través de sus representantes legales, autorizados debidamente por el Comité de Conciliación y sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial.

- Que no hubiere operado el fenómeno de la caducidad respecto de la acción ordinaria establecida por la vía judicial para dirimir el conflicto que se pretende conciliar.
- El acuerdo conciliatorio estará soportado con las pruebas necesarias.
- El acuerdo no debe contrariar la ley ni resultar lesivo para el patrimonio público.

En consideración de los supuestos normativos precedentes, el Despacho entrará a verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos para la aprobación del acuerdo conciliatorio bajo examen.

### **1. Solicitud de conciliación presentada por intermedio de abogado titulado ante el conciliador competente.**

Los señores **Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano)**, actúan a través del abogado Diego Fernando Lozano Becerra en su condición de convocantes.

La solicitud de conciliación se formuló ante la Procuraduría 97 Judicial I Delegada para Asuntos Administrativos, autoridad competente para adelantar conciliaciones en materia contenciosa administrativa.

### **2. Capacidad y representación de las personas jurídicas de derecho público y autorización del comité de conciliación de la entidad.**

La entidad convocada Ministerio de Defensa- Ejército Nacional a través de la Directora de Asuntos Legales del Ministerio de Defensa, confirió poder a la doctora Ximena Arias Rincón, facultándola para conciliar en el presente asunto.

Debe precisar el Despacho que el Ministerio de Defensa - Ejército Nacional fue la entidad convocada en la presente actuación, el Comité de Conciliación de la mencionada entidad autorizó conciliar con la parte convocante, el reconocimiento de indemnización por perjuicios ocasionados a los familiares de la víctima directa, en los términos convenidos ante el Procurador Judicial Delegado, cuya legalidad se analiza en la presente providencia.

En el presente asunto obran como convocantes los señores **Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano)**; el parentesco de los

convocantes con la víctima directa se acreditó con los registros civiles de nacimiento aportados al plenario.

### **3. Que no hubiere operado el fenómeno de la caducidad respecto de la acción ordinaria establecida por la vía judicial para dirimir el conflicto que se pretende conciliar.**

Al tenor de lo previsto en el literal i) del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el término para ejercer la acción contencioso administrativa a través del ejercicio del medio de control de reparación directa es de dos (2) años contados desde el día siguiente del acaecimiento del hecho, omisión u operación administrativa.

En el presente caso, los hechos corresponden al **20 de septiembre de 2019**, fecha en la que el Soldado Regular Orlando Sánchez Henao, se encontraba realizando actividades de seguridad perimétrica a las instalaciones del aeropuerto del municipio de Neiva – Huila, donde recibió un disparo por parte de su compañero de servicio SLR Diojan Andyn Tovar Parra sin que existiera justificación alguna, por dicha causa el señor Sánchez Henao falleció en las instalaciones del Hospital Universitario de Neiva.

*“(...) El día 20 de septiembre de 2019 siendo aproximadamente las 19:00 horas el SL18 SÁNCHEZ HENAO ORLANDO identificado con cédula de ciudadanía 1007249490, edad 19 años integrante del cuarto contingente de 2018 orgánico de la compañía de policía militar BASPC9, agregado operacionalmente al Batallón Tenerife, quien se encontraba realizando tareas de seguridad en el perímetro del aeropuerto recibe presuntamente un disparo accidental por parte del SL18 Tovar Parra Diojan Andyw a la altura de la pelvis es llevado al hospital universitario de Neiva donde aproximadamente fallece a las 11:40 horas  
(...)(SIC)”.*

En ese orden de ideas, en el sublite el plazo para acudir ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo venció el **21 de septiembre de 2021**. Teniendo en cuenta que la solicitud de conciliación prejudicial fue presentada el **11 de marzo de 2020**, el Despacho encuentra que no ha vencido el término de caducidad del medio de control.

### **4. Naturaleza particular del conflicto y contenido patrimonial.**

Encuentra el Despacho que el acuerdo conciliatorio sometido a consideración reviste un contenido patrimonial en tanto pretende

precaver el conflicto originado por la responsabilidad administrativa del Ministerio de Defensa Nacional junto con la indemnización por los perjuicios causados a los convocantes Orlando Sánchez, Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda y Samir José Sánchez Sepúlveda; en virtud de la muerte de su hijo y hermano el SLR Orlando Sánchez Henao, la cual ocurrió mientras éste prestaba el servicio militar obligatorio.

## **5. Medios probatorios que soportan el Acuerdo Conciliatorio.**

En el presente caso, a través del Registro Civil de Defunción N° 09826787 se acreditó que el señor Orlando Sánchez Henao falleció el día 20 de septiembre de 2019

A la luz de los hechos probados dentro de la presente actuación, es preciso señalar en primer lugar que el H. Consejo de Estado ha previsto que “cuando una persona ingresa al servicio militar obligatorio en buenas condiciones de salud debe dejar el servicio en condiciones similares, criterio a partir del cual se estableció la obligación de reparación a cargo de la entidad demandada, frente a los daños cuya causa esté vinculada con la prestación del servicio y excedan la restricción de los derechos y libertades inherentes a la condición de militar”.

Agregó la Máxima Corporación, *“Atendiendo a las condiciones concretas en las que se produjo el hecho, la Sala ha aplicado en la solución de los casos, los distintos regímenes de responsabilidad. Así, ha decidido la responsabilidad del Estado bajo el régimen de daño especial cuando el daño se produjo como consecuencia del rompimiento de la igualdad frente a las cargas públicas<sup>1</sup> ; el de falla probada cuando la irregularidad administrativa produjo el daño y, el de riesgo cuando éste proviene o de la realización de actividades peligrosas o de la utilización de artefactos que en su estructura son peligrosos<sup>2</sup> ; pero, en todo caso, ha considerado que el daño no será*

<sup>1</sup> En sentencia de 10 de agosto de 2005, exp: 16.205, la Sala al resolver la demanda instaurada con el fin de obtener la indemnización de los perjuicios causados por las lesiones sufridos por un soldado, quien en cumplimiento de la orden proferida por su superior jerárquico, de realizar un registro de área en horas de la noche, al saltar un caño se cayó y golpeó contra una piedra, consideró: *“...la causación de los daños material, moral y a la vida de relación tienen sustento, en este proceso, en el actuar de la Administración de sometimiento del soldado conscripto a una carga mayor a la que estaba obligado a soportar, cuando en el cumplimiento de la misión conferida a él por el Comandante del Escuadrón B de Contraguerrillas de registro del área general del Municipio de Paz de Ariporo dentro del servicio y con ocasión de él, se tropezó cayendo contra la maleza, lesionándose el ojo derecho”.*

<sup>2</sup> En sentencia de 28 de abril de 2005, exp. 15.445, dijo la Sala: *“En el tema de la responsabilidad patrimonial del Estado la jurisprudencia ha aplicado varios títulos jurídicos de imputación en relación a los conscriptos. Generalmente se acude al de daño especial cuando el “daño” tiene su causa en el rompimiento de la igualdad frente a las cargas públicas. Sin embargo cuando la causa de los daños se origina en otro tipo de hechos, según estos debe aplicarse el de falla probada cuando la irregularidad administrativa produjo el daño y el de riesgo cuando los conscriptos sufren daños con causa y por razón del servicio que provienen o de la realización de actividades peligrosas o de la utilización de artefactos*

*imputable al Estado cuando se haya producido por culpa exclusiva de la víctima, por fuerza mayor o por el hecho exclusivo de un tercero, por rompimiento del nexo causal*<sup>3</sup>.

Atendiendo los lineamientos jurisprudenciales, en el caso concreto, se encuentra acreditado que el Soldado Regular Orlando Sánchez Henao, en desarrollo de actividades propias del servicio militar obligatorio, sufrió lesiones en su cuerpo que conllevaron a su deceso. En consecuencia, se acredita la fuente obligacional en cabeza de la entidad convocada para con los convocantes, concretamente en el pago de los daños y perjuicios causados con ocasión de las lesiones sufridas por el Soldado Regular.

En el caso bajo estudio, le fueron reconocidos los perjuicios generados a los señores Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano); como consecuencia de la muerte del SLR Orlando Sánchez Henao, hijo y hermano de los antes mencionados, mientras prestaba el servicio militar obligatorio.

En el plenario, se encuentra acreditada la calidad de los señores Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano); de acuerdo a los registros civiles de nacimiento allegados como prueba.

Ahora bien, se tiene que para la configuración de responsabilidad por parte del Estado debe acreditarse que exista un daño que haya sido originado en el comportamiento de la entidad a la cual se le imputa la ocasión del mismo.

Así las cosas, se encuentra probado que el Soldado Regular Orlando Sánchez Henao, el día **20 de septiembre de 2019**, se encontraba prestando su servicio militar obligatorio. En tal virtud, se encontraba prestando seguridad perimétrica a las instalaciones del aeropuerto de Neiva – Huila, y en desarrollo de dicha actividad, recibió un impacto

---

*que en su estructura son peligrosos...Ha partido de la regulación legal especial contemplada para la Fuerza Pública y en especial para los conscriptos, y ha concluido que cuando las pruebas son indicadoras de que los hechos ocurrieron por el riesgo a que fueron expuestos los conscriptos no se requiere realizar valoración subjetiva de conducta del demandado; que sólo es necesario demostrar: el ejercicio por parte del Estado de una actividad de riesgo en desarrollo del servicio militar prestado -o por su destinación o por su estructura-; el daño antijurídico; y el nexo de causalidad eficiente y determinante entre ese riesgo y el daño causado al conscripto; y que el demandado sólo se exonera por causa extraña, es decir por el hecho exclusivo del tercero o de la víctima y fuerza mayor”.*

<sup>3</sup> CONSEJO DE ESTADO -SECCIÓN TERCERA- Consejera ponente: RUTH STELLA CORREA PALACIO - 22 de abril de 2009. Radicación: 25000-23-26-000-1995-01600-01(18070)

de bala por parte de su compañero el SLR Diojan Andyn Tovar Parra, el cual le causó la muerte.

Concluye el Despacho que la muerte del señor Orlando Sánchez Henao, se produjo en la prestación del servicio militar obligatorio, y en consecuencia, recae en cabeza del Estado, la obligación de garantizar la integridad de los conscriptos, con el fin de ser devueltos a la sociedad en la condición en que ingresaron a la prestación del mismo, debiendo suministrar las medidas de protección a su integridad física, lo cual no sucedió en el caso bajo estudio.

Reitera el Despacho, que tal situación causó la aflicción y el dolor a sus familiares, razón por la cual solicitaron a la entidad convocada el reconocimiento de los perjuicios materiales e inmateriales generados por la muerte de su hijo y hermano.

#### **6. El acuerdo no debe contrariar la ley ni resultar lesivo para el patrimonio público.**

Configurados los elementos de la responsabilidad administrativa en cabeza del Ministerio de Defensa en el asunto *sub examine*, que hacen procedente los perjuicios reconocidos por la entidad convocada, concluye el despacho que el acuerdo conciliatorio, no resulta contrario a la ley.

Igualmente se tiene que la conciliación revisada no es lesiva para el erario público, habida cuenta que obedece a daños efectivamente causados a los convocantes con ocasión de la muerte del SLR Orlando Sánchez Henao, mientras se desempeñaba como Soldado Regular, razón por la cual se presume el derecho a reclamar los perjuicios reconocidos. De esa forma el acuerdo soluciona por esta vía un eventual juicio de responsabilidad administrativa, que a la postre le podría generar al Ministerio de Defensa Nacional condiciones económicas mucho más onerosas, si llegare a resultar condenado por la jurisdicción.

Adicionalmente, los valores reconocidos a los convocantes en el acuerdo conciliatorio se encuentran dentro de los parámetros establecidos por el Consejo de Estado respecto a los topes indemnizatorios en casos de daño moral, por la muerte del soldado

regular Orlando Sánchez Henao, -**Exp. 31172, M.P. Olga Mélida Valle de De la Hoz.**<sup>4</sup>

## 7.- Conclusión

Con fundamento en lo expuesto, concluye el Juzgado Sesenta y Cuatro (64) Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá, que la conciliación extrajudicial, verificada ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos del 12 de mayo de 2020, cumple con los requisitos de forma y oportunidad anteriormente señalados y en tal virtud, ha de impartirse aprobación a la misma con respecto a los perjuicios debidos a la parte convocante, por cuenta de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA –EJÉRCITO NACIONAL**.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, **el JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.,**

### RESUELVE:

**PRIMERO.- APROBAR** la conciliación prejudicial celebrada el 12 de mayo de 2020, ante la Procuraduría 97 Judicial I para Asuntos Administrativos, entre los señores **Orlando Sánchez (padre), Anderson Andrés Sánchez Sepúlveda (hermano) y Samir José Sánchez Sepúlveda (hermano),** y el **MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, en donde éste último le pagará los primeros los siguientes conceptos:

#### **“PERJUICIOS MORALES:**

*Para **ORLANDO SÁNCHEZ** en calidad de padre del occiso, el equivalente en pesos de 70 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.*

*Para **ANDERSON ANDRÉS SÁNCHEZ SEPÚLVEDA Y SAMIR JOSÉ SÁNCHEZ SEPÚLVEDA** en calidad de hermanos del occiso el equivalente en pesos de 35 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, para cada uno.*

**(...)**

*El pago de la presente conciliación se realizará de conformidad con lo estipulado en los artículos 192 y subsiguientes de la Ley*

---

<sup>4</sup>Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de Unificación de 28 de agosto de 2014, MP. Enrique Gil Botero, Expediente 31170, y Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de Unificación de 28 de agosto de 2014, MP. Olga Mélida Valle De la Hoz, Expediente 31172.

1437 de 2011. (De conformidad con la Circular Externa N° 10 del 13 de noviembre de 2014, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.)"

**SEGUNDO.** - Por Secretaría, expídase a las partes copias del acta de conciliación y de la presente providencia, conforme lo previsto en el numeral 2° del artículo 114 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**