

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA

Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Juez :	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente :	110013343065-2019-00196-00
Proceso :	Incidente de Desacato
Accionante :	Elemiled González Pérez
Accionada :	Nación–Ministerio de Defensa – Ejército Nacional - Dirección General de Sanidad Militar y Dirección de Sanidad del Ejército Nacional

**REQUIERE**

El 15 de febrero de 2023, el Oficial de Gestión Judicial de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional presentó solicitud de cierre y archivo, con la respectiva inaplicación y no ejecución de la sanción impuesta en providencia de 18 de mayo de 2022 y en consecuencia no hacerla efectiva en la oficina de cobros persuasivos y coactivos sin que se libre orden de arresto en contra del Director de Sanidad del Ejército Nacional.

En el escrito presentado expone como motivos de su petición el agendamiento de junta médica laboral para el 16 de diciembre de 2022, la cual fue informada al accionante a los correos electrónicos [patriciaromeroabogada@hotmail.com](mailto:patriciaromeroabogada@hotmail.com) y [gonzalezelemiled@gmail.com](mailto:gonzalezelemiled@gmail.com).

El Despacho encuentra que, previo a resolver la solicitud presentada de inaplicación de sanción de desacato presentada es necesario requerir a la entidad sancionada, para que remita documento de junta médica laboral efectuada al señor Elemiled González Pérez, para tal efecto se le concede término de dos (2) días.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN TERCERA.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la dependencia de Gestión Judicial de la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional para que presente junta médica laboral efectuada al señor Elemiled González Pérez conforme lo indicado en la parte considerativa e indique en caso de inasistencia el motivo por el cual no acudió, se le concede término de dos (2) días.

Rad. 110013343065-2019-00196-00

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes por el medio más expedito y eficaz de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

AICE

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**065**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48d5d0ab83ae484bf72640ff2753346fb3b689042a6508ce4dbf76d54019d374**

Documento generado en 17/02/2023 11:22:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Juez :	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente :	110013343065-2023-00066-00
Accionante :	Christián Camilo Sarmiento Rivera
Accionada :	Secretaría de Movilidad de Bogotá

ACCIÓN DE TUTELA  
AUTO ADMISORIO

El señor Christián Camilo Sarmiento Rivera presentó acción de cumplimiento con la finalidad de que la Secretaría de Movilidad de Bogotá diera aplicación a los procedimientos especiales establecidos en la Ley 1843 de 2017 y 769 de 2002 para la imposición de comparendos y a las reglas de notificación establecidas en la Ley 1437 de 2011 y en la Resolución 3095 del 2011 pues, según indica en su escrito, la entidad requerida le impuso una multa por una presunta infracción cometida en el vehículo BZO40G a pesar de que no era la persona que lo iba conduciendo.

Los hechos descritos denuncian la vulneración de los derechos fundamentales de petición y al debido proceso del demandante, pues la presunta inaplicación de la norma está redundando, en su caso concreto, en el desconocimiento las garantías mínimas establecidas para la imposición de multas de tránsito.

En ese orden de ideas, y dando aplicación a lo establecido en el artículo 9º de la Ley 393 de 1997, se dará a la presente solicitud el trámite de una acción de tutela y estudiará la configuración de una vulneración o amenaza de vulneración a los derechos fundamentales mencionados. Por lo tanto, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- ADECUAR** el trámite de la acción interpuesta por el señor Christián Camilo Sarmiento Rivera al trámite de acción de tutela
- 2.- ADMITIR** la acción de tutela de la referencia.
- 3.- NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia al representante legal de la Secretaría de Movilidad de Bogotá y entregarle copia del escrito de tutela con sus anexos.
- 4.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que el Representante Legal o quien haga sus veces de la Secretaría de Movilidad de Bogotá conteste la acción de tutela y ejerza su

derecho de defensa y contradicción. Advertir que, en caso de abstenerse a contestar, este despacho presumirá la veracidad de los hechos manifestados por el accionante.

**5.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que el Representante Legal de la Secretaría de Movilidad de Bogotá informe: i) quién es el funcionario de la entidad que tiene la responsabilidad de atender las pretensiones del actor, ii) su cargo actual y iii) su correo electrónico para surtir la notificación de las providencias que se profieran dentro del presente asunto.

**6.- NOTIFICAR** esta providencia al accionante por el medio más expedito.

**7.- TENER** como prueba las documentales aportadas por la accionante con el escrito de tutela.

**8.-** Por Secretaría **INFORMAR** a la Oficina de Apoyo sobre el cambio de naturaleza de la acción para que se hagan las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

MG

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**065**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63d909f49f98d2279cb2a8c7f99ecfed2188cd18734236a3bf682d5ceec48140**

Documento generado en 17/02/2023 11:19:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Juez :	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente :	110013343065-2023-00066-00
Accionante :	Christián Camilo Sarmiento Rivera
Accionada :	Secretaría de Movilidad de Bogotá

ACCIÓN DE TUTELA

- 1.- La Secretaría de Movilidad de Bogotá solicitó que la acción de tutela de la referencia sea remitida a los Juzgados Municipales para su conocimiento.
- 2.- Esa solicitud será desestimada, pues el Despacho ya avocó conocimiento del proceso en virtud del factor territorial, que es el que determina la competencia en el caso en cuestión.
- 3.- Las demás reglas de reparto no tiene la virtualidad para hacer variar la competencia, razón por la cual la parte accionada deberá estarse a lo resuelto en el auto admisorio de la tutela.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Juez :	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente :	110013343065-2023-00067-00
Accionante :	Argeny Udith Hoyos Guerra
Accionada :	Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas - UARIV

ACCIÓN DE TUTELA  
AUTO ADMISORIO

La señora Argeny Udith Hoyos Guerra presentó acción de tutela en contra de la Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas -UARIV, con el propósito de proteger sus derechos fundamentales de petición e igualdad, toda vez que la entidad accionada no ha dado respuesta a la solicitud elevada el 18 de enero de 2023, en la solicitó la entrega de carta cheque por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, fecha exacta de desembolso de recursos y expedición de certificado de inclusión en el RUV.

La solicitud reúne los requisitos legales. Por lo tanto, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la acción de tutela de la referencia.
- 2.- NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia a la Representante Legal de la Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas – UARIV y entregarle copia del escrito de tutela con sus anexos.
- 3.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que la Representante Legal de la Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas –UARIV o quien haga sus veces, conteste la acción de tutela y ejerza su derecho de defensa y contradicción. Advertir que, en caso de abstenerse a contestar, este despacho presumirá la veracidad de los hechos manifestados por la accionante.
- 4.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que la Representante Legal de la Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas –UARIV informe: i) quién es el funcionario de la entidad que tiene la responsabilidad de contestar la petición, ii) su cargo actual y iii) su correo electrónico para surtir la notificación de las providencias que se profieran dentro del presente asunto.

5.- **NOTIFICAR** esta providencia a la parte accionante por el medio más expedito.

6.- **TENER** como prueba las documentales aportadas por La parte accionante con el escrito de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

AICE

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**065**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **936f516bd8d3b63a78b2aa5def8527dd7f74d5ed5236d0afcee895aeb3ec8a91**

Documento generado en 17/02/2023 11:14:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Juez	:	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente	:	110013343065-2023-00069-00
Accionante	:	Rodrigo Ramírez Ramírez
Accionada	:	Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones

ACCIÓN DE TUTELA  
AUTO ADMISORIO

El señor Rodrigo Ramírez Ramírez a través de apoderado judicial, presentó acción de tutela en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, con el propósito de proteger sus derechos fundamentales de petición, debido proceso y Seguridad Social por la omisión de la entidad en emitir respuesta a la solicitud radicada el 07 de octubre de 2022, respecto al pago de su bono pensional.

La solicitud reúne los requisitos legales. Por lo tanto, el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la acción de tutela de la referencia.
- 2.- NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia al Representante Legal de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones y entregarle copias del escrito de tutela con sus anexos.
- 3.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que el Representante Legal de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones o quien haga sus veces, conteste la acción de tutela y ejerza su derecho de defensa y contradicción. Advertir que, en caso de abstenerse a contestar, este despacho presumirá la veracidad de los hechos manifestados por el accionante.
- 4.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que el Representante Legal de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones informe: i) quién es el funcionario de la entidad que tiene la responsabilidad de contestar la petición, ii) su cargo actual y iii) su correo electrónico para surtir la notificación de las providencias que se profieran dentro del presente asunto.

Rad. 110013343065-2023-00069-00

5.- **NOTIFICAR** esta providencia a la parte accionante por el medio más expedito.

6.- **TENER** como prueba las documentales aportadas por la parte accionante con el escrito de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez**

AICE

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**065**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc6f94f71fe1da8efd8d7af2c4872c1c96726552e96182740ada1cf0922ccc7e**

Documento generado en 17/02/2023 11:59:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**