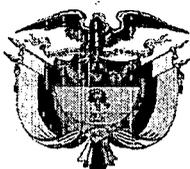


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
D.C. SECCIÓN TERCERA

Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00210-00  
**PROCESO:** Acción de tutela  
**ACCIONANTE:** BIELQUIN JOHN OROZCO GÓMEZ  
**ACCIONADO:** MINISTERIO DE TRANSPORTE y OTRO

Revisado el memorial allegado por la parte actora dentro del proceso de la referencia, vía correo electrónico el día 19 de octubre de 2.020 por medio del cual solicita:

“(…) En virtud del mencionado fallo por parte de su Honorable despacho, me permito avocar a su conocimiento y solicito, que sobre el caso en particular los efectos del fallo se HAGAN EXTENSIVOS A LOS VEHÍCULOS DE PLACAS SXV159 y SRO 500 de propiedad de mi representado (…)

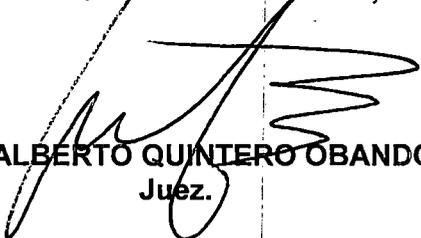
Este despacho evidencia que el expediente de tutela radicado **11001-33-43-065-2020-00210-00** se encuentra surtiendo trámite de impugnación del fallo de primera instancia ante el H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca. En ese sentido, este despacho perdió competencia para tramitar nuevas solicitudes que, como la presente, no constituyen incidente de desacato.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por secretaría remítase el memorial del 19 de octubre de 2.020 allegado por la p. actora dentro del expediente de tutela radicado bajo el número **11001-33-43-065-2020-00210-00**, al H. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, previas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

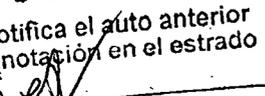
JUZGADO SESENTA Y CINCO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ SECCIÓN TERCERA  
HOY

21 OCT. 2020

Se notifica el auto anterior  
por anotación en el estrado

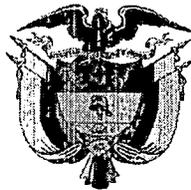
No.

306

  
EL SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00212-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** DELIA ERENSI SALAS RUIZ  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y  
REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.  
**ASUNTO:** CONCEDE IMPUGNACIÓN

1. Mediante fallo de tutela del 14 de octubre de 2.020, se declaró la carencia actual de objeto por hecho superado respecto del derecho de petición elevada por la señora **DELIA ERENSI SALAS RUIZ**, el día **31 de agosto de 2.020** ante la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION A LAS VICTIMAS**.

El anterior fallo fue notificado vía correo electrónico el 14 de octubre de 2.020.

2. Con escrito presentado el 19 de octubre de 2.020, la accionante impugna el fallo de tutela proferido el 14 de octubre de 2.020.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 31 del Decreto 2591 de 1.991, establece lo siguiente:

*"Artículo 31. Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato.*

*Los fallos que no sean impugnados serán enviados al día siguiente a la Corte Constitucional para su revisión".*

Como el fallo de tutela fue notificado el 14 de octubre de 2.020, podía ser impugnado por cualquiera de las partes, dentro de los tres días siguientes a su notificación, es decir, hasta el 19 de octubre de 2.020.

Así las cosas, comoquiera que el fallo de tutela se notificó el 14 de octubre de 2.020, las partes podían impugnarlo hasta el 19 de octubre de 2.020 y como la impugnación se interpuso el último día, se concederá ante el superior.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

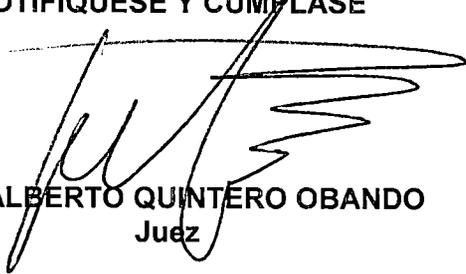
**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación interpuesta por la parte accionante el 19 de octubre de 2.020 contra el fallo de tutela proferido el 14 de octubre de 2.020.

**Expediente No. 11001-33-43-065-2020-00212-00**  
Accionante: DELIA ERENSI SALAS RUIZ  
Fallo acción de Tutela

**SEGUNDO:** Por Secretaría, remítase al Tribunal Administrativo de Cundinamarca-  
Sección Tercera el expediente de la referencia, haciéndose las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

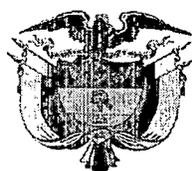
Afe

**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO No. 406 se notifica a las partes la  
providencia anterior hoy 21 de octubre de 2020.

  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
D.C. SECCIÓN TERCERA

Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00129-00  
PROCESO: Acción de tutela  
ACCIONANTE: MADELAINE LÓPEZ HERRERA  
ACCIONADO: MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DIRECCIÓN DE  
IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN- y ADMINISTRADORA  
COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-

Este Despacho profirió fallo de tutela el día 19 de octubre de 2.020, en la acción de tutela interpuesta por la señora MADELAINE LÓPEZ HERRERA en contra del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN- y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-.

La secretaria del Despacho notificó la providencia en mención vía correo electrónico el 19 de octubre de 2020.

El apoderado judicial de la parte actora, impugnó la decisión mediante escrito enviado al correo electrónico el día 19 de este mes y año.

El artículo 31 del Decreto 2591 de 1991 concedió el término de tres (3) días para impugnar la sentencia de tutela.

Teniendo en cuenta que la parte accionante presentó la impugnación dentro del término legal, esta Despacho concederá la impugnación y ordenará remitir el presente asunto al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, para lo de su competencia.

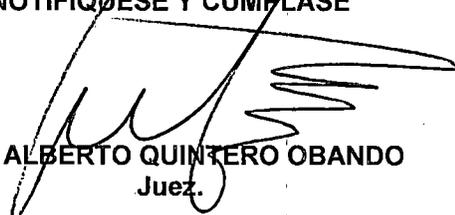
En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Conceder la impugnación interpuesta por la parte actora, contra el fallo de tutela proferido por este Despacho el **19 de octubre de 2020**.

**SEGUNDO:** Vencido el término del artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, remitir el expediente al superior funcional, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

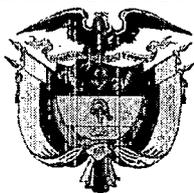
JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO No. 106 se notifica a las partes la providencia anterior hoy 21 de octubre de 2020.

  
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., Veinte (20) de Octubre de dos mil veinte (2020)

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00227-00  
ACCIÓN : Acción de Tutela  
ACCIONANTE: CHER MICHELLE CHARRIS ARTETA  
ACCIONADO: MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la presente acción de tutela interpuesta por el señor **CHER MICHELLE CHARRIS ARTETA** identificado con cedula de ciudadanía No.1.044.801.884 en contra del **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** por la presunta vulneración al derecho constitucional fundamental de **DERECHO DE PETICIÓN, DEBIDO PROCESO, TRABAJO y MINIMO VITAL**. En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

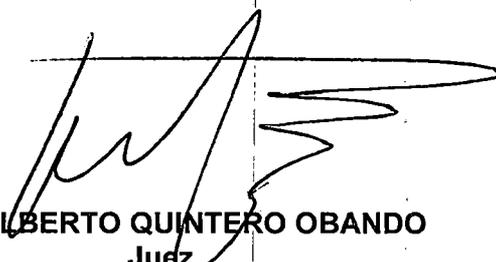
**PRIMERO: Notifíquese** personalmente esta providencia al Representante legal del **MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** y/o quien haga sus veces, por el medio más expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de dos (2) días, contado a partir de la comunicación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa. Advirtiéndose que en caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: TÉNGANSE** como pruebas los documentos aportados con el escrito de tutela para ser valorados dentro de su oportunidad legal.

**TERCERO: Notifíquese** por el medio más expedito a la parte actora que aparezca en el escrito de demanda.

**CUARTO: Téngase** como accionante al señor **CHER MICHELLE CHARRIS ARTETA** identificado con cedula de ciudadanía No.1.044.801.884

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

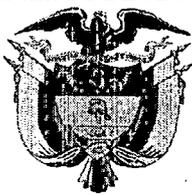
REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018-00401-00  
ACCIÓN: Acción de Tutela  
ACCIONANTE: HENRY RODRIGUEZ ALVARADO

JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA

Por anotación en ESTADO No. ~~106~~ se notifica a las partes la  
providencia anterior hoy 24 de octubre de 2020.

  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00226-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** JOSE FLAMINIO AGUJA SANCHEZ  
**ACCIONADO:** UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.  
**ASUNTO:** ADMISION DE TUTELA

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la presente acción de tutela, interpuesta por el señor **JOSE FLAMINIO AGUJA SANCHEZ** el 19 de octubre de 2.020, identificado con cédula de ciudadanía número 93.477.609, en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS -UARIV-**, por la presunta vulneración a sus derechos constitucionales fundamentales de **PETICIÓN, VIDA y SALUD**.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

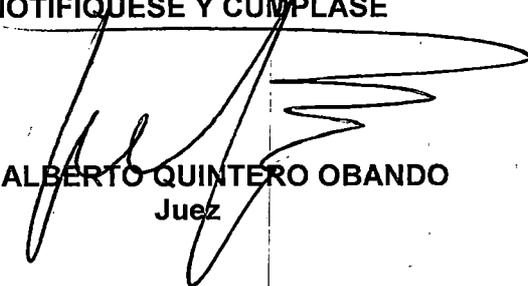
**PRIMERO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS -UARIV-**, y/o quien haga sus veces, por el medio mas expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de dos (02) días, contados a partir de la comunicación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa. Advirtiéndose que en el caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Téngase como prueba la documental aportada por el accionante.

**TERCERO:** Notifíquese mediante telegrama a la parte actora en la dirección que aparezca en el escrito de la demanda o en la que se logre recaudar por el medio mas expedito.

**CUARTO:** Téngase como accionante al señor **JOSE FLAMINIO AGUJA SANCHEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 93.477.609.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior hoy ~~10-9~~ de octubre de 2020

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria