

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00098-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** HENRY FERNANDO ROJAS SANCHEZ  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES- y E.P.S. SANITAS.  
**ASUNTO:** NO ABRE INCIDENTE

1.- Mediante auto del 1º de diciembre de 2.020, se requirió al Director y/o presidente de la **EPS SANITAS**, para que en el término de dos (2) días siguientes a la notificación de dicha providencia, rindiera un informe detallado en el que indicara las circunstancias por las cuales a la fecha no había dado cumplimiento a la sentencia del 30 de julio de 2020, o para que diera a conocer las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a la misma.

El anterior proveído se notificó por medio de correo electrónico con fecha del 1º de diciembre de 2.020.

2.- Con escrito presentado el 03 de diciembre de 2.020, la representante legal para temas de salud y acciones de tutela de la E.P.S SANITAS solicitó la abstención de abrir incidente de desacato y se procediera con el archivo del mismo, en cuanto adujo haber dado cumplimiento a la orden dada en el fallo de tutela de segunda instancia.

### CONSIDERACIONES

De conformidad con las pruebas que se adjuntan con el presente incidente se tiene que mediante fallo de primera instancia proferido el 11 de junio de 2.020, el Despacho tuteló los derechos fundamentales a la Vida Digna, Mínimo Vital y Seguridad Social del señor Henry Fernando Rojas Sánchez y entre otras determinaciones, se ordenó a la **EPS SANITAS** a través de su representante legal que, en el término improrrogable de 15 días a partir de la notificación de dicha providencia, definiera de manera concreta las incapacidades médicas del señor Henry Fernando Rojas Sánchez, sin dilaciones y requerimientos de trámites innecesarios, teniendo en cuenta que se trata de una persona de especial protección constitucional.

El anterior fallo fue apelado por el accionante y mediante sentencia de segunda instancia con fecha del 30 de julio de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección C, al conocer sobre el recurso de apelación, dispuso lo siguiente:

*“PRIMERO: MODIFICAR el numeral TERCERO (3º) de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 65 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, del pasado 11 de junio de 2020, el cual quedará así:*

*“TERCERO: ORDENAR a la EPS SANITAS a través de su representante legal que, en el término improrrogable de 15 días a partir de la notificación de esta providencia, y a través*

***de una valoración médica y bajo la autonomía del profesional tratante, se defina de manera concreta si el señor Henry Fernando Rojas Sánchez, requiere seguir incapacitado, o si, por el contrario, debe reintegrarse a su labor.”***

*SEGUNDO: ADICIONAR como numeral SEXTO (6°) de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 65 Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, del pasado 11 de junio de 2020, lo siguiente:*

*“SEXTO: ADVERTIR al señor HENRY FERNANDO ROJAS SÁNCHEZ que, en caso de estar interesado en que se adelante la calificación de pérdida de capacidad laboral (PCL), DEBE entregar la documentación requerida por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para lo pertinente. Una vez cumplido lo anterior, se ORDENA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES adelantar el procedimiento de calificación de pérdida de capacidad laboral (PCL) antes del término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida al señor HENRY FERNANDO ROJAS SÁNCHEZ, de conformidad con el artículo 142 del Decreto 019 de 2012 y las demás normas que resulten aplicables.*

*Parágrafo. La documentación exigida por COLPENSIONES al accionante y el requerimiento de llenar formularios pueden ser suplidas por los canales virtuales, máxime si se tiene en cuenta las circunstancias sanitarias que vive el país en la actualidad.”*

*CUARTO: Confirmar en todo lo demás la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado 65 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, el pasado 11 de junio de 2020, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.*

Con escrito presentado el 1º de diciembre de 2.020, el señor Henry Fernando Rojas Sánchez, solicita iniciar trámite de incidente de desacato contenido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991.

En respuesta al auto del 1º de diciembre de 2.020, la **E.P.S. SANITAS**, solicitó abstenerse de abrir incidente de desacato y se procediera con el archivo del mismo, con el argumento de que el señor Henry Fernando Rojas Sánchez fue valorado por la especialidad de ortopedia el 6 de agosto de 2.020. En dicha consulta se le ordenó control por fisiatría y rehabilitación, sin que se le haya prescrito incapacidad médica, pues para ese momento continuaba incapacitado hasta el día 28 de agosto de 2020 y sin indicarse orden de reintegro.

El día 24 de agosto de 2020, el usuario acudió a cita médica de control y el profesional en salud expidió una incapacidad por 20 días, es decir, desde el 24 de agosto de 2020 hasta el 12 de septiembre de 2020, por el diagnóstico “(GONARTROSIS, NO ESPECIFICADA)”.

Nuevamente el día 12 de septiembre de 2020, el paciente es valorado y el médico tratante le prescribe incapacidad por 12 días, señalando que “*presenta cuadro de pop de artroscopia en el momento refiere buenas condiciones generales con limitaciones propias de pop*”, se le comunica que debe continuar con el tratamiento fijado.

El 23 de septiembre de 2020, el usuario asiste a consulta por ortopedia, en la que se conceptuó que continuara incapacitado por el término de 30 días comprendidos desde el 23 de septiembre de 2.020 al 22 de octubre de 2.020.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00098 00  
Clase de Proceso: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
Incidentante: Henry Fernando Rojas Sánchez

Que según la última valoración registrada por ortopedia con fecha del 19 de octubre del 2020, se dictaminó por la profesional continuar con incapacidad médica por un término de 30 días con nuevo control en 2 meses.

Añadió que la entidad ha acatado lo ordenado por el Despacho, pues a través de las valoraciones de ortopedia y medicina general como servicios tratantes, se ha definido la pertinencia y continuidad de la prescripción de incapacidades en los términos descritos de acuerdo al conocimiento científico y las particularidades del estado de salud del Señor Rojas.

Que la EPS no puede sustituir los conocimientos del médico tratante para ordenar incapacidades e influir en sus decisiones, de acuerdo con el principio de autonomía de los profesionales de la salud para adoptar decisiones sobre el diagnóstico y tratamiento de los pacientes.

Puso de presente que además de las valoraciones anteriormente descritas en relación con el diagnóstico derivado de la patología en el segmento rodilla derecha y que concretamente han definido la continuidad de las incapacidades, el afiliado registra otras consultas por síntomas en un segmento corporal distinto, por lo que los profesionales expidieron incapacidades médicas.

Como sustento de su informe aportó el oficio No. LM1DG – 100410 del 2 de diciembre de 2.020, por medio del cual el Departamento de Prestaciones Económicas de la E.P.S SANITAS remitió a COLPENSIONES concepto de rehabilitación expedido por la E.P.S. SANITAS respecto del señor Henry Fernando Rojas Sánchez.

Así mismo, se aportó certificación de la EPS SANITAS, del 2 de diciembre de 2.020 en la que constata que expidió y autorizó incapacidades laborales y licencias al señor Henry Fernando Rojas Sánchez con fecha de inicio del 15 de noviembre de 2.019 al 3 de diciembre de 2.020 de manera interrumpida.

De conformidad con los argumentos expuestos por la accionada y contrario a lo manifestado en el escrito del incidente de desacato de que la entidad E.P.S SANITAS no ha dado cumplimiento a la orden impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, lo que evidencia el Despacho con los soportes allegados es que se dio cumplimiento a la orden, en tanto que se evidencian las diferentes atenciones médicas y conceptos de incapacidad de los médicos tratantes.

Es preciso recordar que de acuerdo con lo expuesto en el ordinal sexto del fallo proferido el 30 de julio de 2.020 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, se advirtió al señor Henry Fernando Rojas Sánchez “(...) que, en caso de estar interesado en que se adelante la calificación de pérdida de capacidad laboral (PCL), DEBE entregar la documentación requerida por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones para lo pertinente”.

Así las cosas, comoquiera que de la documental aportada por la accionada se encontró que se dio cumplimiento a la orden impartida en providencia del 30 de julio de 2.020, por medio de la cual se modificó la sentencia del 11 de junio de 2.020 proferida por el Despacho, no se abrirá incidente de desacato.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00098 00  
Clase de Proceso: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
Incidentante: Henry Fernando Rojas Sánchez

## RESUELVE

**PRIMERO:** No dar inicio al trámite incidental radicado el día 1º de diciembre de 2020, por el señor **HENRY FERNANDO ROJAS SANCHEZ**, de conformidad con lo manifestado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** por secretaría, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24ec22df112f71283831ce2869d945eb0eb6083d488795fe82c74f8967e7da53**

Documento generado en 09/12/2020 02:46:21 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00244-00  
**ACCIÓN :** ACCIÓN DE TUTELA (adecuada)  
**ACCIONANTE:** VICENTE VÁSQUEZ CONTRERAS  
**ACCIONADO:** DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION DNP  
**VINCULADOS:** MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y  
DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL

**Asunto:** PREVIO AL INICIO DEL INCIDENTE DE DESACATO

El Despacho de conformidad a la solicitud efectuada mediante correo electrónico de fecha 09 de diciembre de 2020 por el señor **VICENTE VÁSQUEZ CONTRERAS**, respecto de iniciar trámite el incidente de desacato por incumplimiento de la **Sentencia de Tutela del 26 de noviembre de 2020**, proferida por esta Despacho, **SE DISPONE: REQUERIR** a las entidades **DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION DNP; MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y DEPARTAMENTO DE LA PROSPERIDAD SOCIAL**, para que en el término de dos (2) días, rindan un informe detallado en el que indique las circunstancias por la cuales a la fecha presuntamente no han dado cumplimiento a dicha sentencia, o para que den a conocer las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez**

*amgd*

*Firmado Por:*

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f6a575d359e34a64af0cd11149a6d6ccb27d7df0f26e9a71bca53143dc638e4**

Documento generado en 09/12/2020 03:28:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.- SECCIÓN TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 110013343065 2020- 00261 00  
**ACCIÓN:** ACCIÓN DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** TITO LIVIO ROSERO NOGUERA  
**ACCIONADO:** DIRECCION GENERAL DE SANIDAD DEL  
EJERCITO NACIONAL- DIRECCIÓN DE SANIDAD  
DEL EJERCITO NACIONAL -CAJA DE RETIRO DE  
LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-.

**AUTO:** SE ORDENA LA VINCULACION DE LA DIRECCIÓN DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL.

**I. ANTECEDENTES**

1.- En auto del 30 de noviembre de 2020, el Despacho ADMITIO la ACCION DE TUTELA, interpuesta por el señor **TITO LIVIO ROSERO NOGUERA** en contra del DIRECCION GENERAL DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL; la DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-; por la presunta vulneración de los Derechos Fundamentales, al MINIMO VITAL, A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS, A LA IGUALDAD, LA SEGURIDAD SOCIAL, A LA IGUALDAD Y A LA INTEGRIDAD FISICA.

3.- Las entidades accionadas DIRECCION GENERAL DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL; la DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-, en escritos de contestación de tutela manifiestan respecto al objeto por el cual cursa la presente acción de tutela, que la entidad competente es la DIRECCIÓN DE PRESTACIONES

REFERENCIA: 110013343065 2020- 00261 00  
ACCIÓN : Acción de Tutela  
ACCIONANTE: TITO LIVIO ROSERO NOGUERA

SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL, y por tanto presentan solicitud de vinculación de esta entidad a la presente acción constitucional.

## II. CONSIDERACIONES

De conformidad con los argumentos expuestos por las entidades accionadas DIRECCION GENERAL DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL; la DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJERCITO NACIONAL y la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL-, encuentra el Despacho necesario y procedente, vincular en la presente acción constitucional a la DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL, conforme a las competencias y funciones que esta entidad ejerce respecto al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de los miembros de las Fuerzas Militares, objeto de análisis en el presente asunto respecto al accionante señor TITO LIVIO ROSERO NOGUERA, y su relación con la vinculación al servicio médico de las fuerzas militares.

Por lo anterior, el Despacho ORDENA la vinculación de la DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL, con el fin, se sirva pronunciarse respecto a los hechos y pretensiones impetrados en la presente acción de tutela. En el termino de 1 día, dada la prioridad y especial protección que recae respecto del accionante.

En consecuencia, el **JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.-SECCION TERCERA-**

## RESUELVE

**PRIMERO: VINCULESE A LA DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL,** a la presente acción de tutela, conforme a las competencias que se indica ejerce respecto al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de los miembros de las Fuerzas Militares y por tanto la activación del servicio de salud de estos.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la **DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES DEL EJERCITO NACIONAL,** haciéndole entrega de una copia del escrito contentivo de la Acción de Tutela y sus anexos, así como del presente auto, de no ser posible, practíquese la diligencia por el medio más expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de 1 día, contado a partir de la comunicación de esta providencia, rinda un informe sobre los hechos de la tutela y ejerzan su derecho de

REFERENCIA: 110013343065 2020- 00261 00  
ACCIÓN : Acción de Tutela  
ACCIONANTE: TITO LIVIO ROSERO NOGUERA

defensa. Advirtiéndose que, en caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: INDICAR** a la entidad señalada en el numeral primero, que el informe que presente se considerará rendido bajo la gravedad del juramento. Y será de su carga acreditar el alcance que esta haya efectuado respecto a la situación particular del accionante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

*amgd*

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3548453e51b37190cd29b5345ecb2ec9ee8af4c5864acc69b7ffd276d0384a05**

REFERENCIA: 110013343065 2020- 00261 00  
ACCIÓN : Acción de Tutela  
ACCIONANTE: TITO LIVIO ROSERO NOGUERA

Documento generado en 09/12/2020 03:28:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN**

Bogotá D.C., nueve (09) de diciembre de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00271-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** CESAR RAUL CHAVEZ NUÑEZ  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
**ASUNTO:** ADMISION DE TUTELA

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la presente acción de tutela, interpuesta por el señor **CESAR RAUL CHAVEZ NUÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 5.938.232, el 09 de diciembre de 2.020, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, por la presunta vulneración a sus derechos constitucionales fundamentales de **PETICION, DEBIDO PROCESO Y SEGURIDAD SOCIAL**.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **Notifíquese** personalmente esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- SUBDIRECCION DE DETERMINACIONES IV** y/o quien haga sus veces, por el medio mas expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de dos (02) días, contados a partir de la comunicación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa. Advirtiéndose que en el caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** **Téngase** como prueba la documental aportada por el accionante.

**TERCERO:** **Notifíquese** mediante telegrama a la parte actora en la dirección que aparezca en el escrito de la demanda o en la que se logre recaudar por el medio mas expedito.

**CUARTO:** **Téngase** como accionante al señor **CESAR RAUL CHAVEZ NUÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 5.938.232.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez  
Afe

**Expediente No. 11001-33-43-065-2020-000253-00**  
Accionante: GLADYS MARIA TORO CASTAÑO

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **917f82e32997d67de913bad1de477dc4df8f6087ff6c48edcdd7f8412b14b392**  
Documento generado en 09/12/2020 02:46:54 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**