

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00382-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** WILSON QUINTERO GRISALES Y OTROS.  
**DEMANDADO:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO  
-INPEC-  
**ASUNTO:** CORRIGE SENTENCIA Y FIJA FECHA AUDIENCIA DE  
CONCILIACIÓN.

En atención a la solicitud de corrección de sentencia elevada el 12 de agosto de 2.020 por la parte demandante, según la cual pide se corrijan los nombres de los señores José Antonio Quintero Grisales, Yefry Andrés Durango y María Yolanda Londoño Londoño, en tanto no corresponden con los Registros Civiles de Nacimiento.

De una nueva revisión de los Registros Civiles de Nacimiento, el Despacho encuentra que los nombres que se encuentran registrados corresponden a: José Orlando Quintero Grisales, Yeffrey Andrés Díaz Durango y María Yolanda Londoño Londoño<sup>1</sup>.

Así las cosas, se procederá a corregir el ordinal tercero de la sentencia adiada el 30 de junio de 2.020, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE:**

**1.- CORREGIR** el ordinal tercero de la sentencia proferida el 30 de junio de 2.020, el cual quedará así:

**TERCERO:** A efectos de la reparación por los PERJUICIOS causados al señor WILSON QUINTERO GRISALES, CONDÉNASE al INPEC al pago de las siguientes sumas y conceptos:

(...)

Para los demás demandantes:

JOSE ORLANDO QUINTERO GRISALES .....10 SMLMV  
YEFFREY ANDRÉS DÍAZ DURANGO ..... 10 SMLMV  
MARÍA YOLANDA LONDOÑO LONDOÑO ..... 5 SMLMV  
(...)

**2.-** Previo a pronunciarse el Despacho sobre los recursos de apelación interpuestos por las partes, señálese el **19 de marzo de 2021 a las 9 am**, para realizar audiencia de

---

<sup>1</sup> Se aclara por el Despacho que si bien con la solicitud de corrección de sentencia se aporta cédula de ciudadanía de la señora María Yolanda Londoño de Martínez, lo cierto es que del Registro Civil de Nacimiento obrante a folio 21, la persona que se registra corresponde a María Yolanda Londoño Londoño.

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2016-00382-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: WILSON QUINTERO GRISALES Y OTROS

conciliación de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2.011. INFORMAR a las partes que la misma se llevará a cabo por la plataforma lifesize en el siguiente link:

**<https://call.lifesizecloud.com/7706158>**

La asistencia a dicha audiencia es obligatoria, so pena de declarar desiertos los recursos.

**3.- Notifíquese** esta providencia a las partes y al Ministerio Público a las direcciones electrónicas registradas en el expediente.

Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**279ad99cd494e9ed60f09df2c00c2890015008872a0f35ec7620ab43d6d0489b**

Documento generado en 10/02/2021 01:49:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00438-00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Demandante:** SOLUCIONES INTEGRALES DE OFICINA S.A.  
**Demandado:** DISTRITO DE BOGOTA – SECRETARIA DE DESARROLLO.  
**Asunto:** REQUIERE A LA PARTE ACTORA PARA EMPLAZAMIENTO

1. Mediante auto del 02 de marzo de 2020, se ordenó el emplazamiento a la parte demandada -FERRELECTRICOS S.A.S, para lo cual se le concedió a la parte actora un término de 30 días, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

2. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 02 de marzo de 2020, se le concederá un último término de 15 días, para que lleve a cabo el emplazamiento del demandado, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, proceda con el emplazamiento de que trata el artículo 108 del C.G.P, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

Se aclara que para el trámite del nuevo emplazamiento, se hará de conformidad con la norma actualmente vigente que regula el tema, de lo cual se deberá allegar constancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba316b701d9ad478e4aade702775beeb08da1829a64fd84c2cc77f365bda9840**

Documento generado en 10/02/2021 01:49:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2016 00547 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** JOHAN ALEJANDRO GARCIA CEBALLOS y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Asunto:** CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSION

Teniendo en cuenta que la parte actora a través de escrito del 6 de noviembre de 2020 aportó a la expediente la junta medicó laboral practicada al señor Alejandro Garcia Ceballos y no hay más pruebas que practicar, se cerrará el debate probatorio y se corre traslado para alegar de conclusion.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se corre traslado de las pruebas documentales aportadas por la parte actora consistente en la junta medicó laboral practicada al señor Alejandro Garcia Ceballos, por el término de 3 días.

**SEGUNDO:** Una vez superado el término anterior sin pronunciamiento de las partes, y sin necesidad de nuevo auto, tener por agotado el debate probatorio, de acuerdo con lo establecido en el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

**TERCERO:** Una vez superado el término establecido en el numeral primero, sin pronunciamiento de las partes y sin necesidad de nuevo auto, prescindir de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, y correr traslado a las partes para que presenten por escrito de sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la presente audiencia, término dentro del cual el Ministerio Público puede emitir concepto, de conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** Una vez concluido el término para alegar de conclusión se proferirá la sentencia de fondo dentro de la oportunidad correspondiente.

**QUINTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez  
As

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05609530d8dcdd5188d57f152906c5e98dd220fee811ee426331f8ce4605f4f9**

Documento generado en 10/02/2021 01:50:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-36-715-2017-00022-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** LYN MALORY ROZO PARDO Y OTROS.  
**DEMANDADO:** LA NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA.  
**ASUNTO:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE CONCILIACION (art. 192 Ley  
1437 de 2.011).

Comoquiera que dentro del presente asunto se interpusieron recursos de apelación por las partes contra la sentencia condenatoria proferida el 30 de junio de 2.020 y en atención a que el artículo 192 del CPACA establece que cuando el fallo de primera instancia sea condenatorio, el Juez debe citar a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de la concesión del recurso, **SE DISPONE:**

1.- Previo a pronunciarse el Despacho sobre los recursos de apelación interpuestos por las partes, señálese el **19 de febrero de 2.021 a las 9 am**, para realizar audiencia de conciliación de que trata el artículo 192 de la Ley 1437 de 2.011. INFORMAR a las partes que la misma se llevará a cabo por la plataforma lifiesize en el siguiente link:

**<https://call.lifeseizecloud.com/7706266>**

La asistencia a dicha audiencia es obligatoria, so pena de declarar desiertos los recursos.

2.- **Notifíquese** esta providencia a las partes y al Ministerio Público a las direcciones electrónicas registradas en el expediente.

3.- Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**133149439cbb15acc5db32dd947d66a432271cbea41604831811b1d913d4accf**

Documento generado en 10/02/2021 02:04:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2.021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00212 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** MIGUEL ANTONIO CEPEDA.  
**Demandado:** NACION – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACION.  
**Asunto:** CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSION

Teniendo en cuenta que ya se efectuó el trámite de las excepciones propuestas por las entidades demandadas, que no se advierte irregularidad alguna, y que no es necesario practicar pruebas en el presente asunto, en consecuencia, se correrá traslado a las partes para alegar de conclusión conforme lo estipulado en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

En ese sentido, al momento de proferirse sentencia, los elementos de prueba que obran en el expediente serán valorados conforme las reglas previstas en las disposiciones que regulan la materia.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Adecuar el proceso al trámite establecido en el artículo 182A de la Ley 1437 de 2011 adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

**SEGUNDO:** Realizado el control de legalidad del artículo 207 del CPACA, el Despacho no encuentra nulidades por sanear.

**TERCERO:** Otorgar el valor probatorio que les confiere la ley a las pruebas aportadas con la demanda y en la contestación de la demanda.

**CUARTO:** Correr traslado a las partes para que presenten por escrito de sus alegatos de conclusión dentro de los diez **(10) días siguientes a la presente audiencia**, término dentro del cual el Ministerio Público puede emitir concepto, de conformidad a lo dispuesto en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**QUINTO:** Una vez concluido el término para alegar de conclusión se proferirá la sentencia de fondo dentro de la oportunidad correspondiente.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00212 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: MIGUEL ANTONIO CEPEDA

**SEXTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

Se advierte que el contenido de los memoriales deberá radicarse en documentos PDF a efectos de crear el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f30a13367295e7ef8f858e55c950c9b242b8c0c998206b83e5ad769595cfe100**

Documento generado en 10/02/2021 01:58:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00364 00  
**Medio de Control:** NULIDAD SIMPLE  
**Demandante:** AMSETEC S.A.S.  
**Demandado:** CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.  
**Asunto:** RECHAZA DEMANDA.

Comoquiera que la parte actora no subsanó los defectos de la demanda dentro del término de 10 días siguientes a la notificación del auto inadmisorio con fecha del 24 de febrero de 2.020<sup>1</sup>, se rechazará, en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada por la sociedad **AMSETEC S.A.S**, contra **CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS S.A.**

**SEGUNDO: Ejecutoriada** la presente providencia, por Secretaría, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

---

<sup>1</sup> Auto notificado el 25 de febrero de 2.020, razón por la cual los 10 días transcurrieron desde el 26 de febrero, hasta el 10 de marzo de 2.020.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00032 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: DIEGO LUIS LINARES OSPINA Y OTROS.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e1fe3e46f14b0134b201174f5b2679459d5d070aa6f3c55ddee62be95ce28b88**

Documento generado en 10/02/2021 01:58:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00014 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** CLARA ROLDAN CAMARGO Y OTRO.  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y OTRO.  
**Asunto:** ADMITE DEMANDA

Comoquiera que con escrito presentado el 27 de noviembre de 2.020, la parte actora subsanó dentro del término legal los defectos anotados mediante auto del 17 de febrero de 2.020, se admite la demanda interpuesta por las señoras Clara Roldán Camargo y Martha Jaramillo Roldán, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, en contra de la **NACIÓN – SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.**

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la **NACIÓN – SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo– Modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021

La parte actora, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, deberá enviar copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio en medio electrónico a la entidad demandada, para lo cual deberá allegar copia a este Despacho con constancia del trámite impartido por el mismo medio.

De no conocerse el canal digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la demanda con sus anexos y deberá dejar constancia de ello por medio electrónico, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021

**PARÁGRAFO:** Se ordena al apoderado de la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, envíe copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL**

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00014-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: CLARA ROLDAN CAMARGO Y OTRO.

**ESTADO**, en la forma estipulada en el inciso cinco del artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, allegando a este Despacho constancia del trámite impartido

De no conocerse el canal digital del Ministerio Público, deberá acreditar el envío físico de la demanda con sus anexos y deberá dejar constancia de ello por medio electrónico, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**CUARTO:** La parte actora, deberá acreditar el cumplimiento de las gestiones a su cargo según los numerales segundo y tercero de la parte resolutive del presente proveído para que la Secretaría del despacho proceda a realizar la notificación personal de la demanda.

**QUINTO: Córrase traslado** de la demanda a las entidades demandadas por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezarán a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto Modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**PARÁGRAFO:** Las Entidades demandadas, dentro del término de contestación de la demanda deberán dar cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**SEXTO:** Se les advierte a las partes demandante y demandadas que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

Se advierte que el contenido de los memoriales deberá radicarse en documentos PDF a efectos de crear el expediente digital.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**  
Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00014-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: CLARA ROLDAN CAMARGO Y OTRO.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c38f620da1bdbd2ddda113778627c1a55758218d35c292f3790829d9a015ce3**

Documento generado en 10/02/2021 01:58:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**