

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2016 00163 00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
**Demandante:** SEGUROS DEL ESTADO S.A  
**Demandado:** FONDO DE BIENESTAR SOCIAL DE LA CONTRALORIA

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: Fijar fecha** para la continuación de la Audiencia Inicial para el día **09 de marzo de 2021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO: Reconocer** personería jurídica para actuar a la Doctora Gladys Gordillo Ramírez, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.673.065 y tarjeta profesional No.103.536 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada del Fondo de Bienestar Social de la Contraloría General de la Republica.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7936866>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2016 00163 00  
Medio de Control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES.  
Demandante: SEGUROS DEL ESTADO S.A

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9205a6ea740c8cd4e4e431b76e1d436de233f2207c25821187466493ac85c06f**

Documento generado en 24/02/2021 02:14:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El **17 de Julio de 2020**, ingresa el expediente al despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECCIÓN TERCERA**

**Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2017 00137 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** ADVANCE MEDICAL S.A.S  
**Demandado:** SUBRED INTEGRADO DE SERVICIO DE SALUD SUR  
OCCIDENTE E.S.E  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia Inicial para el día **09 de marzo de 2021 a las 10 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Acéptese la **RENUNCIA** al poder presentada por quien venía apoderando a la Subred Integrada de Servicios de Salud – Sur Occidente Doctora María Elizabeth Casallas Fernández identificada con cedula de ciudadanía No. 52.296.767 y tarjeta profesional No. 144.367 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: Reconocer** personería jurídica al Doctor Nicolás Ramiro Vargas Arguello, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.110.262.262 y tarjeta profesional No.247.803 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la Subred Integrada de Servicios de Salud – Sur Occidente.

**CUARTO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7936944>

**QUINTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**SEXTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEPTIMO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bacc86c65bcd35813caed32f88f3a747945da406e6e7b7dd9f7cd7d7bbd12436**

Documento generado en 24/02/2021 02:14:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de Diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2017 00175 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JAIME YESID PICO y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para la continuación de la Audiencia Inicial para el día **09 de marzo de 2021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Acéptese la **RENUNCIA** al poder presentada por quien venía apoderando al Ministerio de Defensa – Ejército Nacional Doctor Pedro Mauricio Sanabria Uribe identificado con cedula de ciudadanía No. 4.267.112 y tarjeta profesional No. 208.252 del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7936989>

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2017 00175 00  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: JAIME YESID PICO y OTROS.

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

As

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2017 00175 00  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: JAIME YESID PICO y OTROS.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d9296b1e22420a4b4f02277ebcb3c9497d5746bf64a627a86a5ac075a6c6bcf3**

Documento generado en 24/02/2021 02:14:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2017 00179 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MARIA VALENTINA HINCAPIE y OTROS.  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD y OTROS.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Por auto del 5 de noviembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que el demandado Superintendencia Nacional de Salud formuló la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

**I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA**

• **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

La Superintendencia Nacional de Salud adujo que la falla en el servicio alegada por el actor fue ocasionada por el Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt de acuerdo a las pruebas que obran en el proceso.

Agregó que sus funciones se encuentran reguladas en el decreto 2462 de 2013, dentro de las cuáles no se encuentra prestar servicios de salud o intervenir en las decisiones de los médicos o de quienes prestaron el servicio.

La parte demandante, solicitó negar la excepción, por considerar que la misma debe ser objeto de estudio en el debate probatorio.

Considerando lo anterior, entra el despacho a pronunciarse respecto a la excepción propuesta.

Si bien el demandado, enunció las normas que establecen las funciones a su cargo, lo cierto es que el actor señaló omisiones relacionadas con la inspección y vigilancia de la entidad demandada Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt, lo cuál debe ser analizado una vez se haya surtido el debate probatorio, para determinar si le asiste o no responsabilidad de acuerdo a los hechos de la demanda.

Razón por la cual el despacho se abstiene de resolver esta excepción en esta etapa procesal.

En consonancia, se procederá a continuar con el tramite pertinente, esto es fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada Nación - Superintendencia Nacional de Salud conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **11 de marzo de 2021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937064>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4074c168d9254f0b87255ab30b96189cfd4ac5e22c8f321332b621351279b3fe**

Documento generado en 24/02/2021 02:14:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00035 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** LORENZO ACOSTA APONTE y OTROS.  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO –  
INPEC y OTRO.

Por auto del 17 de febrero de 2020 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que el demandado Nación – Ministerio de Justicia y del derecho formuló la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

## I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

### • Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.

El Ministerio de Justicia y del derecho adujo que dentro de sus funciones no existe alguna que guarde relación con la seguridad de las personas que ingresan como visitantes a los establecimientos penitenciarios y carcelarios, para lo cual citó el decreto ley 2897 de 2011, modificado por el decreto 1427 de 2017.

Agregó que al INPEC – Dirección de Custodia y Vigilancia, corresponden las funciones de *“diseñar, controlar y evaluar planes, proyectos y programas en materia de seguridad y administración carcelaria y penitenciaria para procurar la protección de los derechos fundamentales de la población privada de la libertad y sus visitantes”*.

La parte demandante guardó silencio.

Considerando lo anterior, entra el despacho a pronunciarse respecto a la excepción propuesta.

Si bien el demandado, enunció las normas que establecen las funciones a su cargo y las que corresponden al Instituto Penitenciario y Carcelario – Inpec, lo cierto es que no indicó que medidas ha venido implementado la entidad para evitar el hacinamiento en la cárcel la Modelo de Bogotá, a partir de la declaratoria de estado inconstitucional de cosas en los centros penitenciarios, para evitar situaciones como la del presente en caso, en la que concurrieron varios visitantes de diferentes reclusos y en una sola misma celda, como lo expone el demandante en el acápite de omisiones y acciones – punto 4.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00035 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: LORENZO ACOSTA APONTE y OTROS.

Ahora bien, es de aclarar que en este momento no se está analizando la responsabilidad de la Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho, luego no se puede confundir la falta de legitimación en la causa por pasiva con la inexistencia de una responsabilidad, pues la presunta responsabilidad que eventualmente le pueda asistir a esta entidad, es algo que se determinará una vez se haya surtido el debate probatorio.

Razón por la cual el despacho se abstiene de resolver esta excepción en esta etapa procesal.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **11 de marzo de 2021 a las 10 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO: Reconocer** personería jurídica para actuar a la Doctora Diana Belinda Muñoz Martínez, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.623.241 y tarjeta profesional No.41.574 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC.

**CUARTO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937142>

**QUINTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**SEXTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEPTIMO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00035 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: LORENZO ACOSTA APONTE y OTROS.

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a6a71e10ae50146f131849004d0b499d3ede53cc8597f17e62496ba04a981be**

Documento generado en 24/02/2021 02:14:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C, Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2018-00039-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** CERLY ESTHER ROCHA MARQUEZ y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.

El Juzgado Décimo Administrativo de Cúcuta a través de oficio radicado el 9 de julio de 2020, allegó al expediente despacho comisorio diligenciado, informando que solo propiciara la realización de la videoconferencia con los peritos en caso de que se requiera, esto atendiendo el principio de intermediación y la obligación de asistencia de las partes del proceso para la contradicción del dictamen.

Conforme a lo anterior, se procederá a dejar sin valor y efecto la decisión adoptada en audiencia inicial respecto de comisionar al Juzgado Décimo Administrativo de Cúcuta y se fijará fecha para la continuación de audiencia de pruebas en la que se realizará la contradicción del dictamen pericial allegado por la parte actora, por virtud del principio de economía procesal e intermediación de la prueba.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se pone en conocimiento de las partes la respuesta dada por el Juzgado Décimo Administrativo de Cúcuta.

**SEGUNDO:** Dejar sin valor y efecto la decisión adoptada en el numeral (8.1.2) señalado en el acta de audiencia inicial del 5 de noviembre de 2019, respecto de librar despacho comisorio a los Juzgados administrativos de Cúcuta – Norte de Santander, para llevar a cabo la contradicción del dictamen visible en los (Fls.28 a 32 del expediente) por las razones previamente expuestas.

**TERCERO:** Señalase el día **07 de abril de 2021, a las 8:30 am**, a efectos de llevar a cabo la continuación de la Audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La asistencia de los apoderados y peritos es obligatoria en los términos allí señalados. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937257>

La parte actora deberá comunicar con antelación la presente decisión a los peritos Ángel Javier Sepulveda, Nelson Javier Monta y Janeth García Mora y dejar constancia en el expediente de la citación dentro de los 10 días siguientes al presente auto. Se advierte que deberá asistir a la audiencia al menos uno de dichos peritos para la contradicción, so pena de sanciones pecuniarias a que haya lugar.

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018-00039-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: CERLY ESTHER ROCHA MARQUEZ y OTROS.

Código de verificación:

**61c69cad6a5370af39e27f93082d36a3626e740799a8e0c8e5b0d06803547204**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **24 de agosto de 2020**,  
ingresa el expediente al  
Despacho para trámite  
correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00076 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JOSE GUSTAVO ARDILA Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA  
NACION.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el 7 de marzo de 2.018, el señor José Gustavo Ardila Caballero y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitó que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación –Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación por los presuntos daños y perjuicios que les fueron ocasionados como consecuencia de la privación injusta de la libertad del señor José Gustavo Ardila Caballero.

**2.-** Por auto del 02 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, la cual estaba prevista para el 24 de abril de 2.020, sin embargo, no se pudo realizar por la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19.

**3.-** El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

**4.-** Al revisar la demanda se evidencia que la parte demandante solicitó pruebas de oficio y testimonios, razón por la cual es procedente fijar nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial.

Las entidades demandadas contestaron la demanda, sin embargo, no propusieron excepciones previas.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00076 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: JOSE GUSTAVO ARDILA CABALLERO Y OTROS

### RESUELVE

**PRIMERO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **11 de marzo 2.021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937330>

**TERCERO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**CUARTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85d794b7209b6dcc39b18397686529bd26f3b11d2978fe51eabefbe99d2dc4b8**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **13 de marzo de 2020**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00082 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** MARIA ELENA OSORIO BARBOSA  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL Y OTRO.  
**Asunto:** DIFIERE EXCEPCIÓN PREVIA - FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el 09 de marzo de 2.018, la señora María Elena Osorio Barbosa y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional y Fiscalía General de la Nación, por los presuntos daños y perjuicios que les fueron ocasionados como consecuencia de la desaparición forzada y ejecución extrajudicial del señor Pascual Osorio Barbosa en hechos ocurridos el 27 de octubre de 2.005 en la vereda Agua Bonita, municipio de Calamar, Departamento de Guaviare, cuya entrega de los restos mortales se realizó el 04 de noviembre de 2.016.

**2.-** Por auto del 02 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**3.-** El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que la entidad demandada, Fiscalía General de la Nación, propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

## I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Con el escrito de contestación de la demanda la Fiscalía General de la Nación propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto dentro de las funciones que le fueron asignadas por mandato constitucional, para la fecha de ocurrencia de los hechos no era de su competencia investigar los hechos relacionados con la desaparición y muerte del señor Pascual Osorio Barbosa.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte actora y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido. Razón por la cual ésta por regla general debe ser resuelta en la sentencia. Por lo que el estudio de la referida excepción se diferirá al momento de dictar sentencia de primera instancia, pues será el momento en que se realice la valoración probatoria aportada y determinar la responsabilidad de la entidad demandada en la presunta omisión por parte de la Fiscalía al no haber investigado a los responsables de la desaparición y posterior muerte del señor Pascual Osorio Barbosa.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es, fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada, Fiscalía General de la Nación, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **16 de marzo 2.021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937415>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00082 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: MARIA ELENA OSORIO BARBOSA

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**073c9a94dc8e95d8e0019aa3decf771139b3a9bf4d403db7355349897fc9a325**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00125 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** LUZ MARINA CARDENAS RIVERA y OTROS.  
**Demandado:** EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR OCCIDENTE E.S.E y OTROS.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Por auto del 29 de julio de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que los demandados Distrito Capital – Secretaria Distrital de Salud y Subred Integrada de Servicios de Salud Suroccidente formulo la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

**I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA**

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

El Distrito Capital – Secretaria Distrital de Salud, sostuvo que la falla de atención y negligencia médica alegada por el actor, es exclusiva del centro hospitalario, quien según los hechos fue la encargada de brindar atención al occiso.

Agregó que la entidad no tiene relación jurídica con los hechos generadores del daño, dado que la Secretaria tiene entre sus funciones orientar y liderar la formulación, adaptación e implementación de políticas, planes, programas, proyectos y estrategias conducentes a

garantizar el derecho a la salud de los habitantes del Distrito Capital, luego sus oficios están destinados a la dirección, coordinación, vigilancia y control de la salud pública del SGSS.

Por su parte la Subred Integrada de Servicios de Salud Suroccidente, indicó que no le asiste responsabilidad en el caso, por las condiciones en las que llegó el paciente a la institución hospitalaria.

Considerando lo anterior, entra el despacho a pronunciarse respecto a la excepción propuesta.

La jurisprudencia del Consejo de Estado, señala que la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal entre el demandante y el demandado y nace con la presentación de la demanda y la notificación del auto admisorio una vez se traba la litis<sup>i</sup>. En contraste con ésta, la legitimación en la causa material se refiere la relación que nace entre las partes como consecuencia de los hechos que dan lugar al litigio.

Así las cosas, la primera de ellas referida al interés conveniente y proporcionado del que se da muestra al inicio del proceso, la segunda objeto de prueba y que le otorgará al actor la posibilidad de salir adelante con las pretensiones solicitadas, previo análisis de otras condiciones.

Por lo anterior, el despacho se abstendrá de resolver dicha excepción en esta etapa, pues la presunta responsabilidad que eventualmente le pueda asistir o no a las entidades demandadas, es algo que se determinará una vez se haya surtido el debate probatorio. Por lo que el estudio de la referida excepción no se resolverá en esta etapa procesal.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por las entidades demandadas Distrito Capital – Secretaria Distrital de Salud y Subred Integrada de Servicios de Salud Suroccidente conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se **RECONOCE** personería al Doctor Diego Fernando Rodríguez Vásquez identificado con la cédula de ciudadanía No.80.768.178 y tarjeta profesional No.167.701 del Consejo superior de la Judicatura, en los términos y para los fines de la sustitución de poder conferido.

**TERCERO:** Acéptese la **RENUNCIA** al poder presentada por quien venía apoderando al Distrito Capital – Secretaria Distrital de Salud, Doctora Diana Mariselly Daza Moreno identificada con cedula de ciudadanía No.1.023.847.236 y tarjeta profesional No.199.584 del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **16 de marzo de 2021 a las 10 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**QUINTO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937457>

**SEXTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**SEPTIMO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**OCTAVO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a95a4f68123acb24838e61a2d9e5f8fdc8d548ad8287530fe5fae03306af912d**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00125 00  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: LUZ MARINA CARDENAS RIVERA y OTROS.

Documento generado en 24/02/2021 02:15:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>i</sup> CONSEJO DE ESTADO. SECCION TERCERA. SUBSECCION B. Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH.  
sentencia 30 de enero de 2013. Radicación número: 25000-23-26-000-2010-00395-01(42610).

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 24 de agosto de 2020,  
ingresa el expediente al  
Despacho para trámite  
correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00192 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** GLORIA AMPARO PULGARÍN Y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

1.- Mediante demanda presentada el 16 de mayo de 2.018, la señora Gloria Amparo Pulgarín y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional por los presuntos daños y perjuicios que le fueron ocasionados como consecuencia de la falla en el servicio en el deber de vigilancia y control disciplinario de uno de sus agentes quien se encontraba en servicio cuando cometió un acto delictivo consistente en acceso carnal contra menor de edad.

2.- Por auto del 29 de julio de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

3.- El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

4.- Al revisar la demanda se evidencia que la parte demandante solicitó pruebas de oficio y testimonios, razón por la cual es procedente fijar nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial.

La parte demandada contestó la demanda, sin embargo, no propuso excepciones previas.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **16 de marzo 2.021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00192 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: GLORIA AMPARO PULGARIN

**SEGUNDO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937614>

**TERCERO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**CUARTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6229c186d4264694349e2df432d7237ea8bce34f303d01bb98bf4fd3f885befa**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 0223 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** HENRY CALDERON MORENO y OTROS.  
**Demandado:** NACION – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la Audiencia Inicial para el día **18 de marzo de 2021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937672>

**TERCERO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**CUARTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLAS**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ  
JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c26f3b7c7caf8ec3f77415c2ad8b9cf805f08e37fdd1e1c7f860194383befc24**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **17 de julio de 2020**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00236 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** LEYDI YULIETH GONZALEZ LEON Y OTROS.  
**Demandado:** RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION.  
**Asunto:**

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el 22 de junio de 2.018, la señora Leydi Yulieth González León y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación, por los presuntos daños y perjuicios que les fueron ocasionados como consecuencia de la presunta privación injusta de la libertad de la señora Leydi Yulieth González León.

**2.-** Por auto del 09 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, la cual estaba prevista para el 07 de mayo de 2.020, sin embargo, no se pudo realizar por la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19.

**3.-** El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que una de las entidades demandadas, Fiscalía General de la Nación propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

## I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Con el escrito de contestación de la demanda la Fiscalía General de la Nación propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto en su criterio, no le incumbe decidir sobre la imposición de la medida de aseguramiento.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte actora y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido. Razón por la cual ésta por regla general debe ser resuelta en la sentencia. Por lo que el estudio de la referida excepción se diferirá al momento de dictar sentencia de primera instancia, pues será el momento en que se realice la valoración probatoria aportada y determinar la responsabilidad de la entidad demandada en la presunta privación de la libertad de la señora Leydi Yulieth González León.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es, fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada, Fiscalía General de la Nación, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **18 de marzo 2.021 a las 10 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937741>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00236 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: LEYDI YULIETH GONZALEZ LEON Y OTROS.

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b1476cceabf61117922508ba1ebc1ad59dfea2d4fcb7f4b0987879cee4f578b**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **13 de marzo de 2020**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00244 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** GLORIA NELSY CRUZ TORRES  
**Demandado:** NACION – RAMA JUDICIAL.  
**Asunto:** DIFIERE EXCEPCIÓN PREVIA – FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

- 1.- Mediante demanda presentada el 28 de junio de 2018, la señora Gloria Nelcy Cruz Torres, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitó que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Rama Judicial por los presuntos daños y perjuicios que le fueron ocasionados como consecuencia del defectuoso funcionamiento de la Administración de Justicia al entregar con graves daños el vehículo Ford Ranger, modelo 2013 de placas NDT-937, embargado y secuestrado dentro del proceso ejecutivo No. 2015-171 de conocimiento de los Juzgados 11 Civil Municipal de Descongestión y 23 Civil Municipal de Bogotá.
- 2.- Por auto del 29 de julio de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.
- 3.- El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que la entidad demandada, Rama Judicial, propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

## I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Con el escrito de contestación de la demanda la Rama Judicial propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto el hecho generador del daño es imputable de manera exclusiva a las actuaciones y omisiones de los agentes de la Policía Nacional al llevar al vehículo a un parqueadero no autorizado.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte actora y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido. Razón por la cual ésta por regla general debe ser resuelta en la sentencia. Por lo que el estudio de la referida excepción se diferirá al momento de dictar sentencia de primera instancia, pues será el momento en que se realice la valoración probatoria aportada y determinar la responsabilidad de la entidad demandada en el presunto defectuoso funcionamiento de la Administración de Justicia.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es, fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada, Rama Judicial, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **18 de marzo 2.021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937783>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00244 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: GLORIA NELCY CRUZ TORRES

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7c04aa0f34a17cc8e85e70c439da9d86ce220dc531a0740128109cc99a78428**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECCION TERCERA**

**CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El 24 de agosto de 2020,  
ingresa el expediente al  
Despacho para trámite  
correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00266 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ANA BREY MORENO Y OTROS.  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -  
INPEC-.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

1.- Mediante demanda presentada el 18 de julio de 2.018, la señora Rosa Andrea Martínez y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitó que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario por los presuntos daños y perjuicios que le fueron ocasionados como consecuencia de la muerte del señor Jhoan Sebastián Pineda Moreno mientras se encontraba en custodia del establecimiento penitenciario y carcelario las Heliconias de Florencia – Caquetá, regional central en la celda 32 del Pabellón 6, en hechos ocurridos el 16 de enero de 2.018.

2.- Por auto del 02 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A. y se tuvo por no contestada la demanda por parte del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario.

3.- El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

4.- Al revisar la demanda se evidencia que la parte demandante solicitó pruebas de oficio y testimonios, razón por la cual es procedente fijar nueva fecha para la celebración de la audiencia inicial.

Se evidencia que la parte demandada no propuso excepciones previas, en tanto que únicamente se limitó a aportar pruebas, sin que hiciera pronunciamiento en relación con los hechos de la demanda.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **23 de marzo 2.021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937842>

**TERCERO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**CUARTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**923e4c1cbf43b50fcc4d20b643f115579db7140c4ee5145886db057d7981fafa**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 0295 00  
**Medio de Control:** REPETICION.  
**Demandante:** NACION – RAMA JUDICIAL – DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL  
**Demandado:** LUIS ENRIQUE NEIRA ROLDAN.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la Audiencia Inicial para el día **23 de marzo de 2021 a las 10:00 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937883>

**TERCERO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**CUARTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los

términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ  
JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93f9e992b58c5a7c32efb69db3084c76197ed92b9909e6683e867a28aca42933**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.**

**SECCION TERCERA**

**CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **24 de agosto de 2020**,  
ingresa el expediente al  
Despacho para trámite  
correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00296 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** SANDRA MILENA CASTRILLON QUINTERO Y OTROS.  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – BOGOTA D.C. Y  
OTROS.  
**Asunto:** DIFIERE EXCEPCIÓN PREVIA – FIJA FECHA AUDIENCIA  
INICIAL.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el 28 de junio de 2.018, la señora Sandra Milena Castrillón Quintero y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Gobernación de Cundinamarca – Alcaldía Mayor de Bogotá – Secretaría de Educación Distrital – Axa Colpatria Seguros y el Colegio Distrital María Mercedes Carranza, por los presuntos daños y perjuicios que les fueron ocasionados como consecuencia de la falla en el servicio con motivo de las lesiones de la menor María José Rueda Castrillón en hechos ocurridos el 31 de marzo de 2.016 en el colegio María Mercedes Carranza.

**2.-** Por auto del 09 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, la cual estaba prevista para el 23 de abril de 2.020, sin embargo, no se pudo realizar por la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid-19.

**3.-** El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

**CONSIDERACIONES**

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que la entidad demandada, Departamento de Cundinamarca, propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

## I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Con el escrito de contestación de la demanda el Departamento de Cundinamarca propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto según el oficio No. 2018203739 suscrito por la oficina asesora de planeación de la Alcaldía Mayor de Bogotá el colegio María Mercedes Carranza pertenece al Distrito.

Aunque el Despacho advierte que se aportó el oficio referido por la entidad demandada, no se pronunciará en esta oportunidad, dado que de conformidad con las modificaciones introducidas por el parágrafo 2º del artículo 38 de la Ley 2080 de 2.021, cuando se trate de excepciones previas como la aquí invocada, éstas deben decidirse mediante sentencia anticipada y no mediante auto, lo cual resulta imposible, pues al existir otros demandados dentro del presente asunto no es dable proferir sentencias parciales frente a un demandado.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte actora y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido. Razón por la cual ésta por regla general debe ser resuelta en la sentencia. Por lo que el estudio de la referida excepción se diferirá al momento de dictar sentencia de primera instancia, pues será el momento en que se realice la valoración probatoria aportada y determinar la responsabilidad de la entidad demandada en el presunto defectuoso funcionamiento de la Administración de Justicia.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es, fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada, Departamento de Cundinamarca, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **23 de marzo 2.021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7937997>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00296 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: SANDRA MILENA CASTRILLÓN Y OTROS.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4cf766fb4ab5868ec13fd8cb5dbc5858b7af9d5cedf11a62aa8fec9f10399de1**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00311 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MARTHA ISABEL AGUILAR BERNAL y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la Audiencia Inicial para el día **25 de marzo de 2021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Por secretaria téngase en cuenta el correo de notificación judicial [visionjuridica.721@gmail.com](mailto:visionjuridica.721@gmail.com), allegado por la apoderada judicial de la parte actora, en memorial del 23 de octubre de 2020.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7938079>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

As

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f6cb968016f933f5bdb950ec127eb9d689574fbeb115f120afd38ca0b4e1696**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.

SECCION TERCERA

CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

Correo: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El 24 de agosto de 2020,  
ingresa el expediente al  
Despacho para trámite  
correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00364 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** ARCESIO NARVAEZ CORTES Y OTROS.  
**Demandado:** NACION – RAMA JUDICIAL – FISCALÍA GENERAL DE LA  
NACION.  
**Asunto:** DIFIERE EXCEPCIÓN PREVIA – FIJA FECHA AUDIENCIA  
INICIAL.

#### ANTECEDENTES

1.- Mediante demanda presentada el 8 de octubre de 2.018, los señores Arcesio Narváez Cortés, Andrés Yacer Narvaez Escobar, María Nelcy Cortés, Edilima Narváez Cortés, María Nelcy Narváez Cortes, Jesús Narváez Cortés, Leonardo Narváez Cortés y César Narváez Cortes, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Rama Judicial y Fiscalía General de la Nación por la presunta privación injusta de la libertad del señor Arcesio Narváez entre el 24 de febrero de 2.015 hasta el 1º de julio de 2.016.

2.- Por auto del 02 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

3.- El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

#### CONSIDERACIONES

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que una de las entidades demandadas, Fiscalía General de la Nación propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

#### I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00364 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: ARCESIO NARVÁEZ CORTÉS Y OTROS.

- **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

Con el escrito de contestación de la demanda la Fiscalía General de la Nación propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, por cuanto la detención preventiva del señor Arcesio Narvárez Cortes se trató de un acto de carácter jurisdiccional y la imposición de la misma solo es procedente para garantizar la comparecencia del sindicado al proceso, la ejecución de la pena privativa de la libertad o impedir la fuga del detenido.

Señaló que el nuevo sistema penal acusatorio, le da la facultad a la víctima o su apoderado de solicitar al Juez de control de garantías la posibilidad de pedir la imposición de la medida de aseguramiento cuando la Fiscalía no lo haga.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte actora y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido. Razón por la cual ésta por regla general debe ser resuelta en la sentencia. Por lo que el estudio de la referida excepción se diferirá al momento de dictar sentencia de primera instancia, pues será el momento en que se realice la valoración probatoria aportada y determinar la responsabilidad de la entidad demandada en la presunta privación de la libertad del señor Arcesio Narvárez Cortes.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es, fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada, Fiscalía General de la Nación, conforme con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **25 de marzo de 2.021 a las 10:00 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7938123>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00364 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: ARCESIO NARVÁEZ CORTES Y OTROS.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba059bdddcc0157bdec4239b3e70d5f49c2855c33c73cc5c79c3c406ebac78d0**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00387 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** ZACARIAS HERNANDEZ y OTROS.  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION.  
**ASUNTO:** FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL.

Habida cuenta que entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** se suspendieron términos por motivos de salubridad pública, el Despacho procederá a fijar nueva fecha para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el expediente de la referencia.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la Audiencia Inicial para el día **25 de marzo de 2021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**SEGUNDO:** Por secretaria téngase en cuenta el correo de notificación judicial [jaimescarvajal@hotmail.com](mailto:jaimescarvajal@hotmail.com), allegado por el apoderado judicial de la parte actora, en memorial del 12 de febrero de 2021.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7938172>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00387 00  
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: ZACARIAS HERNANDEZ y OTROS.

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**518d9d542f1ac3aeede30336007b6eadee0d38f956c8c66e581c1429664a59e3**

Documento generado en 24/02/2021 02:15:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de Febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00405 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** JOSE OVIDIO MEDINA ROJAS y OTROS.  
**Demandado:** NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION y OTRO.

Por auto del 2 de septiembre de 2019 se fijó fecha para la realización de la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

El Consejo Superior de la Judicatura mediante varios acuerdos, suspendió los términos judiciales entre el **16 de marzo de 2020** y el **30 de junio de 2020** por motivos de salubridad pública, medida que se levantó a partir del 1º de julio de 2020 a través del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020.

Al revisar la demanda y su contestación, se advierte que el demandado Nación – Fiscalía General de la Nación formuló la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, razón por la cual es procedente dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, que ordena resolver las excepciones previas previo a la realización de la audiencia inicial, ello en concordancia con los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso.

**I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA EXCEPCIÓN PROPUESTA**

• **Excepción falta de legitimación en la causa por pasiva.**

La Fiscalía General de la Nación adujo que no estaba a su cargo imponer la medida de aseguramiento del demandante, conforme al nuevo estatuto de procedimiento Penal. En ese sentido alega que no le asiste legitimación en la causa por pasiva.

La parte demandante guardó silencio.

Considerando lo anterior, entra el despacho a pronunciarse respecto a la excepción propuesta.

Compete analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte demandada Fiscalía General de la Nación y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas, la cual no sacrifica la pretensión procesal en su contenido.

Se pone de presente, que en este momento no se está analizando la responsabilidad de la entidad demandada, Fiscalía General de la Nación y no se puede confundir la falta de legitimación en la causa por pasiva, con la inexistencia de una responsabilidad, pues la presunta responsabilidad que eventualmente le pueda asistir o no a la entidad demandada en el presente asunto, es algo que se determinará una vez se haya surtido el debate probatorio. Razón por la cual el despacho se abstiene de resolver esta excepción en esta etapa procesal.

En consonancia, se procederá a continuar con el trámite pertinente, esto es fijar nueva fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Diferir el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la entidad demandada Nación – Fiscalía General de la Nación conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **06 de abril de 2021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.

**TERCERO:** Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/7938236>

**CUARTO:** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**QUINTO:** Para el préstamo del expediente, las partes deberán coordinar el acceso al mismo con la secretaria del despacho a través del WhatsApp 3195404974 en los días y horarios ya informados en la página de la rama judicial – Juzgados Administrativos - Bogotá – Juzgado 65 administrativo del Circuito de Bogotá – avisos.

**SEXTO:** Notifíquese a las partes y al Ministerio Público por estado y envíese mensaje de datos a los sujetos procesales que hayan proporcionado dirección electrónica, en los términos del artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d64d7c5ad7a2342ba3ae84fb21b07465c4e2be9371c8f1e0d8924df73c901269**

Documento generado en 24/02/2021 03:17:29 PM

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00405 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: JOSE OVIDIO MEDINA ROJAS y OTROS.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**