

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al despacho para trámite correspondiente.  
Secretaría.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA

Bogotá D.C, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00010-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** MARIA LEONOR PERALTA Y OTROS  
**Demandado:** DISTRITO CAPITAL – SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR ESE Y OTROS  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

El 01 de junio de 2021 este despacho adelantó audiencia inicial, quedando pendiente la fijación de fecha de audiencia de pruebas.

En mérito de lo anterior, este despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar e informar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de pruebas y link de conexión, en medio virtual a través de la plataforma lifesize, conforme la siguiente información:

Diligencia y personas citadas	Fecha y hora	Link de conexión	Carga de la citación y comparecencia
Testimonios de: FERNANDO SAAVEDRA GORDILLO y ESTEBAN ARTURO MALAGON DIAZ	26 de octubre de 2021 a partir de las 9 am	<a href="https://call.lifesizecloud.com/9574170">https://call.lifesizecloud.com/9574170</a>	Apoderado Subred Integrada de Servicios de Salud Sur ESE
Interrogatorio de Parte actora, quien fungía como esposa de Alejandro Guzman.	26 de octubre de 2021 a partir de las 9 am	<a href="https://call.lifesizecloud.com/9574170">https://call.lifesizecloud.com/9574170</a>	Apoderado parte actora

Testimonios decretados a favor del Hospital Universitario San José	27 de octubre de 2021, a partir de las 9 am.	<a href="https://call.lifefsizecloud.com/9574177">https://call.lifefsizecloud.com/9574177</a>	Apoderado Hospital Universitario San José
--	--	---	---

**SEGUNDO:** Advertir a los apoderados que la comparecencia de cada una de las personas citadas declarar, corresponde a su entera responsabilidad conforme la carga establecida en el numeral anterior.

Por lo tanto, deben comunicar la información del numeral anterior a las personas citadas, acreditando en todo caso el cumplimiento de este deber cuando el Juez los requiera en el transcurso de la audiencia. Asimismo, deben garantizar: (i) óptimas condiciones de conectividad, (ii) espacios adecuados para rendir las declaraciones o intervenciones y (iii) que los testigos y declarantes estén conectados únicamente en el momento de la diligencia en que sea necesaria su intervención (iv) que éstos no puedan escuchar las declaraciones de los demás citados, v) que los declarantes estén disponibles durante todo el día de la diligencia y conectarse cuando sean llamados. Los apoderados deben coordinar los aspectos que sean necesarios para tales efectos. El juzgado no recibirá declaraciones que no cumplan con las anteriores condiciones.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b23398762bd9a323b0b902483ac33c0b66c360394ff6eb3a2a82d9ca84db8ef5**

Documento generado en 08/06/2021 09:44:52 PM

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018-00198-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: MARÍA CLAUDIA AVENDAÑO y OTROS.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**+REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **15 de abril de 2.021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: 11001 33 43 065 2016 00109 00**  
**Medio de Control: REPARACION DIRECTA**  
**Demandante: ARCOEFECTO CIA SAS.**  
**Demandado: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL – POLICÍA METROPOLITANA DE BOGOTÁ.**  
**Asunto: FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS**

Mediante audiencia inicial llevada a cabo el día 04 de agosto de 2.020, se abrió el proceso a pruebas, para lo cual se decretaron las documentales solicitadas y una prueba de oficio. Se requirió a la Policía Nacional – Policía Metropolitana de Bogotá, a la Oficina de Control Interno de la Policía Nacional, a la Contraloría General de la Republica, y a la parte actora.

En el expediente obran las respuestas a los oficios de las pruebas documentales que fueron librados, por lo que se DISPONE:

**1.- Señalar el día 17 de junio de 2.021 a las 2:30 pm**, a efectos de llevar a cabo la audiencia de pruebas. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9573066>

**2.- Poner en conocimiento y dejar en disposición en la secretaria del despacho las respuestas a los oficios de las pruebas documentales que fueron decretadas.** El canal virtual dispuesto para la atención al público y consulta del expediente es el número de whatsapp 3195404974.

Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,  
LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**  
lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7850ce6d71b6993ee8408c2bbf617a7e3b7e2a9fc56f6788790c37e1e18a4dba**  
Documento generado en 08/06/2021 09:44:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 31 de mayo de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00166-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** CHRISTIAN LEONARDO TORRES  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO  
NACIONAL.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – ARCHIVA

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida el 19 de junio de 2.018, se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 04 de octubre de 2.029 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, modificó la sentencia de primera instancia con fecha del 19 de junio de 2.018, en cuanto a la condena impuesta y se confirmó en lo demás.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**1.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección A, en providencia datada el **04 de octubre de 2.019.**

2.- Para la expedición de las copias auténtica de las sentencias, de conformidad con el Acuerdo 11176 del 13 de diciembre de 2018 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, la parte interesada deberá aportar las copias correspondientes a autenticar y consignar la suma de \$250 por cada folio a autenticar, en la cuenta de No. 3-0820-000636-6 del Banco Agrario de Colombia denominada arancel judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. Las copias destinadas a la parte actora serán entregadas al apoderado judicial que ha venido actuando.

**3.- Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2016 00166 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: CRISTIAN LEONARDO TORRES ACOSTA

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA**  
**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37b1ba3771f7af2710e0bdeaba5582c4762e4975e7741e1645a215da032410fe**

Documento generado en 08/06/2021 09:44:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El **04 de junio de 2.021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2016 00287 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JOSÉ RAMON VALENCIA NARVAEZ Y OTROS.  
**Demandado:** NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

En auto del 28 de abril de 2.021 se fijó fecha para llevar a cabo audiencia de pruebas para el día 03 de junio de 2.021 a partir de las 9:00 de la mañana con el fin de practicar los testimonios de los señores Trino Lozada Valencia, Gildardo Londoño Ospina, Pablo Emilio Castro Aldana, Diógenes Villegas Manchola y el interrogatorio de Parte del señor José Ramón Valencia Narváez.

Por problemas relacionados con la plataforma virtual lifesize, dicha audiencia no pudo llevarse a cabo, y tal situación fue informada a los apoderados de las partes, por lo que se hace necesario fijar nueva fecha y hora para adelantar dicha diligencia.

Como consecuencia, se DISPONE:

**1.-** Señalar el día **09 de julio de 2.021 a las 9 am**, a efectos de llevar a cabo la audiencia de pruebas, en la cual se practicará los testimonios de los señores Trino Lozada Valencia, Gildardo Londoño Ospina, Pablo Emilio Castro Aldana, Diógenes Villegas Manchola y el interrogatorio de Parte del señor José Ramón Valencia Narváez. La misma se llevará a cabo únicamente a través de la plataforma lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9573303>

La parte demandante deberá comunicar a los testigos y al interrogado lo dispuesto en esta providencia y hacerlos comparecer a dicha audiencia.

Advertir a los apoderados que la comparecencia de cada una de las personas citadas a testificar y declarar, corresponde a su entera responsabilidad conforme la carga establecida en el párrafo anterior.

Por lo tanto, deben comunicar la información del párrafo anterior a las personas citadas, acreditando en todo caso el cumplimiento de este deber cuando el Juez los requiera en el transcurso de la audiencia. Asimismo, deben garantizar: (i) óptimas condiciones de conectividad, (ii) espacios adecuados para rendir las declaraciones o intervenciones y (iii) que los testigos, interrogados y declarantes estén conectados únicamente en el momento de la diligencia en que sea necesaria su intervención (iv) que éstos no puedan escuchar las declaraciones de los demás citados, v) que los testigos e interrogados estén disponibles

durante todo el día de la diligencia y conectarse cuando sean llamados. La audiencia se hará únicamente a través de la plataforma lifesize, por lo que es responsabilidad de los apoderados, las partes e interrogados, garantizar las condiciones necesarias para su debida conectividad en el momento de la audiencia. El incumplimiento de este deber acarrea las consecuencias probatorias y aplicación de presunciones que sean del caso. Los apoderados deben coordinar los aspectos que sean necesarios para tales efectos. El juzgado no recibirá declaraciones que no cumplan con las anteriores condiciones.

**3.-** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef504054629ea850b913e39bdfa62bc6e8ff100abf5616b5a9ccd8e30740d898**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2016 00300 00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Demandante:** INSTITUTO NACIONAL PARA CIEGOS -INCI-.  
**Demandado:** IGUALDAD EN ACCION S.A.S.  
**Asunto:** ORDENA NOTIFICAR

1.- Con auto del 15 de julio de 2.019, se requirió a la Superintendencia de Sociedades para que nombrara liquidador que adelantara la liquidación de la sociedad Igualdad en acción S.A.S en liquidación y para que se le informara que cursa un proceso judicial en el Despacho adelantado en su contra, la cual no se ha podido notificar de la demanda, por cuanto el correo electrónico de notificaciones registrado en el certificado de existencia y representación legal no existe.

La carga del trámite del oficio se le impuso a la parte actora.

2.- Mediante autos del 07 de octubre de 2.019 y 27 de enero de 2.020, se requirió a la parte actora, para que adelantara el trámite pertinente ante la Superintendencia de Sociedades, de conformidad con lo establecido en el oficio No. 2019-01-383821 del 23 de octubre de 2.019 obrante a folio 338.

El 8 de julio de 2.020, la parte actora aportó trámite del oficio.

3.- Con memorial del 7 de mayo de 2.021 y mediante oficio No. 2021-01-294603, el Coordinador del Grupo de Trámites Societarios de la Superintendencia de Sociedades, dio respuesta al requerimiento en el sentido de informar que *“en la actualidad la calidad de liquidador principal de la Sociedad, es “O’ sullivan Thomas Peter”, y la liquidadora suplente es Astrid Sarta Martínez”*.

Se aportó certificado de existencia y representación legal de la sociedad Igualdad en Acción S.A.S, en liquidación.

4.- Comoquiera que la Superintendencia de Sociedades dio respuesta al requerimiento hecho por el Despacho, se ordenará que por Secretaría se notifique al liquidador *“O’ sullivan Thomas Peter”*, al correo electrónico [info@igualdadenaccion.com.co](mailto:info@igualdadenaccion.com.co), dirección electrónica indicada como de notificaciones judiciales del liquidador de la sociedad Igualdad en Acción S.A.S.

El Despacho aclara que procedió a revisar de nuevo el proceso y encontró que la Secretaría intentó notificar a la sociedad demandada al correo electrónico

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2016 00300 00  
Medio de Control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
Demandante: INSTITUTO NACIONAL PARA CIEGOS

info@igualdadenaccion.com.co, el cual corresponde al mismo que aparece en el nuevo certificado de existencia y representación legal del 5 de mayo de 2.021 y respecto del cual no se pudo llevar a cabo la notificación de la demanda.

No obstante, se notificará de nuevo al referido correo electrónico, para lo cual se insta a la parte actora que en el evento de no poderse surtir la notificación, indique si pretende proceder con el emplazamiento, teniendo en cuenta que no se ha podido notificar a la parte demandada desde el 30 de enero de 2.017, fecha en la que se profirió el auto admisorio de la misma.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

**1.- Por Secretaría, Notificar** al agente liquidador de la sociedad Igualdad en Acción S.A.S., "*O'Sullivan Thomas Peter*" al correo electrónico info@igualdadenaccion.com.co.

**2.- Correr traslado** de la demanda a la sociedad demandada por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e1208e8b3a2f61585283f334c4ea05ed5a198b5f2cdd5c0bd1843182ccf93410**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2017 00251 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** GERMAN ALMONACID RODRÍGUEZ Y OTROS  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL y POLICÍA NACIONAL.  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

**ANTECEDENTES**

1. Mediante demanda presentada el 18 de octubre de 2.017, los señores **German Eduardo Almonacid, Hugo Alberto Almonacid** en nombre propio y como herederos de la masa sucesoral de los señores **Jaime Alberto Almonacid y Beatriz Rodríguez**, a través de apoderado judicial, solicitan que se declare patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y Policía Nacional, de los presuntos daños y perjuicios ocasionados con la muerte del señor William Arturo Almonacid Rodríguez, en la modalidad de desaparición forzada y ejecución extrajudicial.
2. Mediante auto del 04 de diciembre de 2.017 se admitió la demanda de la referencia, pero solo respecto de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional (folios 260 a 261). La entidad fue notificada y contestó la demanda (folios 282 a 303)
3. Por auto del 29 de octubre de 2.018 se dispuso dejar sin efectos el auto anterior, y se dispuso admitir la demanda contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Fuerzas Militares de Colombia y Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional** (folios 306 a 308). Se encuentra pendiente por notificar a la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

En el inciso segundo de los ordinales tercero y quinto de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades que conforman la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal sexto se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2017 00251 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: GERMAN ALMOHACID RODRÍGUEZ

4. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 29 de octubre de 2.018, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
5. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 29 de octubre de 2.018, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

#### **RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los ordinales tercero, quinto y sexto del auto fechado el 29 de octubre de 2.018, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**

lfc

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **850e465edda46c4892833e6ec24b970391fd2a56d573144f616db7edae9ebf1a**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:08 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN**

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2018-00186-00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Demandante:** NACION – MINISTERIO DEL INTERIOR  
**Demandado:** MUNICIPIO DE TANGUA.  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 21 de abril de 2021, se admitió la demanda presentada por el Ministerio del Interior, contra el Municipio de Tangua – Nariño.

En el inciso segundo del ordinal cuarto de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal quinto de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte vinculada, Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana – FONSECON-, con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad vinculada.

En el párrafo del ordinal sexto se dispuso requerir a la parte actora para que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 21 de abril de 2021, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 21 de abril de 2021, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del ordinal cuarto,

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2018 00186 00  
Medio de Control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
Demandante: MINISTERIO DEL INTERIOR

inciso segundo del ordinal quinto y el párrafo del ordinal sexto del auto fechado el 21 de abril de 2.021, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b3b154a86d2546fefc29dbd48985bfe62e358827fde03f10fef652044a824b59**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al despacho para trámite correspondiente.  
**Secretaria.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA**

Bogotá D.C, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2018-00198-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** MARIA CLAUDIA AVENDAÑO Y OTROS  
**Demandado:** DISTRITO CAPITAL – SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD Y OTROS  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

El 01 de junio de 2021 este despacho adelantó audiencia inicial, quedando pendiente la fijación de fecha de audiencia de pruebas.

En mérito de lo anterior, este despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Fijar e informar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de pruebas y link de conexión, en medio virtual a través de la plataforma lifesize, conforme la siguiente información:

<b>Diligencia y personas citadas</b>	<b>Fecha y hora</b>	<b>Link de conexión</b>	<b>Carga de la citación y comparecencia</b>
Interrogatorio de parte y exhibición documental de:  Representante Legal de la compañía de seguros QBE SEGUROS S.A. o quien para los efectos sea el/la competente	13 de octubre de 2021 a partir de las 9 am	<a href="https://call.lifesizecloud.com/9574027">https://call.lifesizecloud.com/9574027</a>	Apoderado llamado en garantía QBE SEGUROS o quien haga sus veces

Interrogatorio de Parte:  Representante Legal de la compañía de seguros SBS SEGUROS o quien para los efectos sea el/la competente	13 de octubre de 2021 a partir de las 9 am	<a href="https://call.lifefizecloud.com/9574027">https://call.lifefizecloud.com/9574027</a>	Apoderado llamado en garantía SBS SEGUROS o quien haga sus veces
Interrogatorio de Parte:  María Claudia Avendaño	13 de octubre de 2021, a partir de las 9 am.	<a href="https://call.lifefizecloud.com/9574027">https://call.lifefizecloud.com/9574027</a>	Apoderado parte actora

**SEGUNDO:** Advertir a los apoderados que la comparecencia de cada una de las personas citadas declarar, corresponde a su entera responsabilidad conforme la carga establecida en el numeral anterior.

Por lo tanto, deben comunicar la información del numeral anterior a las personas citadas s, acreditando en todo caso el cumplimiento de este deber cuando el Juez los requiera en el transcurso de la audiencia. Asimismo, deben garantizar: (i) óptimas condiciones de conectividad, (ii) espacios adecuados para rendir las declaraciones o intervenciones y (iii) que los, declarantes estén conectados únicamente en el momento de la diligencia en que sea necesaria su intervención (iv) que éstos no puedan escuchar las declaraciones de los demás citados, v) que los declarantes estén disponibles durante todo el día de la diligencia y conectarse cuando sean llamados. Los apoderados deben coordinar los aspectos que sean necesarios para tales efectos. El juzgado no recibirá declaraciones que no cumplan con las anteriores condiciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2018-00198-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: MARÍA CLAUDIA AVENDAÑO y OTROS.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **298ffad886f9000addf91fe594a74d8e7f365c382c5cc296dbd70514362ffe29**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2019-00094-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** LOTERIA DE SANTANDER  
**Demandado:** LOTERIA DE BOGOTA  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 27 de julio de 2.020, se admitió la demanda presentada por la **LOTERIA DE SANTANDER**, a través de apoderado judicial contra la **LOTERIA DE BOGOTA**.

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora para que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 27 de julio de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 27 de julio de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del ordinal segundo y el párrafo del ordinal tercero del auto fechado el 27 de julio de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2019-00094-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: LOTERÍA DE SANTANDER

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**55e293b8f10152b45a0eb29809e4d8eda75acd03ed459877c182da6b42a7b294**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**+REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **27 de mayo de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00096 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ALEX FABIAN PRECIADO RAMIREZ Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

1.- Mediante demanda presentada el **11 de abril de 2.019**, el señor Alex Fabián Preciado Ramírez y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, por los presuntos daños y perjuicios que les fueron ocasionados el 23 de febrero de 2.018, en los cuales se causó una lesión al señor Alex Fabián Preciado Ramírez, mientras prestó su servicio militar obligatorio.

2.- Mediante auto del 07 de octubre de 2.019, se admitió la demanda y se notificó a la entidad demandada el **20 de enero de 2.020**, razón por la cual los veinticinco (25) días de traslado de que trata el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el inciso 4º del artículo 38 de la Ley 2080 de 2.021, vencieron el **26 de febrero de 2.020**, y el traslado de los treinta (30) días a que se refiere el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, finalizaron el **27 de julio de 2.020**.

3.- Con escrito presentado el **1º de julio de 2.020**, la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, contestó la demanda y propuso excepciones de fondo.

4.- La Secretaría del Despacho con fecha del 04 de mayo de 2.021 fijó en lista por 1 día las excepciones presentadas por la entidad demandada y corrió traslado de las mismas por el término de 3 días.

5.- La parte demandante recorrió el traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada, con fecha del 06 de mayo de 2.021.

6.- Comoquiera que las partes solicitaron pruebas, es procedente fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00096 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: ALEX FABIAN PRECIADO RAMIREZ Y OTROS.

### RESUELVE

- 1.- **ADECUAR** el presente asunto a la Ley 2080 de 2.021.
- 2.- **TENER** por contestada la demanda por parte de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.
- 3.- Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **19 de agosto de 2.021 a las 8:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.
- 4.- Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizara de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:  
  
<https://call.lifesizecloud.com/9573414>
- 5.- **Reconocer** personería jurídica al abogado Diógenes Pulido García, identificado con C.C. 4'280.143 y T.P. 135.996 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.
- 6.- Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d307c19a4d9a192bd341d83a585d144f137dcdb5ad3b4f1a8363cac9a4f6406**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:20 PM

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00096 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: ALEX FABIAN PRECIADO RAMIREZ Y OTROS.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00097 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: SANDRA MILENA BÁEZ SUÁREZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **27 de mayo de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00097 00**  
**Medio de Control: REPARACION DIRECTA**  
**Demandante SANDRA MILENA BAEZ SUÁREZ**  
**Demandado: PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**Asunto: REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO**

1. Mediante auto del 24 de febrero de 2.020, se admitió la demanda presentada por la señora **Sandra Milena Báez Suárez** en contra de la Procuraduría General de la Nación.

En el inciso segundo del ordinal tercero de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal cuarto se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 24 de febrero de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de febrero de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00097 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: SANDRA MILENA BÁEZ SUÁREZ

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los ordinales tercero y cuarto del auto fechado el 24 de febrero de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00097 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: SANDRA MILENA BÁEZ SUÁREZ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**609d67739576e03143c0c9d0779cf294f2dfe5395c7cff663a208a72b2ed812a**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 18 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00121 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante** HERMINIA SOFIA GUTIÉRREZ FAJARDO y OTROS  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 24 de febrero de 2.020, se admitió la demanda presentada por la señora HERMINIA SOFÍA GUTIÉRREZ FAJARDO y OTROS en contra de la Superintendencia Financiera de Colombia y la Superintendencia de Sociedades de Colombia.

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades que conforman la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 24 de febrero de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de febrero de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00121 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: HERMINIA SOFÍA GUTIÉRREZ

ordinales segundo y tercero del auto fechado el 24 de febrero de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería para actuar en el presente proceso a la sociedad ASTURIAS ABOGADOS S.A.S. en nombre y representación de la parte actora, en los términos y para los efectos del memorial de sustitución de poder que fue allegado al expediente vía correo electrónico. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8eaa3807881cb915758a43877f9a4166a84f69f9a1d5f89caa8e6074a1b6d3a4**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **27 de mayo de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00186 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** CRISTIAN ANDRES MAMPOTES VELASCO Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el **26 de junio de 2.019**, el señor Cristian Andrés Mampotes Velasco y otros, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitaron que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, por los presuntos daños y perjuicios que le fueron ocasionados al señor Mampotes Velasco, quien contrajo leishmaniasis cutánea, mientras prestó su servicio militar obligatorio.

**2.-** Mediante auto del 09 de septiembre de 2.019, se admitió la demanda y se notificó a la entidad demandada el **18 de diciembre de 2.020**, razón por la cual los veinticinco (25) días de traslado de que trata el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el inciso 4º del artículo 38 de la Ley 2080 de 2.021, vencieron el **17 de febrero de 2.020**, y el traslado de los treinta (30) días a que se refiere el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, finalizaron el **15 de julio de 2.020**.

**3.-** Con escrito presentado el **17 de enero de 2.020**, la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, contestó la demanda y propuso excepciones de fondo.

**4.-** La Secretaría del Despacho con fecha del 04 de mayo de 2.021 fijó en lista por 1 día las excepciones presentadas por la entidad demandada y corrió traslado de las mismas por el término de 3 días.

**5.-** La parte demandante guardó silencio respecto de las excepciones propuestas por la parte demandada.

**6.-** Comoquiera que la parte demandante solicitó pruebas, es procedente fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

### RESUELVE

- 1.- **ADECUAR** el presente asunto a la Ley 2080 de 2.021.
- 2.- **TENER** por contestada la demanda por parte de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.
- 3.- Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **19 de agosto de 2.021 a las 10 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.
- 4.- Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizará de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9573467>

5.- **Reconocer** personería jurídica al abogado Leonardo Melo Melo, identificado con C.C. 79.053.270 y T.P. 73.369 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

6.- Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez**

Afe

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505343892b5ccd60a0150007360a4d72e1d7866b7c80901afec8f053deb5e0a7**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA: 11001-33-43-065-2019-00192-00**  
**Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Demandante: SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO.**  
**Demandado: DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION**  
**Asunto: REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO**

1. Mediante auto del 23 de septiembre de 2.020, se admitió la demanda presentada por el **Servicio Geológico Colombiano**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el **Departamento Nacional de Planeación**.

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 23 de septiembre de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 23 de septiembre de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del ordinal segundo y el párrafo del ordinal tercero del auto fechado el 23 de septiembre de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2019-00192-00  
Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c9805b65121b3218228ee066ad97dd952d2563c794ca57f24335e84d79514db2**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 01 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2.021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00293 00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
**Demandante:** UNIÓN TEMPORAL MEDMFEN Y OTROS  
**Demandado:** HOSPITAL MILITAR CENTRAL  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

**ANTECEDENTES**

1. Mediante auto del 19 de octubre de 2.020 se admitió la demanda interpuesta por la **Unión Temporal MEDMFEN** conformada por **COSMITET LTDA, CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES THEM Y CIA LTDA, DUANA Y COMPAÑÍA LTDA y COMERCIALIZADORA DUARQUINT LTDA** en contra del **HOSPITAL MILITAR CENTRAL** (folios 517).

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades que conforman la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 19 de octubre de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 19 de octubre de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00293 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: UNIÓN TEMPORAL MEDMFEN

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los ordinales segundo y tercero del auto fechado el 19 de octubre de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

lfc

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3351ad3c066925b0d22c05e4677fed97fc2dc9e99fce59bf37fddb97c32b77a**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:33 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **27 de mayo de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00308 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JOEL DAVID BASTIDAS VILLARREAL  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL.

**ANTECEDENTES**

**1.-** Mediante demanda presentada el **22 de octubre de 2.019**, el señor Joel David Bastidas Villarreal, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de reparación directa, solicitó que se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, por los presuntos daños y perjuicios que le fueron ocasionados, mientras prestó su servicio militar obligatorio.

**2.-** Mediante auto del 03 de febrero de 2.020, se admitió la demanda y se notificó a la entidad demandada el **28 de febrero de 2.020**, razón por la cual los veinticinco (25) días de traslado de que trata el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el inciso 4º del artículo 38 de la Ley 2080 de 2.021, vencieron el **24 de julio de 2.020**, y el traslado de los treinta (30) días a que se refiere el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, finalizaron el **08 de septiembre de 2.020**.

**3.-** Con escrito presentado el **31 de agosto de 2.020**, la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, contestó la demanda y propuso excepciones de fondo.

**4.-** La Secretaría del Despacho con fecha del 05 de mayo de 2.021 fijó en lista por 1 día las excepciones presentadas por la entidad demandada y corrió traslado de las mismas por el término de 3 días.

**5.-** La parte demandante guardó silencio respecto de las excepciones propuestas por la parte demandada.

**6.-** Comoquiera que las partes solicitaron pruebas, es procedente fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

### RESUELVE

- 1.- **ADECUAR** el presente asunto a la Ley 2080 de 2.021.
- 2.- **TENER** por contestada la demanda por parte de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.
- 3.- Fijar fecha para la realización de la Audiencia Inicial para el día **19 de agosto 2.021 a las 11:30 am**. La asistencia de los apoderados es obligatoria en los términos allí señalados.
- 4.- Se informa a las partes que la audiencia inicial se realizará de manera virtual a través de la plataforma virtual lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9573607>

5.- **Reconocer** personería jurídica a la abogada Tatiana Andrea López González, identificada con C.C. 52.820.557 y T.P. 158.726 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

6.- Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**926768b0e554cb19d246089f3378e00d606db8080ad9db17fdcc083b3436cfb1**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:36 PM

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2019 00308 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: JOEL DAVID BASTIDAS VILLARREAL

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00006 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA.  
**Demandante:** ANGELICA BERNAL CUCAITA Y RUBEN ANDRÉS RAMIREZ OCAMPO.  
**Demandado:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E Y HOSPITAL MEISSEN E.S.E.  
**Asunto:** ORDENA NOTIFICAR

1. Mediante auto del 24 de marzo de 2.021, se admitió la demanda presentada por Angélica Bernal Cucaita y Rubén Andrés Ramírez Ocampo, contra la Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E – Hospital Meissen E.S.E.

En el inciso segundo del ordinal tercero de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal cuarto se dispuso requerir a la parte actora para que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2.- Con escrito presentado el 13 de abril de 2.021, la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda.

3.- Comoquiera que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en el auto admisorio de la demanda con fecha del 24 de marzo de 2.021, se dispondrá que por Secretaría proceda con la notificación de la demanda.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**Por Secretaría**, proceder con la notificación de la demanda a la parte demandada, Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E – Hospital Meissen E.S.E.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**  
Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e71a38979de02bd6577fd6c68832ab9aea9382e22b36d7fac607f4524fcb218**  
Documento generado en 08/06/2021 09:45:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00023 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: FARID REINALDO OVIEDO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **01 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00023 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** FARID REINALDO OVIEDO Y OTRO  
**Demandado:** E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL – CLÍNICA MEDILÁSER S.A. y CLÍNICA MEDICAL  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 24 de febrero de 2.020, se admitió la demanda presentada por los señores **Farid Reinaldo Marín Oviedo y Gonzalo Marín Oviedo**, en contra de la E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL – CLÍNICA MEDILASER S.A. y CLÍNICA MEDICAL.

En el inciso segundo de los ordinales segundo, tercero y cuarto de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal quinto se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 24 de febrero de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00023 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: FARID REINALDO OVIEDO

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de febrero de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

### **RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los ordinales segundo, tercero, cuarto y quinto del auto fechado el 24 de febrero de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00023 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: FARID REINALDO OVIEDO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2e1e54491d21a516a90aea0df139e1b5aa453e6b00e5964ddd25c71607a0c05**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN TERCERA**  
**Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00026 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** OMAIRA DEL SOCORRO ZABALA GALLEGO Y OTROS.  
**Demandado:** LA NACION – MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO – INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO Y CARCEL EL BUEN PASTOR.  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 24 de marzo de 2.021, se admitió la demanda presentada por Omaira del Socorro Zabala Gallego y otros, contra la Nación – Ministerio de Justicia y del Derecho – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario y Cárcel el Buen Pastor.

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 25 de marzo de 2.021, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de marzo de 2.021, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del ordinal segundo y el párrafo del ordinal tercero del auto fechado el 24 de marzo de 2.021, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00026 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: OMAIRA DEL SOCORRO ZABALA GALLEGO Y OTROS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aed191bf84124934d08dbc7a6e4e0e026880ddd68bc7aefa76d314be12fa6ed5**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00028-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ANA FERNANDA PERDOMO PINZÓN Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA NACIONAL.  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 24 de marzo de 2.021, se admitió la demanda presentada por Ana Fernanda Perdomo Pinzón y otros, contra la Nación – Ministerio de Defensa – Armada Nacional.

En el inciso segundo del ordinal segundo de dicha providencia se le ordenó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 25 de marzo de 2.021, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.

3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de marzo de 2.021, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo del ordinal segundo y el párrafo del ordinal tercero del auto fechado el 24 de marzo de 2.021, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00028 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: ANA FERNANDA PERDOMO PINZON Y OTROS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**327c826ec6d411a842c63b7e55723201156a72628b626d8bea0e8b928f59cef4**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **01 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00045 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** AMPARO MUÑOZ CAICEDO  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y OTRO  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 17 de marzo de 2.021, se admitió la demanda presentada por la señora AMPARO MUÑOZ CAICEDO en contra de la Superintendencia Financiera de Colombia y la Superintendencia de Sociedades de Colombia.

En el inciso segundo de los ordinales segundo y tercero de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las entidades que conforman la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el inciso segundo del ordinal cuarto se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 17 de marzo de 2.021, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 17 de marzo de 2.021, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso segundo de los

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00045 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: AMPARO MUÑOZ CAICEDO

ordinales segundo, tercero y cuarto del auto fechado el 17 de marzo de 2.021, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería para actuar en el presente proceso a la sociedad ASTURIAS ABOGADOS S.A.S. en nombre y representación de la parte actora, en los términos y para los efectos del memorial de sustitución de poder que fue allegado al expediente vía correo electrónico. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb2612fe9ae4967d5554bea54b5896a4079bf7990d038b6619c251b22db5983b**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00052-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** DIANA BEATRIZ MALDONADO RINCON  
**Demandado:** SUPERINTENDENCIA FINANCIERA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES.  
**Asunto:** RESUELVE RECURSO DE REPOSICION – REPONE

1.- Mediante auto del 14 de abril de 2.021, se admitió la demanda presentada por **Diana Beatriz Maldonado Rincón**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Superintendencia Financiera de Colombia y la Superintendencia de Sociedades de Colombia**.

En el ordinal noveno del referido auto se reconoció personería jurídica para actuar en el proceso al abogado Luis Eduardo Escobar Sopo, identificado con C.C. 79.790.730 y T.P. 104.755 del Consejo Superior de la Judicatura.

La providencia se notificó por estado el 14 de abril de 2.021.

2.- Inconforme con la anterior decisión, con memorial del 16 de abril de 2.021, la parte actora interpuso recurso de reposición.

Como sustento de su inconformidad, manifestó que el 7 de abril de la presente anualidad radicó sustitución de poder por parte del abogado Luis Eduardo Escobar Sopo a la sociedad Asturias Abogados S.A.S, para lo cual se adjuntó certificado de existencia y representación legal de la sociedad, sin que se haya hecho pronunciamiento alguno mediante auto del 14 de abril de 2.021, por lo que solicitó reponer el ordinal noveno del auto adiado el 14 de abril de 2.021 y se reconozca personería a la referida sociedad.

### CONSIDERACIONES

#### 1.- Trámite y oportunidad del recurso de reposición contra autos.

Con la entrada en vigencia el 25 de enero de 2.021 de la Ley 2080 de 2.021, se modificó el artículo 242 de la Ley 1437 de 2.011, para lo cual se dispuso que **“el recurso de reposición procede contra todos los autos, salvo norma legal en contrario. En cuanto a su oportunidad y trámite, se aplicará lo dispuesto en el Código General del Proceso”** (se destaca por el Despacho).

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00052-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: DIANA BEATRIZ MALDONADO RINCÓN

El artículo 318 del Código General del Proceso establece que *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”* (se destaca).

Como el auto por medio del cual se admitió la demanda se notificó por estado del 14 de abril de 2.021, el término de 3 días feneció el 19 de abril de 2.021 y comoquiera que el recurso de reposición se presentó el 16 de abril de 2.021, se tiene que interpuso dentro del término para ello, por lo que se pasará a resolver.

Manifiesta la parte actora que allegó memorial del 7 de abril de 2.021, por medio del cual el abogado Luis Eduardo Escobar Sopo, sustituyó el poder a él conferido a la firma Asturias Abogados S.A.S, dentro de la cual se encuentra facultada para acudir a procesos judiciales la abogada Luisa Fernanda Daza Manrique, sin que se le haya reconocido personería jurídica para actuar dentro del presente asunto.

En efecto, se evidencia memorial del 7 de abril de 2.021, por medio del cual el abogado Luis Eduardo Escobar Sopo, sustituyó el poder a él conferido a la sociedad Asturias Abogados S.A.S y se aportó el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, de la cual se desprende que la abogada Luisa Fernanda Daza Manrique se encuentra inscrita como apoderada judicial de la sociedad, motivo por el cual se accederá a reponer el auto del 14 de abril de 2.021 y se reconocerá personería en los términos de la sustitución de poder allegada el 7 de abril de 2.021.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**,

#### **RESUELVE**

**1.- REPONER** el ordinal noveno del auto adiado el 14 de abril de 2.021, de conformidad con lo expuesto en precedencia y como consecuencia, se **RECONOCE** personería a la sociedad Asturias Abogados S.A.S, en los términos y para los fines de la sustitución de poder allegada el 7 de abril de 2.021.

**2.-** Se les advierte a las partes demandante y demandada que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2020-00052-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: DIANA BEATRIZ MALDONADO RINCÓN

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16fa4d9d1b982c3ed9fbf1e08e179b8451605f8595a9b03f9b3bccac14158870**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **03 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00131 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA S.A –E.S.P  
**Demandado:** BANCO DE OCCIDENTE S.A y JULIO CESAR RODRIGUEZ TORO.  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 04 de noviembre de 2.020, se admitió la demanda presentada por la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA S.A –E.S.P en contra del BANCO DE OCCIDENTE S.A y JULIO CESAR RODRIGUEZ TORO.

En el párrafo de los ordinales segundo y tercero de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal cuarto se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 04 de noviembre de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 04 de noviembre de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el párrafo de los ordinales segundo,

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00131 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP

tercero y cuarto del auto fechado el 04 de noviembre de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79b6d253f5577b8ff1b7f89cb2a83ee5454459f33f9273ca904e00a3939e0d79**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN TERCERA**  
**Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **03 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00157 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JULIÁN CORREA CASTRILLÓN Y OTROS.  
**Demandado:** LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Asunto:** REQUIERE A PARTE DEMANDANTE PARA TRASLADO

1. Mediante auto del 11 de noviembre de 2.020, se admitió la demanda presentada por el señor Julián Correo Castrillón y otros, contra la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

En el párrafo del ordinal segundo de dicha providencia se le informó a la parte demandante que contaba con 10 días siguientes a la notificación de ese proveído para el envío de la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada con el fin de que la Secretaría notificara al correo electrónico de la entidad demandada.

En el párrafo del ordinal tercero se dispuso requerir a la parte actora que dentro de los diez (10) días siguientes, enviara copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio por medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

2. La anterior providencia fue notificada por estado con fecha del 11 de noviembre de 2.020, sin que a la fecha se haya dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho.
3. Comoquiera que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en providencia del 11 de noviembre de 2.020, se le concederá un último término de 15 días, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2020 00157 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: JULIÁN CORREA CASTRILLÓN Y OTROS.

**REQUERIR** a la parte actora para que, dentro de los 15 días siguientes a la notificación de esta providencia, dé cumplimiento a lo ordenado en el parágrafo de los ordinales segundo y tercero del auto fechado el 11 de noviembre de 2.020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 del CAPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

lfc

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1122d3abcf79d7afc289fd29fcb33b3a2aad7d17d7a2aecef41ff14d5135283**

Documento generado en 08/06/2021 09:45:59 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00220-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** TITO LUCIO ARDILA Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN.  
**Asunto:** ADMITE DEMANDA

1.- Mediante auto del 14 de abril de 2.021, se inadmitió la demanda para que la parte actora corrigiera lo siguiente:

*“1. **Requerir** a la parte actora para que aporte poder debidamente otorgado por parte de Robert Mauricio Ardila Mateus, Eduardo Alberto Ardila Mateus, Mireya Ardila Salgado, Jhony Andersson Ardila Rangel o para que indique si no los pretende incluir en la demanda, toda vez que aparecen como parte convocante en la conciliación extrajudicial adelantada ante la Procuraduría 131 Judicial II Para Asuntos Administrativos.*

*2. **Requerir** a la parte actora para que indique la calidad en la que acuden los señores Robert Mauricio Ardila Mateus, Eduardo Alberto Ardila Mateus, Mireya Ardila Salgado y Jhony Andersson Ardila Rangel en caso de incluirlos en la demanda y para que aporte prueba que acredite la legitimación en la causa por activa de los mismos.*

*3.- **Requerir** a los apoderados judiciales de la parte actora para que de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11532 de 2020 registre y/o actualice su cuenta de correo electrónico con el fin de facilitar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en su gestión ante este Despacho judicial.*

*Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, la parte actora deberá enviar copia de la demanda y de sus anexos en medio electrónico a las entidades demandadas, para lo cual deberá allegar a este Despacho constancia del trámite impartido por el mismo medio”.*

2.- Con escrito presentado el 21 de abril de 2.021, la parte actora subsanó la demanda, para lo cual indicó que los señores Roberto Mauricio Ardila Mateus, Eduard Alberto Ardila Mateus, Mireya Ardila Salgado y Jhony Andersson Ardila Rangel no se incluyen como parte demandante.

Indicó que los correos para notificaciones judiciales.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por **1) Tito Lucio Ardila, 2) Richard Daniel Ardila Chávez, 3) Arcila Salgado de Ardila, 4) Ferney Alexander Ardila Salgado y 5) Lizeth Nataly Ardila Salgado.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo–Modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012.

**CUARTO: NOTIFICAR** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 12 de julio de 2012.

**QUINTO: Córrese traslado** de la demanda a las entidades demandadas por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezaran a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto<sup>1</sup>.

Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SEXTO:** La Entidad demandada, dentro del término de contestación de la demanda deberá dar cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**SÉPTIMO:** Se les advierte a las partes demandante y demandadas que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**OCTAVO: RECONOCER** personería jurídica al abogado Juan Carlos Peláez Gutiérrez, identificado con cédula de ciudadanía No. 71'686.261 y tarjeta profesional No. 65.479 del Consejo Superior de la Judicatura y a la abogada Isabel Cortés Rueda, identificada con cédula de ciudadanía No. 53'006.747 y tarjeta profesional No. 206.986 del Consejo Superior de la Judicatura para que representen los intereses de la parte actora, en los términos y para los fines de los poderes allegados, con la advertencia que no pueden actuar de manera simultánea dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6e2f6e13867001743a9485f410b41ee8529118c0f2623ccb946ac77370f85a8**  
Documento generado en 08/06/2021 09:46:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00225-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** YERSON DAVID NAVARRO GUERRA  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL y OTROS  
**Asunto:** RECHAZA DEMANDA

Comoquiera que la parte actora no subsanó los defectos de la demanda dentro del término de 10 días siguientes a la notificación del auto inadmisorio con fecha del 14 de abril de 2.021<sup>1</sup>, se rechazará, en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada bajo el medio de control de reparación directa interpuesta por el **Yerson David Navarro Guerra**, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva y Otros**.

**SEGUNDO: Ejecutoriada** la presente providencia, por Secretaría, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

lfc

---

<sup>1</sup> Auto notificado por estado el 14 de abril de 2.021, razón por la cual los 10 días transcurrieron desde el 15 de abril hasta el 28 de abril de 2.021.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bc3b6fc5ab1cb4b44e860f1ab77a68ebcca072d2d688a42511c7dff00fc6f55d**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00235-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ALMACENAMIENTO DE VEHÍCULOS POR EMBARGO – LA PRINCIPAL SAS  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA JUDICIAL  
**Asunto:** ADMITE DEMANDA

Comoquiera que con escrito presentado el 20 de abril de 2.021, la parte actora subsanó de manera parcial los defectos anotados mediante auto del 14 de abril de 2.021, se admite la demanda interpuesta por la señora **Almacenamiento de Vehículos por Embargo – La Principal SAS**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Nación – Rama Judicial – Dirección Administrativa Judicial**

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**, DISPONE:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la la **Nación – Rama Judicial – Dirección Administrativa Judicial**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo– modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**CUARTO: Córrase traslado** de la demanda a las entidades demandadas por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezaran a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**QUINTO:** Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SEXTO:** La entidad demandada, dentro del término de contestación de la demanda deberá dar cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**SÉPTIMO:** Se les advierte a las partes demandante y demandada que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c47fffae50bab78bc268537d201d33938c5681a7925d6162314518f444778bb2**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00237-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ALBA NELLY TABORDA DE BUSTAMANTE Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA -POLICÍA NACIONAL  
**Asunto:** ADMITE DEMANDA

Comoquiera que con escrito presentado el 21 de abril de 2.021, la parte actora subsanó de manera parcial los defectos anotados mediante auto del 14 de abril de 2.021, se admite la demanda interpuesta por la señora **Alba Nelly Taborda de Bustamante y Otros**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo– modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**CUARTO: Córrase traslado** de la demanda a las entidades demandadas por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezaran a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**QUINTO:** Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SEXTO:** La entidad demandada, dentro del término de contestación de la demanda deberá dar cumplimiento al párrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**SÉPTIMO:** Se les advierte a las partes demandante y demandada que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8aa0dcd72f52b89aad8137defdb18f7df77df0986e437924c45351298e9d03a8**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00248-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** BRAYAN STIVEN MORENO LESMES Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA -EJÉRCITO NACIONAL  
**Asunto:** ADMITE DEMANDA

Comoquiera que con escrito presentado el 21 de mayo de 2.021, la parte actora subsanó los defectos anotados mediante auto del 05 de mayo de 2.021, se admite la demanda interpuesta por el señor **Brayan Stiven Moreno Lesmes y Otros**, a través de apoderado judicial y en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional**.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la **Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional**, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo– modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**CUARTO: Córrase traslado** de la demanda a las entidades demandadas por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezaran a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

**QUINTO:** Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SEXTO:** La entidad demandada, dentro del término de contestación de la demanda deberá dar cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**SÉPTIMO:** Se les advierte a las partes demandante y demandada que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

lfc

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fdded539a94907006601352be52d14cbeb15437990e39e891170db9fbee55a7f**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:13 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 02 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00263-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JA ZABALA & CONSULTORES ASOCIADOS SAS  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
**Asunto:** RECHAZA DEMANDA

Comoquiera que la parte actora no subsanó los defectos de la demanda dentro del término de 10 días siguientes a la notificación del auto inadmisorio con fecha del 14 de abril de 2.021<sup>1</sup>, se rechazará, en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada bajo el medio de control de reparación directa interpuesta por **JA ZABALA & CONSULTORES ASOCIADOS SAS**, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial**.

**SEGUNDO: Ejecutoriada** la presente providencia, por Secretaría, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez**  
lfc

---

<sup>1</sup> Auto notificado por estado el 14 de abril de 2.021, razón por la cual los 10 días transcurrieron desde el 15 de abril hasta el 28 de abril de 2.021.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66ad8f0b31781e8a3000efc35c1b08df46afe73934ef7e92661322e3d544c7c7**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN**

El 27 de mayo de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2020-00269-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JHON MARIO GONZÁLEZ RESTREPO  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO y OTROS  
**Asunto:** RECHAZA DEMANDA

Comoquiera que la parte actora no subsanó los defectos de la demanda dentro del término de 10 días siguientes a la notificación del auto inadmisorio con fecha del 14 de abril de 2.021<sup>1</sup>, se rechazará, en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada bajo el medio de control de reparación directa interpuesta por el **Jhon Mario González Restrepo**, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, contra la **Departamento del Atlántico y Otros**.

**SEGUNDO: Ejecutoriada** la presente providencia, por Secretaría, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

lfc

---

<sup>1</sup> Auto notificado por estado el 14 de abril de 2.021, razón por la cual los 10 días transcurrieron desde el 15 de abril hasta el 28 de abril de 2.021.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef9521f7a2a53e91c91753883f6dc2f36fc7ab5644586e41a63478b3dfe7dbba**

Documento generado en 08/06/2021 09:46:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**