

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.  
**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00046-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ANGEL PARRADA PRIETO  
**DEMANDADO:** BOGOTA – DISTRITO CAPITAL – SECRETARIA DE  
SALUD.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – LIQUIDA AGENCIAS - ARCHIVA.

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida el 30 de agosto de 2.019, se negaron las pretensiones de la demanda.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 24 de julio de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, confirmó la sentencia de primera instancia.

Se condenó en agencias en derecho en segunda instancia por la suma de \$ 700.000, a favor de la parte demandada, Distrito de Bogotá – Secretaría de Salud – Alcaldía Mayor de Bogotá a cargo de la parte demandante.

Por lo anterior, se DISPONE

1.- **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección A, en providencia datada el **24 de julio de 2.020**.

2.- **Por Secretaría**, liquidar las agencias en derecho a través de la oficina de apoyo.

3.- **Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

REFERENCIA: 11001 33 36 715 2014 00106 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: GUSTAVO FIGUEROA PORRAS

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**13a28199c4bab024daf535d47fc2f759b69a6dba591c42397af3169e6d0c42da**

Documento generado en 12/07/2021 03:32:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2016-00486-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** SEBASTIAN ALEJANDRO HERNANDEZ Y OTROS.  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO  
NACIONAL.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – LIQUIDA COSTAS - ARCHIVA.

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida el 13 de febrero de 2.019, se negaron las pretensiones de la demanda.

Se condenó en costas a la parte demandante, por un monto de 1 SMLMV.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 16 de abril de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, confirmó la sentencia de primera instancia.

Se condenó en agencias en derecho en segunda instancia por la suma de 1 SMLMV, a favor de la parte demandada, Ministerio de Defensa Ejército Nacional.

Por lo anterior, se DISPONE

1.- **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección A, en providencia datada el **16 de abril de 2.020**.

2.- **Por Secretaría**, liquidar las costas y las agencias en derecho a través de la oficina de apoyo.

3.- **Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez  
Afe

Firmado Por:

REFERENCIA: 11001 33 36 715 2014 00106 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: GUSTAVO FIGUEROA PORRAS

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA**  
**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb3a9b3995c47dcf1eae2566ab899d03d2c83020b903a6399db9aafc9e88c9d3**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.  
**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2017-00004-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ANTONIO JOSE AGUIRRE OSPINA Y OTROS.  
**DEMANDADO:** NACION – RAMA JUDICIAL Y FISCALIA GENERAL DE  
LA NACION.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – LIQUIDA AGENCIAS - ARCHIVA.

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida el 23 de mayo de 2.019, se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda en contra de la Fiscalía General de la Nación. Se negaron en cuanto a la Rama Judicial.

Se condenó en costas a la parte demandada, Fiscalía General de la Nación por un monto de 1 SMLMV.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 11 de junio de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección B, modificó la sentencia de primera instancia, en el sentido de condenar a la Fiscalía General de la Nación y la Rama Judicial.

No se condenó en costas en segunda instancia.

Por lo anterior, se DISPONE

1.- **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección B, en providencia datada el **11 de junio de 2.020**.

2.- **Por Secretaría**, liquidar las costas a través de la oficina de apoyo.

3.- **Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez  
Afe

REFERENCIA: 11001 33 36 715 2014 00106 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: GUSTAVO FIGUEROA PORRAS

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA**  
**D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe287c63b138e22228d26b72211184cd545b1609ce78a0f80ba15938136ae818**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 09 de julio de 2.021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 31 038 2017 00017 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** ALEJANDRO PALACIOS Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC-  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

1. En audiencia inicial del 29 de noviembre de 2.018, se abrió el proceso a pruebas y se decretó la practica de un dictamen pericial para lo cual se dispuso requerir a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Departamento del Atlántico, para que dictamine el porcentaje de pérdida de capacidad laboral del señor Alejandro Palacios. La carga del trámite de la prueba se le impuso a la parte demandante.
2. En comunicación del 01 de julio del presente año, el Director Administrativo y Financiero de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Atlántico allegó el dictamen pericial practicado al señor ALEJANDRO PALACIOS AGUDELO.
3. Se encuentra pendiente surtir la contradicción de dicho dictamen.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C.**

**RESUELVE**

**1.-** Señalar el día **22 de septiembre de 2.021 a las 2:30 p.m.**, a efectos de llevar a cabo continuación de la audiencia de pruebas, en la cual se practicará la contradicción del dictamen pericial allegado. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9979650>

**Es obligación de perito la asistencia, so pena de sanción pecuniaria.**

El apoderado de la parte actora tiene la carga de informar al perito de la Junta Regional lo consignado en este auto, dentro de los 10 días siguientes acreditando ante este despacho el cumplimiento de esta obligación durante el mismo término.

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2017-00017-00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: ALEJANDRO PALACIOS Y OTROS.

2.- Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd61033a20b9d9fb5e2d8b77f7788b12cf433dff6db916c129b54f97815fbb3d**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2017-00034-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** JONAS STURE FALK  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA  
NACIONAL.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – LIQUIDA COSTAS - ARCHIVA.

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida en audiencia inicial el 30 de mayo de 2.019, se negaron las pretensiones de la demanda.

Se condenó en costas a la parte demandante, por un monto de 1 SMLMV.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 8 de octubre de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, confirmó la sentencia de primera instancia.

Se condenó en agencias en derecho en segunda instancia por la suma de \$ 1'000.000, a favor de la parte demandada, Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

Por lo anterior, se DISPONE

1.- **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección A, en providencia datada el **08 de octubre de 2.020**.

2.- **Por Secretaría**, liquidar las costas y las agencias en derecho a través de la oficina de apoyo.

3.- **Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

REFERENCIA: 11001 33 36 715 2014 00106 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: GUSTAVO FIGUEROA PORRAS

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26ce769dbce08cf895d536e7d852b10d7c1efe8bf901ab6c512e635b92c9b6b4**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**SECCIÓN TERCERA**  
**Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN**

El **18 de junio de 2.021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2017-00116-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JOSE MILLER ORJUELA CAICEDO Y OTROS.  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL.  
**Asunto:** OBEDECE Y CUMPLE - FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

1.- Mediante demanda presentada el 12 de mayo de 2.017, los señores José Miller Orejuela Caicedo, Dally Karenny Gongora Caicedo, Wallie Kyessel Orejuela Grueso, Jelly Daniel Orejuela Ruiz, Laurina Caiedo Balanta, Narlyn Estefany Orejuela, Juana María Viveros Hurtado, José Miller Orejuela Viveros, Jeiver Snell Orejuela Grueso, Fran Denny Orobio Caicedo, Luis Eduardo Caicedo Medina, Frank Darlin Orobio Montaña, Frank Danny Orobio Caicedo y Luis Caicedo Balanta, solicitaron que se declarara administrativamente responsable a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, por las lesiones causadas al señor José Miller Orejuela Caicedo, mientras prestó su servicio militar obligatorio.

2.- Surtido el trámite legal correspondiente, en audiencia inicial del 21 de mayo de 2.019, se declaró la prosperidad de la excepción de falta de legitimación en la causa por activa respecto de Dally Karenny Gongora Caicedo, Luis Caicedo Balanta, Luis Eduardo Caicedo Medina y Laurina Caicedo Balanta.

3.- Inconforme con la anterior decisión, la parte actora interpuso recurso de apelación y mediante auto del 30 de abril de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, dispuso revocar la decisión adoptada por el Despacho en relación con la declaratoria de prosperidad de la excepción de falta de legitimación en la causa por activa respecto de Dally Karenny Góngora.

Se confirmó la decisión de declarar la falta de legitimación en la causa por activa respecto de Luis Caicedo Balanta, Luis Eduardo Caicedo Medina y Laurina Caicedo Balanta.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

1.- **OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección A, el 30 de abril de 2.020.

2.- Señalar el día **19 de agosto de 2.021 a las 3:45 pm**, a efectos de llevar a cabo continuación de la audiencia de inicial de que trata el artículo 180 del CPACA. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma lifesize en el siguiente link:

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2017 00116 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA.  
Demandante: JOSE MILLER ORJUELA CAICEDO Y OTROS.

<https://call.lifetimesizecloud.com/9979770>

**3.- Reconocer** personería jurídica a la abogada Claudia Maritza Ahumada Ahumada, identificada con C.C. 52.085.593 y T.P. 154.581 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**4.-** Se les advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético, en documentos PDF a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

Para la consulta del expediente se podrá agendar cita a través del WhatsApp del Despacho 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7fdcce03c6738cfabcd110a454ae43830cca8b5d45f22a23182d7508691288e7**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa  
el expediente al Despacho para  
trámite correspondiente.  
**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2017-00130-00  
**ACCION:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** SANDRA YANED POLANIA RODRIGUEZ.  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO  
NACIONAL.  
**ASUNTO:** OBEDECE Y CUMPLE – LIQUIDA AGENCIAS EN  
DERECHO - ARCHIVA.

1.- Mediante sentencia de primera instancia proferida el 21 de mayo de 2.019, se negaron las pretensiones de la demanda.

Se condenó en costas a la parte demandante, por un monto de 1 SMLMV.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación y mediante sentencia de segunda instancia proferida el 23 de julio de 2.020, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección B, revocó la sentencia de primera instancia y, en su lugar, declaró la responsabilidad del Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

Se condenó en agencias en derecho en segunda instancia por la suma de 6 SMLMV, a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

Por lo anterior, se DISPONE

**1.- OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección B, en providencia datada el **23 de julio de 2.020**.

2.- Para la expedición de las copias auténticas de las sentencias, la parte interesada deberá aportar las copias correspondientes a autenticar y consignar la suma de \$250 por cada folio a autenticar, en la cuenta de No. 3-0820-000636-6 del Banco Agrario de Colombia denominada arancel judicial- Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. Las copias destinadas a la parte actora serán entregadas al apoderado judicial que ha venido actuando.

**3.- Por Secretaría**, liquidar las costas y las agencias en derecho a través de la oficina de apoyo.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2017 00130 00  
Medio de Control: REPARACION DIRECTA  
Demandante: SANDRA YANED POLANIA RODRIGUEZ

**4.- Ejecutoriada** esta providencia, Archívese el expediente previo las anotaciones de rigor.

Para consultar el expediente, se puede solicitar cita a través del WhatsApp 319 540 4974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1dce2653ea4c7d18e8c08a15657149da8fcd4a10db550e95e6ba1d05244df05a**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **30 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2017 00158 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** HECTOR LUIS RODRIGUEZ Y OTROS.  
**Demandado:** MINISTERIO DE DEFENSA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

Comoquiera que dentro del presente asunto no se pudo llevar a cabo la audiencia de pruebas que estaba prevista para el 29 de junio de 2.021, el Despacho fijará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia el día **28 de octubre de 2.021 a las 9 am**, en la cual se practicarán las documentales y testimonios pendientes por recaudar. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma lifesize en el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/9980083>

Las cargas procesales y probatorias (comparecencia de declarantes y recaudo de pruebas) no sufren modificaciones y continúan vigentes conforme lo dispuesto en providencias anteriores.

Se prescindirá de los declarantes que no comparezcan a la diligencia.

Se informa que para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dad6aac9257a93832e232a34a9a0e74cf491a72d3430534c55bf12131b1a81fe**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 18 de junio de 2.021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00101 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** ROBERTO LUIS GÓMEZ FADULL  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – ARMADA NACIONAL  
**Asunto:** DA TRASLADO Y REQUIERE

En el trámite de la audiencia inicial celebrada el día 13 de febrero de 2.020 se decretó la práctica de las siguientes pruebas:

1. REQUERIR al Batallón Fluvial de Infantería No 31 Ubicado en Tres Esquinas – Caquetá, para que se sirva remitir copia de los siguientes documentos relacionados con el infante de marina @ Luis Roberto Gómez Fadull.
  - Copia de los tres exámenes médicos de aptitud psicofísica.
  - Constancia en donde certifique sí para el mes de junio de 2.016 se encontraba en servicio activo y en ejercicio de sus funciones como SLR de la Armada.
  - Orden del día que le dio de alta.
  - Orden del día que lo destinó a prestar servicio en ese Batallón.
  - Historia Clínica.

En comunicación vía correo electrónico del 03 de junio de 2.021, la Jefe de Medicina Laboral de la Armada Nacional remitió la información solicitada.

En atención al principio de la contradicción de la prueba, de la documental allegada el Despacho **le corre traslado a las partes** para lo pertinente.

2. REQUERIR a la DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA ARMADA NACIONAL para que remita copia íntegra, completa y legible del acta de la junta médica laboral en que se haya establecido el porcentaje de la presunta disminución de la capacidad laboral del señor Luis Roberto Gómez Fadull.

En caso de que no se haya elaborado la indicada acta, se REQUIERE a la JUNTA MÉDICA LABORAL DE LA DIRECCIÓN DE LA ARMADA NACIONAL, para que defina su situación médico laboral. Para lo cual el demandante proveerá los documentos necesarios para tal efecto, y hará comparecer al señor Luis Roberto Gómez Fadul.

Al respecto, se tiene que el Jefe de Área de Medicina Laboral – DISAN- el día 25 de junio de 2.021, mediante memorial informó:

“(...) Respecto del acta Junta Médico Labora, una vez revisado el expediente médico de retiro del señor IMAR (L) LUIS ROBERTO GÓMEZ FADULL, se puede evidenciar que se encuentra aplazado desde el año 2.017 por las siguientes especialidades:

Cirugía General  
Ortopedia y traumatología  
Gastroenterología  
Psiquiatría

Actualmente el señor, IMAR (L) LUIS ROBERTO GÓMEZ FADULL se encuentra activo ante el Grupo de Afiliación y Validación de Derecho GAVD, para prestación de servicios médicos en el Centro de Medicina Naval en la ciudad de Bogotá, hasta el día 02 de julio de 2.021.

Por tanto, se informa que para próximas renovaciones y activaciones para prestación de servicios médicos, debe solicitarlo con (15) días de antelación al término de este.

De dicha respuesta se da traslado a la parte demandante.

3. REQUERIR a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, para que con base en la historia clínica realice el dictamen pericial sobre la calificación del grado de pérdida de la capacidad laboral para labora del señor Luis Roberto Gómez Fadull, las secuelas físicas generadas como consecuencia de las lesiones o enfermedades sufridas y contraídas, o la agravación de las mismas, durante la prestación del servicio militar obligatorio. Las enfermedades ocasionadas por el tratamiento de leishmaniasis el grado de invalidez y las mismas solicitudes hechas a la junta médico laboral.

A la fecha no se ha dado respuesta al requerimiento realizado. En consecuencia, se dispondrá requerir por última vez a la parte actora con el fin de que lleve a cabo **todos** los trámites que sean necesarios para solicitarle a la entidad requerida – JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, para el cumplimiento de lo dispuesto por este despacho en audiencia inicial y dar impulso procesal a dicho requerimiento, so pena del desistimiento de dicha prueba. Para el efecto se le concede el término de quince (15) días siguientes a su notificación, acreditando las actuaciones surtidas ante este despacho, so pena de declarar el desistimiento tácito conforme al artículo 178 del CPACA.

Se informa que para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cca42767e103dd1018d0b37105887b9ce32afe95d732b852cbd7a98323c8d1bf**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN**

El **30 de junio de 2021**, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

**Secretaria.**

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00266 00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** ANA BREY MORENO Y OTROS.  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC-  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

Comoquiera que dentro del presente asunto no se pudo llevar a cabo la audiencia de pruebas que estaba prevista para el 29 de junio de 2.021, el Despacho fijará nueva fecha para llevar a cabo la audiencia el día **27 de agosto de 2.021 a las 9 am**, en la cual se practicarán las documentales y testimonios pendientes por recaudar. La misma se llevará a cabo a través de la plataforma lifiesize en el siguiente link:

<https://call.lifeseizecloud.com/9979845>

Las cargas procesales y probatorias (comparecencia de declarantes y recaudo de pruebas) no sufren modificaciones y continúan vigentes conforme lo dispuesto en providencias anteriores.

Se informa que para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez.

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**708debe58b238834662a9df3be4f6c20b6f77b51a51fe85effe69eb80a78a878**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 17 de junio de 2.021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2018 00475 00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** HECTOR EDUARDO BARRIOS HERNÁNDEZ  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**ASUNTO:** DA TRASLADO Y REQUIERE

En el trámite de la audiencia inicial celebrada el día 07 de julio de 2.020 se decretó la práctica de las siguientes pruebas:

1. REQUERIR al HOSPITAL MILITAR CENTRAL DE BOGOTÁ, para que remita copia de la Historia Clínica del soldado DAVID FERNANDO AMAYA RODRIGUEZ.

En comunicación vía correo electrónico del 18 de junio de 2.021, el jefe de la Oficina Asesora del Sector Defensa del Hospital Militar Central allega la prueba documental solicitada.

2. REQUERIR a la ESE RED DE SERVICIOS DE SALUD DE PRIMER NIVEL – GUAVIARE, para que remita copia íntegra, legible y transcrita de la Historia Clínica del soldado DAVID FERNANDO AMAYA RODRIGUEZ.

En comunicación del 17 de junio de 2.021, la entidad requerida dio respuesta a lo solicitado.

En atención al principio de la contradicción de la prueba, de la documental allegada el Despacho **le corre traslado a las partes** para que lo pertinente.

3. Se ordenó REQUERIR a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, para que con base en la historia clínica realice el dictamen pericial sobre la calificación del grado de pérdida de la capacidad laboral del señor DAVID FERNANDO AMAYA RODRÍGUEZ, las secuelas físicas generadas como consecuencia de las lesiones y/o enfermedades sufridas y contraídas, o la agravación de las mismas, durante prestación del servicio militar obligatorio.

El día 10 de julio de 2.020 la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá D.C. y Cundinamarca, dio respuesta en la que se indicó:

“En consecuencia, se indica que para efectos de adelantar la valoración requerida debe cumplirse con **los requisitos mínimos que debe contener el expediente** (...):

1. Copia completa de la historia clínica de las diferentes entidades que lo hayan atendido, que incluya la información antes, durante y después del acto médico. Además exámenes clínicos, evaluaciones técnicas y demás exámenes complementarias ...
2. Comprobante de consignación del pago de honorarios correspondientes a un (1) salario mínimo legal mensual vigente ...
3. Datos de dirección, teléfono y correo electrónico del demandante para practica de la valoración médica.
4. Copia del documento de identificación del demandante al 150%.”

En consecuencia, dispondrá requerir por última vez a la parte actora con el fin de que lleve a cabo **todos** los trámites que sean necesarios para lograr la práctica del dictamen pericial por parte de la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA, so pena del desistimiento de dicha prueba. Para el efecto se le concede el término de quince (15) días siguientes a su notificación, acreditando las actuaciones surtidas ante este despacho, so pena de declarar el desistimiento tácito conforme al artículo 178 del CPACA.

Se informa que para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25d199aa28f3f83a8ec1a5d0ab2dd30460781733cd71654fe97e89de4c0ebbb1**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2019-00056-00  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** DELFINA CHAPARRO PUERTO Y OTROS.  
**Demandado:** FONCEP Y OTROS.  
**Asunto:** OBEDECE Y CUMPLE – ARCHIVA

1.- Mediante auto del 25 de junio de 2019, el Despacho rechaza de plano la demanda por operar el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación.

3.- El Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera, Subsección B, el 11 de diciembre de 2.020, resolvió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante y decidido confirmar la decisión adoptada por el Despacho el 25 de junio de 2019.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por Honorable Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera –Subsección B, en providencia del 11 de diciembre de 2.020, mediante la cual confirmó la decisión proferida por este Despacho de rechazar de plano la demanda por operar el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

**SEGUNDO:** Por **Secretaría**, **ARCHÍVESE** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

Para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52d130955b05c1e3bc8016b0daf168efb883de4b942a9b9d26aaa19c13b31b88**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTA D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2019-00106-00  
**Medio de Control:** REPETICIÓN  
**Demandante:** SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E  
**Demandado:** LUIS GILBERTO ARREDONDO PEREZ  
**Asunto:** REQUIERE A LA PARTE ACTORA.

1.- Mediante auto del 25 de noviembre de 2.019, se admitió la demanda presentada por Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E., contra el señor Luis Gilberto Arredondo Pérez. En dicha providencia se le ordenó a la parte actora que se notificara a la parte demandada así como a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

2.- Con autos del 6 de julio y 27 de julio de 2.020, se requirió a la parte actora para que diera cumplimiento a lo ordenado en auto del 25 de noviembre de 2.019.

3.- Con memorial del 29 de junio de 2.021, la parte actora manifiesta que dio cumplimiento a las ordenes impartidas mediante autos del 6 de julio y 27 de julio de 2.020.

4.- De la revisión hecha al memorial junto con la constancia de envío de la demanda, anexos y el auto admisorio al demandado, encuentra el Despacho que la parte actora lo envió al correo electrónico josealberto\_1986@hotmail.com, cuando lo cierto es que el correo de notificación del demandado corresponde a luisgarredondo@yahoo.com, el cual se indicó como de notificaciones en la subsanación de la demanda, razón por la cual se requerirá a la parte actora para que aclare esta situación.

No se evidencia el envío de la demanda, anexos y el auto admisorio a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C,**

**RESUELVE**

1. **REQUERIR** a la parte actora, para que aclare el hecho de no haberse notificado la demanda al señor Luis Gilberto Arredondo Pérez al correo electrónico luisgarredondo@yahoo.com y para que envíe la demanda a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público.

2. **RECONOCER** personería jurídica a la abogada Amanda Diaz Peña, identificada con CC. 52.260.320 y T.P. 126.885 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2019-00106-00  
Medio de Control: REPETICION  
Demandante: SUBRED SUR E.S.E

representación de Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E, en los términos del poder otorgado.

**3.-** Se le advierte a las partes que deberán remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

Para consulta del proceso podrá solicitarse cita a través de la línea de WhatsApp 319 5404974.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**

Afe

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ef4cf10ed030d744b336cb7bbf88aa54781c57a7ad9f7d4e0adc959d40eda51**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:32 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 18 de junio de 2021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2019 00118 00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES – NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**Demandante:** SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO  
**Demandado:** DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION  
**Asunto:** OBEDECE Y CUMPLE – ADMITE DEMANDA

1.- Mediante auto del 2 de diciembre de 2.019, se rechazó la demanda por haber operado el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

2.- Inconforme con la anterior decisión, la parte actora interpuso recurso de apelación, respecto del cual se pronunció el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección C, a través de auto del 28 de octubre de 2.020, en el sentido de revocar el proveído del 2 de diciembre de 2.019.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección C, a través de auto del 28 de octubre de 2.020.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda presentada por el **Servicio Geológico Colombiano**, contra el **Departamento Nacional de Planeación**.

**TERCERO: NOTIFICAR** por estado esta providencia al demandante y **envíese** mensaje de datos al correo electrónico de notificación judicial registrado en la demanda.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al **Departamento Nacional de Planeación**, a través de sus representantes legales, o quien haga sus veces, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo– modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

En atención a que para la fecha de presentación de la demanda, 06 de mayo de 2.019, el escrito de la demanda y sus anexos, se radicaron en físico ante la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, se **requiere** a la parte actora, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, envíe copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio en medio electrónico, al **Departamento Nacional de Planeación**, para lo cual deberá allegar copia a este Despacho con constancia del trámite impartido por el mismo medio.

De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la demanda con sus anexos y deberá dejar constancia de ello por medio electrónico, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**QUINTO: NOTIFICAR** al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, conforme con lo dispuesto en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

En atención a que para la fecha de presentación de la demanda, 06 de mayo de 2.019, el escrito de la demanda y sus anexos, se radicaron en físico ante la oficina de apoyo de los Juzgados Administrativos, se **requiere** a la parte actora, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, envíe copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio en medio electrónico, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO (Procuraduría 194 Judicial I Para Asuntos Administrativos)** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, para lo cual deberá allegar copia a este Despacho con constancia del trámite impartido por el mismo medio.

De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la demanda con sus anexos y deberá dejar constancia de ello por medio electrónico, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

**SEXO: Córrese traslado** de la demanda a la entidad demandada por el término de treinta (30) días de conformidad con lo preceptuado en el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales empezaran a contarse una vez se encuentre vencido el plazo establecido en el artículo 199 del mismo estatuto - modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021.

Se le advierte a la parte demandada que deberá remitir la contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a las direcciones electrónicas habilitadas por la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Bogotá.

**SÉPTIMO:** La entidad demandada, dentro del término de contestación de la demanda deberán dar cumplimiento al parágrafo 1 del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el sentido de allegar los antecedentes administrativos, los cuales deberán ser aportados en medio magnético.

**OCTAVO:** Se les advierte a las partes demandante y demandada que deberá remitir y radicar sus memoriales, comunicaciones, contestación de la demanda y sus anexos en medio magnético a la dirección electrónica [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se les advierte que este Despacho no recibirá correspondencia en los correos electrónicos del Juzgado y su Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez.**

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ  
JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE  
BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**526c5c15996253c9b4130b9ac33f8192fb1cafbfa88fad26050b31fb  
7427a7db**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43 - 91 - SEDE JUDICIAL CAN

El 17 de junio de 2.021, ingresa el expediente al Despacho para trámite correspondiente.

Secretaria.

Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2021 00041 00  
**Medio de Control:** EJECUTIVO  
**Ejecutante:** SIMS TECHNOLOGIES S.A.S.  
**EJECUTADO:** INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVÍAS-  
**Asunto:** CONCEDE RECURSO DE APELACION

1. La parte ejecutante SIMS TECHNOLOGIES S.A.S, a través de su representante legal y por intermedio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva solicitando que se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra del INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVÍAS por la suma total de OCHOCIENTOS SIETE MILLONES CIENTO SETENTA MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$807.170.277), por concepto de la obligación a su cargo, contenida en las facturas No 6494-6496-6491, No 6572 y No 6573 correspondiente a los servicios prestados en el mes de mayo, junio y julio de 2.019 en ejecución del contrato 00995 de 2.018.
2. En auto del 05 de mayo de 2.021, se dispuso negar el mandamiento ejecutivo de pago solicitado por SIMS TECHNOLOGIES S.A.S. Dicha providencia se notificó el día 06 de mayo de 2.021.
3. Inconforme con el auto adiado el 05 de mayo de 2.021, la parte ejecutante mediante escrito presentado el 11 de mayo de 2.021, interpuso y sustentó recurso de apelación.

### CONSIDERACIONES

En cuanto al trámite y oportunidad del recurso de apelación contra autos, los artículos 243 y 244 del CPACA, establecen lo siguiente:

*“Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

*1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.”*

*Artículo 244. Trámite del recurso de apelación contra autos. La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*

**2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.**

Se tiene entonces que el auto proferido el 05 de mayo de 2.021, se notificó por estado el 06 de mayo de 2.021, por lo que el término de 3 días para la interposición del recurso debe empezar a contarse a partir del día siguiente, desde el 07 hasta el 11 de mayo de 2.021.

Comoquiera que el recurso de apelación se interpuso el 11 de mayo de 2.021, se tiene que se presentó dentro del término para ello, por lo que se concederá el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C,**

#### **RESUELVE**

**1.- CONCEDER** en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto proferido el 05 de mayo de 2.021, ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera.

**2.- RECONOCER** personería jurídica al abogado Marco Fidel Mosquera Angarita, identificado con C.C. 80.095.826 y T.P. 184.972 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**Juez.**

Lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2019-00036-00  
Medio de Control: EJECUTIVO  
Demandante: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8d8f9dc28fb4f4957574f9ac18436931b832d512ef4bd92139bbc864b504335**

Documento generado en 12/07/2021 03:33:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**