

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001 33 43 065 2020 00281 00  
**ACCIÓN:** ACCIÓN DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** DARWIN JOEL CHAVERRA CÓRDOBA Y OTROS  
**ACCIONADO:** MINISTERIO DE DEFENSA y POLICIA NACIONAL

**Asunto:** PREVIO INCIDENTE DE DESACATO – SOLICITUD  
PROBATORIA

Mediante auto del 1 de febrero de 2021, el Despacho previo a dar inicio al incidente de desacato solicitado por el señor **FREDYS CHAVERRA CORREA**, mediante correo electrónico de fecha 28 de enero de 2021, por presunto incumplimiento de la Sentencia de Tutela del 20 de enero de 2021, **OFICIO** a las entidades **MINISTERIO DE DEFENSA y POLICIA NACIONAL**, para que en el término de tres (3) días, rindieran un informe detallado en el que indique las circunstancias por las cuales a la fecha no han dado cumplimiento a dicha sentencia, o para que den a conocer las gestiones adelantadas para dar cumplimiento a la misma.

Frente a lo cual el Despacho constata que las entidades mediante correos electrónicos del 4 de febrero de 2021 dan cumplimiento a lo ordenado.

No obstante, respecto a la entidad **MINISTERIO DE DEFENSA**, pese a señalar que aporta medios de prueba que acreditan haber dado cumplimiento efectivo a lo ordenado en fallo de tutela, estos no fueron aportados.

De manera, que con el fin de llevar a cabo un análisis adecuado de la solicitud presentada por el accionante, se otorga el término de 1 día para que se sirva la entidad accionada **MINISTERIO DE DEFENSA (Grupo de Reconocimiento de Obligaciones Litigiosas)** aportar los documentos probatorios que sean procedentes conducentes y pertinentes, a fin de llevar a cabo el estudio del presente asunto. Término al cual podrá acogerse también la entidad accionada **POLICIA NACIONAL (Grupo de Ejecución de Decisiones Judiciales)**, de considerarlo necesario, teniendo en cuenta la replica que el accionante efectúa respecto a su proceder, mediante correo electrónico del 5 de febrero de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

Juez

Referencia: 11001-33-43-065-2020-00244-00  
Medio de Control: Acción de Tutela -adecuacion-  
Demandante: Vicente Vásquez Contreras

*amgd*

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5028f74f80c110e648cbce3fb61ba0d3b94fe280db1969ab4345a922b7e79378**

Documento generado en 05/02/2021 10:23:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCION TERCERA  
CARRERA 57 No. 43-91 SEDE JUDICIAL CAN

Bogotá D.C., cinco (05) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2021-00022-00  
**ACCIÓN :** Acción Popular  
**ACCIONANTE:** RODOLFO ANTONIO ROMERO PEINADO y OTROS.  
**ACCIONADO:** ELECTRICARIBE SA ESP hoy AFINIA GRUPO EPM

Mediante Acta Individual de Reparto del 04 de febrero de 2021, la Oficina Judicial de Apoyo para los Juzgados Administrativos, repartió el expediente de la referencia al Juzgado Sesenta y Cinco Administrativo de Oralidad de Bogotá – Sección Tercera.

La acción popular es dirigida en contra de la empresa Electricaribe SA ESP hoy AFINIA GRUPO EPM

**COMPETENCIA**

EL artículo 16 de la Ley 472 de 1998 establece:

*ARTICULO 16. COMPETENCIA. De las Acciones Populares conocerán en primera instancia los jueces administrativos y los jueces civiles de circuito. En segunda instancia la competencia corresponderá a la sección primera del Tribunal Contencioso Administrativo o a la Sala Civil del Tribunal de Distrito Judicial al que pertenezca el Juez de primera instancia.*

*Será competente el juez del lugar de ocurrencia de los hechos o el del domicilio del demandado a elección del actor popular. Cuando por los hechos sean varios los jueces competentes, conocerá a prevención el juez ante el cual se hubiere presentado la demanda. (negrilla fuera de texto original)*

En el caso en estudio, se observa que el lugar donde ocurre la aparente violación o la amenaza que motivó la presentación de esta acción popular, es en el municipio de Montería - Córdoba, toda vez que, de conformidad con el escrito de acción y los antecedentes documentales que acompañan al mismo, los accionantes pretenden la expansión de redes eléctricas en el kilómetro 13 de dicho municipio, lugar donde tienen su domicilio.

Así las cosas, este Despacho concluye que no es competente para conocer de la presente Acción Popular y que los competentes son los Juzgados Administrativos de Montería (Reparto).

Por lo previamente expuesto,

REFERENCIA: 11001-33-43-065-2021-00022-00  
ACCIÓN: Acción Popular  
ACCIONANTE: RODOLFO ROMERO y OTROS.

## RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar que el Juzgado 65 Administrativo de Bogotá carece de competencia para tramitar y conocer la presente acción popular.

**SEGUNDO:** Remitir a los Juzgados Administrativos de Montería (Reparto) la presente acción popular.

**TERCERO: Comuníquese,** esta decisión a los accionantes por el medio más expedito y eficaz.

**CUARTO:** Por Secretaría dese cumplimiento inmediato a lo dispuesto en los numerales anteriores, previo las anotaciones de rigor.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

**JUEZ**

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**313aeb01627dd380dbe15621f46f7f80016a7559d3e9c6eb69b8f77f1e72b1f3**

Documento generado en 05/02/2021 03:07:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2021-00024-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
**ASUNTO:** ADMISION DE TUTELA

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la presente acción de tutela, interpuesta por la señora **MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA**, identificada con cédula de ciudadanía número 37.836.010, el 05 de febrero de 2.021, por conducto de apoderado judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, por la presunta vulneración a sus derechos constitucionales fundamentales de **PETICION Y DEBIDO PROCESO**.

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **Notifíquese** personalmente esta providencia a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** y/o quien haga sus veces, por el medio mas expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de dos (02) días, contados a partir de la comunicación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa. Advirtiéndose que en el caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** **Téngase** como prueba la documental aportada por el accionante.

**TERCERO:** **Notifíquese** mediante telegrama a la parte actora en la dirección que aparezca en el escrito de la demanda o en la que se logre recaudar por el medio mas expedito.

**CUARTO:** **Téngase** como accionante a la señora **MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA**, identificada con cédula de ciudadanía número 37.836.010.

**Expediente No. 11001-33-43-065-2021-00024-00**  
Accionante: MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA

**QUINTO: Reconocer** personería jurídica al abogado Manuel Romualdo de Diego García, identificado con CC. 2.894.672 y T.P. 43.666 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente los intereses de la accionante dentro de la presente acción constitucional, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a142612b3c071cb683315cb3b3f2341d7390ff0a9abc40b5934b9fd276b6e0e**

Documento generado en 05/02/2021 02:28:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**