

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., primero (1º) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2021-00024-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
**ASUNTO:** ESTARSE A LO RESUELTO

1.- Con auto del 07 de abril de 2.021, se decidió no abrir el trámite incidental contra la señora Andrea Marcela Rincón Caicedo, Directora de Prestaciones Económicas de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, toda vez que se dio cumplimiento al fallo de tutela con fecha del 18 de febrero de 2.021.

2.- Con nuevo escrito del 28 de junio de 2.021, se reiteró el inicio del trámite incidental por el presunto incumplimiento a la sentencia de tutela con fecha del 18 de febrero de 2.021.

3.- Comoquiera que con auto del 7 de abril de 2.021, el Despacho decidió no dar inicio al trámite incidental que se radicó el 1º de marzo de 2.021, contra la señora Andrea Marcela Rincón Caicedo, Directora de Prestaciones Económicas de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, **SE DISPONE,**

1.- **ESTARSE** a lo dispuesto en proveído del 7 de abril de 2.021, por las consideraciones allí expuestas. Como consecuencia, **no dar inicio al trámite incidental** radicado el 28 de junio de 2.021.

2.- Por Secretaría, **ARCHIVAR** la presente actuación, previo las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Afe

Firmado Por:

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
JUEZ

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2021 00024 00  
Clase de Proceso: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
Incidentante: MARIA CRISTINA MARTINEZ PINEDA

**JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82eb6b219b9369a0ec7846b6e0ea8944e5d465a594842d90fc15d8131d285fd9**

Documento generado en 01/07/2021 11:27:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2.021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2021-00085-00  
**PROCESO:** INCIDENTE DE DESACATO  
**ACCIONANTE:** EQUION ENERGIA LIMITED  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
**ASUNTO:** DECIDE NULIDAD Y REQUIERE

**I. ANTECEDENTES**

1. El día 25 de junio de 2.021 se dispuso declarar en desacato al señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** director y/o presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, por incumplimiento a la sentencia de tutela del 23 de abril de 2.021 y se dispuso imponer sanción consistente en multa de un (1) salario mínimo legal mensual vigente.
2. Mediante escrito del 25 de junio de 2.021 la Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de COLPENSIONES presenta memorial solicitando se declare la nulidad, pues el funcionario vinculado **JUAN MIGUEL VILLA LORA** Director y/o presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al acuerdo 138 de 2.018 tiene como funciones representar legalmente a la entidad, por lo que no es su responsabilidad validar trámites con las AFP, para certificar estado de cuenta ya que estas funciones se encuentran asignadas a otras dependencias. En este caso puntual el fallo de tutela está orientada a certificar estado de cuenta, el área competente es la Dirección de Ingreso por Aportes.

**II. CASO CONCRETO**

El H. Consejo de Estado<sup>1</sup>, en concordancia con lo establecido por la Corte Constitucional, ha señalado que para garantizar los derechos de defensa y debido proceso de la autoridad respecto de la cual posiblemente recaería la sanción por desacato, dentro del trámite incidental debe observarse lo siguiente:

- 1) Identificar o individualizar previamente al funcionario público presuntamente responsable, con nombres y apellidos,
- 2) Acreditar el ejercicio efectivo del cargo a la fecha de la notificación del fallo de tutela,
- 3) Verificar la notificación del fallo al funcionario,
- 4) Formular en concreto el cargo o acusación respectiva al funcionario llamado a cumplir el fallo de tutela, en respeto del derecho de defensa y del debido proceso,
- 5) Verificar el incumplimiento del fallo (responsabilidad objetiva) y,
- 6) Establecer la conducta negligente en el incumplimiento (responsabilidad subjetiva).

<sup>1</sup> Ver entre otras, Sección Segunda – Subsección “A”, Consejero Ponente: Luis Rafael Vergara Quintero, Consulta de Desacato del veinte (20) de octubre de dos mil once (2011), Expediente radicado No.: 25000-23-15-000-2011-01739-01, Actor: Omaira del Carmen Ruiz, Accionado: Instituto de Seguro Social y Sección Segunda – Subsección “A”, Consejero Ponente: Luis Rafael Vergara Quintero, Consulta de Desacato del catorce (14) de febrero de dos mil trece (2013), Radicación número: 25000-23-24-000-2012-00727-01(AC), Actor: EDUARDO QUIÑONES BAENA, Demandado: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.

En el caso concreto se tiene que de la lectura de la orden de amparo que motiva el presente incidente de desacato se evidencia, que esta fue proferida de forma abstracta contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, por tanto, en principio era el representante legal de dicha entidad la persona contra quien debía dirigirse el trámite incidental.

Por tal razón, el trámite incidental se ordenó abrir contra del señor **JUAN MIGUEL VILLA LORA** en su condición de Director y/o presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, quedando por consiguiente plenamente identificado el funcionario contra el cual se debía adelantar la investigación por incumplimiento a la orden judicial.

Sin embargo, según se destaca en el acápite de antecedentes de esta providencia, la Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de COLPENSIONES presenta memorial solicitando se declare la nulidad, pues el funcionario vinculado **JUAN MIGUEL VILLA LORA** Director y/o presidente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, solo tiene como función representar legalmente a la entidad, y en el presente caso, orientada a certificar el estado de cuenta, el área competente es la **Dirección de Ingreso por Aportes de COLPENSIONES**.

Por lo anterior, es claro que la persona natural a quien se declaró en desacato, no se le dio la oportunidad procesal de ejercer su derecho a la defensa, pedir pruebas, y en general, pronunciarse sobre la providencia que le dio inicio al trámite, razón por la que encuentra el Despacho procedente declarar la nulidad de lo actuado en el trámite incidental a partir del auto de fecha diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021) inclusive, debiendo disponerse en consecuencia que se rehaga lo actuado, direccionando el incidente con la identificación completa y correcta del funcionario a la que debe vincularse como incidentado.

Para el efecto, se requerirá a la Dra. MARLY KATRINA FERRO AHCAR en su condición de Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de COLPENSIONES, para que en el término de un (01) día, informe el nombre completo del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela, esto es, la **Dirección de Ingreso por Aportes de COLPENSIONES** y de su superior jerárquico, ello, conforme a lo informado en el escrito de nulidad presentado.

En consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA, D. C.**

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Declarar la nulidad de lo actuado en el trámite incidental a partir del auto de fecha diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021) inclusive.

**SEGUNDO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección A, el 09 de junio de 2.021.

**TERCERO: SE REQUIERE** a la Dra. MARLY KATRINA FERRO AHCAR en su condición de Directora de la Dirección de Acciones Constitucionales de COLPENSIONES, para que en el término de un (01) día, informe el nombre completo del funcionario encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela, esto es, la **Dirección de Ingreso por Aportes de COLPENSIONES** y de su superior jerárquico, ello, conforme a lo informado en el escrito de nulidad presentado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**

Juez.

REFERENCIA: 11001 33 43 065 2021 00085 00  
Clase de Proceso: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
Incidentante: EQUION ENERGY LIMITED

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA.  
CARRERA 57 No. 43-91 Sede Judicial del CAN

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**REFERENCIA:** 11001-33-43-065-2021-00161-00  
**ACCION:** ACCION DE TUTELA  
**ACCIONANTE:** MÓNICA MARÍA BELTRÁN PÉREZ  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES-  
**ASUNTO:** ADMISION DE TUTELA

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la presente acción de tutela, interpuesta por el La señora **MÓNICA MARÍA BELTRÁN PÉREZ**, el 30 de junio de 2.021, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por la presunta vulneración a su derechos constitucionales fundamentales de **PETICION, SALUD, SEGURIDAD SOCIAL Y MÍNIMO VITAL.**

Como consecuencia, el Juzgado **SESENTA Y CINCO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia al representante legal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** y/o quien haga sus veces, por el medio más expedito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, con el fin de que en el término de dos (02) días, contados a partir de la comunicación de esta providencia, ejerza su derecho de defensa. Advirtiéndose que, en el caso de no rendir el informe solicitado, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO: TENER** como prueba la documental aportada por el accionante.

**TERCERO: NOTIFICAR** mediante correo electrónico a la parte actora en la dirección que aparezca en el escrito de la demanda o en la que se logre recaudar por el medio más expedito.

**CUARTO: TENER** como accionante al **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**QUINTO: TENER** como accionante a la señora **MÓNICA MARÍA BELTRÁN PÉREZ** identificada con cédula de ciudadanía número 52.834.433.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez

Lfc

**Firmado Por:**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO  
JUEZ  
JUZGADO 065 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46783ae53d6baafc94a55ec4f22fadf1814ae71559553e7c58532f2a29e90ceb**

Documento generado en 01/07/2021 10:47:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**